



**Ergebnisdokumentation der
regionalen Bildungsforen im
Rahmen des öffentlichen
Beratungsprozesses
"Bildungsland Sachsen 2030"**

Begleitet von ipunct - Tobias Heinemann im Zeitraum Juli bis November 2024.

INHALT

Beratungsergebnisse der regionalen Bildungsforen	9
Das Projekt Bildungsland Sachsen 2030	9
Öffentliche Beratung in zwei Schritten	9
Zusammensetzung und Entstehung der Bildungsforen	9
Vorgehen der regionalen Bildungsforen	9
Bildungsforen wichtiger Teil des Strategie-Prozesses	11
Weiterer Projektverlauf	11
Aufteilung der Handlungsempfehlungen	11
Handlungsfeld Lernen	13
ZIEL 1. 2030 gestalten die sächsischen Schulen ihren Schultag im Sinne des ganzheitlichen und nachhaltigen Lernens unter Berücksichtigung der Bedürfnisse und Ressourcen aller schulischen Akteure.	13
Handlungsempfehlung 1.1.	13
Handlungsempfehlung 1.2.	14
Handlungsempfehlung 1.3.	15
Handlungsempfehlung 1.4.	18
Handlungsempfehlung 1.5.	19
Handlungsempfehlung 1.6.	20
Handlungsempfehlung 1.7.	23
Handlungsempfehlung 1.8.	24
Handlungsempfehlung 1.9.	25
Handlungsempfehlung 1.10.	29
Handlungsempfehlung 1.11.	31
Handlungsempfehlung 1.12.	32
Handlungsempfehlung 1.13.	35
Handlungsempfehlung 1.14.	37
Handlungsempfehlung 1.15.	38
Handlungsempfehlung 1.16.	39
Handlungsempfehlung 1.17.	40
Handlungsempfehlung 1.18.	43
Handlungsempfehlung 1.19.	45
Handlungsempfehlung 1.20.	48
Handlungsempfehlung 1.21.	51
Handlungsempfehlung 1.22.	52
Handlungsempfehlung 1.23.	56
Handlungsempfehlung 1.24.	59
Handlungsempfehlung 1.25.	60
Handlungsempfehlung 1.26.	61
Handlungsempfehlung 1.27.	62
ZIEL 2. 2030 sind an den sächsischen Schulen Fachunterricht und fächerverbindendes Lernen gleichermaßen verbindlich, aufeinander abgestimmt und ergänzen einander.	63
Handlungsempfehlung 2.1.	63

INHALT

Handlungsempfehlung 2.2.	64
Handlungsempfehlung 2.3.	65
Handlungsempfehlung 2.4.	66
Handlungsempfehlung 2.5.	67
Handlungsempfehlung 2.6.	68
Handlungsempfehlung 2.7.	69
Handlungsempfehlung 2.8.	70
Handlungsempfehlung 2.9.	71
Handlungsempfehlung 2.10.	72
Handlungsempfehlung 2.11.	73
Handlungsempfehlung 2.12.	74
Handlungsempfehlung 2.13.	75
Handlungsempfehlung 2.14.	76
Handlungsempfehlung 2.15.	77
Handlungsempfehlung 2.16.	78
Handlungsempfehlung 2.17.	79
Handlungsempfehlung 2.18.	80

ZIEL 3. 2030 nutzen und reflektieren die sächsischen Schulen Potenziale und Instrumente des digitalen Lernens zielgerichtet und regelmäßig, um Lernprozesse wirkungsvoll zu gestalten und die Kompetenzentwicklung der Schülerinnen und Schüler zu unterstützen. _____ 81

Handlungsempfehlung 3.1.	81
Handlungsempfehlung 3.2.	82
Handlungsempfehlung 3.3.	83
Handlungsempfehlung 3.4.	84
Handlungsempfehlung 3.5.	88
Handlungsempfehlung 3.6.	91
Handlungsempfehlung 3.7.	94
Handlungsempfehlung 3.8.	95
Handlungsempfehlung 3.9.	97
Handlungsempfehlung 3.10.	98
Handlungsempfehlung 3.11.	99
Handlungsempfehlung 3.12.	102
Handlungsempfehlung 3.13.	103
Handlungsempfehlung 3.14.	104
Handlungsempfehlung 3.15.	105
Handlungsempfehlung 3.16.	106
Handlungsempfehlung 3.17.	108
Handlungsempfehlung 3.18.	109
Handlungsempfehlung 3.19.	110
Handlungsempfehlung 3.20.	111

ZIEL 4. 2030 gestalten die sächsischen Schulen differenzierten Unterricht und setzen Phasen des individuellen und gemeinsamen Lernens ausgewogen um. Dabei knüpfen sie am aktuellen Entwicklungsstand der Schülerinnen und Schüler an. _____ 112

Handlungsempfehlung 4.1.	112
Handlungsempfehlung 4.2.	115
Handlungsempfehlung 4.3.	119

INHALT

Handlungsempfehlung 4.4.	120
Handlungsempfehlung 4.5.	121
Handlungsempfehlung 4.6.	122
Handlungsempfehlung 4.7.	124
Handlungsempfehlung 4.8.	125
Handlungsempfehlung 4.9.	126
Handlungsempfehlung 4.10.	127
Handlungsempfehlung 4.11.	129
Handlungsempfehlung 4.12.	132
Handlungsempfehlung 4.13.	133
Handlungsempfehlung 4.14.	135
Handlungsempfehlung 4.15.	136
Handlungsempfehlung 4.16.	137
Handlungsempfehlung 4.17.	140
Handlungsempfehlung 4.18.	143
Handlungsempfehlung 4.19.	144
Handlungsempfehlung 4.20.	145
Handlungsempfehlung 4.21.	146
Handlungsempfehlung 4.22.	147
Handlungsempfehlung 4.23.	148
Handlungsempfehlung 4.24.	149
Handlungsempfehlung 4.25.	150
Handlungsempfehlung 4.26.	151
Handlungsempfehlung 4.27.	153
Handlungsempfehlung 4.28.	154
Handlungsempfehlung 4.29.	155
Handlungsempfehlung 4.30.	156
Handlungsempfehlung 4.31.	160
ZIEL 5. 2030 setzen die sächsischen Schulen in allen Lernsettings eine sprachfördernde	
Unterrichtsgestaltung um.	161
Handlungsempfehlung 5.1.	161
Handlungsempfehlung 5.2.	164
Handlungsempfehlung 5.3.	167
Handlungsempfehlung 5.4.	170
Handlungsempfehlung 5.5.	173
Handlungsempfehlung 5.6.	175
Handlungsempfehlung 5.7.	177
Handlungsempfehlung 5.8.	178
Handlungsempfehlung 5.9.	179
Handlungsempfehlung 5.10.	180
Handlungsempfehlung 5.11.	181
Handlungsempfehlung 5.12.	182
Handlungsempfehlung 5.13.	183
Handlungsempfehlung 5.14.	184
Handlungsempfehlung 5.15.	185
Handlungsempfehlung 5.16.	186
Handlungsempfehlung 5.17.	187

INHALT

Handlungsempfehlung 5.18.	188
Handlungsempfehlung 5.19.	189
Handlungsempfehlung 5.20.	190

ZIEL 6. 2030 gestalten die sächsischen Schulen alle Lern- und Leistungs-situationen anwendungs- und kompetenzorientiert. Vielfältige Formen der Rückmeldung und Leistungsbewertung stehen

gleichberechtigt nebeneinander.	191
Handlungsempfehlung 6.1.	191
Handlungsempfehlung 6.2.	193
Handlungsempfehlung 6.3.	195
Handlungsempfehlung 6.4.	199
Handlungsempfehlung 6.5.	201
Handlungsempfehlung 6.6.	203
Handlungsempfehlung 6.7.	206
Handlungsempfehlung 6.8.	209
Handlungsempfehlung 6.9.	211
Handlungsempfehlung 6.10.	212
Handlungsempfehlung 6.11.	213
Handlungsempfehlung 6.12.	214

Handlungsfeld Steuerung **218**

ZIEL 1. 2030 handeln die sächsischen Schulen eigenverantwortlich hinsichtlich pädagogischer Konzepte, der Gesamtorganisation des schulischen Lernens und schulinterner Personal- und Leitungsstrukturen.

	218
Handlungsempfehlung 1.1.	218
Handlungsempfehlung 1.2.	220
Handlungsempfehlung 1.3.	221
Handlungsempfehlung 1.4.	223
Handlungsempfehlung 1.5.	226

ZIEL 2. 2030 sind die schulbezogenen Steuerungs- und Begleitsysteme auf die Eigenverantwortung der sächsischen Schulen zielgerichtet angepasst. **229**

Handlungsempfehlung 2.1.	229
Handlungsempfehlung 2.2.	231

ZIEL 3. 2030 nutzen die sächsischen Schulen sowie die schulbezogenen Steuerungs- und Begleitsysteme gemeinsam effiziente und standardisierte Kommunikationskanäle bzw. -prozesse und bearbeiten

Entwicklungsvorhaben agil und kooperativ.	234
Handlungsempfehlung 3.1.	234

Handlungsfeld Professionalisierung **237**

Präambel **237**

Begriffserklärung Ziel 1 **237**

Zum Verständnis von „eigenverantwortlich handelnde Schule“	238
Zum Begriff „multiprofessionelles Team“	239

Begriffserklärung Ziel 2 **241**

Personalentwicklung	241
---------------------	-----

INHALT

Professionalität _____	241
Professionalisierung _____	241
Instrumente von Professionalisierung sind u. a. _____	242
Fortbildung _____	242
Coaching _____	242
Supervision _____	242
Kollegiale Fallberatung _____	242
Rotation _____	243
Eigenverantwortlich handelnde sächsische Schulen ... _____	243
Schulleitung als Leitungsteam _____	244
Quellennachweise _____	246

ZIEL 1. 2030 tragen multiprofessionelle Teams entsprechend klaren Zuständigkeiten die gemeinsame Verantwortung für schulisches Lernen und sichern die Handlungsfähigkeit der sächsischen Schulen vor

Ort. _____	248
Handlungsempfehlung 1.1. _____	248
Handlungsempfehlung 1.2. _____	250
Handlungsempfehlung 1.3. _____	251
Handlungsempfehlung 1.4. _____	253
Handlungsempfehlung 1.5. _____	254
Handlungsempfehlung 1.6. _____	255
Handlungsempfehlung 1.7. _____	256
Handlungsempfehlung 1.8. _____	259
Handlungsempfehlung 1.9. _____	262
Handlungsempfehlung 1.10. _____	263
Handlungsempfehlung 1.11. _____	264
Handlungsempfehlung 1.12. _____	265
Handlungsempfehlung 1.13. _____	266

ZIEL 2. 2030 ist die berufsbegleitende lebenslange Professionalisierung Standard und Basis für kontinuierliche Schulentwicklung der eigenverantwortlich handelnden sächsischen Schulen. _____

Handlungsempfehlung 2.1. _____	267
Handlungsempfehlung 2.2. _____	269
Handlungsempfehlung 2.3. _____	271
Handlungsempfehlung 2.4. _____	273
Handlungsempfehlung 2.5. _____	275
Handlungsempfehlung 2.6. _____	276
Handlungsempfehlung 2.7. _____	277
Handlungsempfehlung 2.8. _____	279
Handlungsempfehlung 2.9. _____	283
Handlungsempfehlung 2.10. _____	284
Handlungsempfehlung 2.11. _____	285
Handlungsempfehlung 2.12. _____	286

ZIEL 3. 2030 sind das Anforderungsprofil der Lehrkräfte sowie deren Arbeitsbedingungen auf die Eigenverantwortung der sächsischen Schulen ausgerichtet. _____

Handlungsempfehlung 3.1. _____	288
Handlungsempfehlung 3.2. _____	290
Handlungsempfehlung 3.3. _____	291

INHALT

Handlungsempfehlung 3.4.	293
Handlungsempfehlung 3.5.	294
Handlungsempfehlung 3.6.	296
Handlungsempfehlung 3.7.	298
Handlungsempfehlung 3.8.	300
Handlungsempfehlung 3.9.	302
Handlungsempfehlung 3.10.	305
Handlungsempfehlung 3.11.	307
Handlungsempfehlung 3.12.	310
Handlungsempfehlung 3.13.	311
Handlungsempfehlung 3.14.	312

ZIEL 4. 2030 handeln Hochschulen und Institutionen des Vorbereitungsdienstes als komplementäre und gleichberechtigte Bildungspartner in der sächsischen Lehrkräfteausbildung. **313**

Handlungsempfehlung 4.1.	313
Handlungsempfehlung 4.2.	315
Handlungsempfehlung 4.3.	317
Handlungsempfehlung 4.4.	318
Handlungsempfehlung 4.5.	319
Handlungsempfehlung 4.6.	320
Handlungsempfehlung 4.7.	323
Handlungsempfehlung 4.8.	325
Handlungsempfehlung 4.9.	327
Handlungsempfehlung 4.10.	328
Handlungsempfehlung 4.11.	329
Handlungsempfehlung 4.12.	330
Handlungsempfehlung 4.13.	331
Handlungsempfehlung 4.14.	332
Handlungsempfehlung 4.15.	333
Handlungsempfehlung 4.16.	334
Handlungsempfehlung 4.17.	335
Handlungsempfehlung 4.18.	336
Handlungsempfehlung 4.19.	337

Handlungsfeld Infrastruktur 341

Vorbemerkungen: 341

Handlungsfeld Infrastruktur 342

ZIEL 1. 2030 ist die Entwicklung der Schulinfrastruktur (u. a. Schulgebäude, Ausstattung, Turnhalle, Außengelände) nachhaltig an den pädagogischen Anforderungen und den jeweiligen Schulprogrammen der sächsischen Schulen ausgerichtet. Die Beteiligung der Schulgemeinschaft an der Erstellung und Umsetzung von Planungskonzepten wird sichergestellt. 342

Handlungsempfehlung 1.1.	342
Handlungsempfehlung 1.2.	344
Handlungsempfehlung 1.3.	345
Handlungsempfehlung 1.4.	346
Handlungsempfehlung 1.5.	348

INHALT

Handlungsempfehlung 1.6.	351
Handlungsempfehlung 1.7.	352
Handlungsempfehlung 1.8.	354
Handlungsempfehlung 1.9.	355
Handlungsempfehlung 1.10.	356

ZIEL 2. 2030 steht den sächsischen Schulen eine nachhaltige digitale Infrastruktur zur Verfügung, die eine gelebte Kultur der Digitalität ermöglicht. Infrastruktur, Ausstattung und Anwendungen sind an den pädagogischen Anforderungen der eigenverantwortlichen Schule ausgerichtet und diesbezügliche Zuständigkeiten klar festgelegt. _____ 359

Handlungsempfehlung 2.1.	359
Handlungsempfehlung 2.2.	363
Handlungsempfehlung 2.3.	364
Handlungsempfehlung 2.4.	365
Handlungsempfehlung 2.5.	366

ZIEL 3. 2030 profitieren die sächsischen Schulen von abgestimmten Rahmenbedingungen zur effizienten und rechtssicheren Zusammenarbeit mit verschiedenen anderen Einrichtungen. In gemeinsamer Verantwortung von Land und Kommune gilt es, den Schultag bzw. die Bildungsbiografie zu harmonisieren und regionale Bildungslandschaften zu gestalten. _____ 370

Handlungsempfehlung 3.1.	370
Handlungsempfehlung 3.2.	373
Handlungsempfehlung 3.3.	374
Handlungsempfehlung 3.4.	375
Handlungsempfehlung 3.5.	378
Handlungsempfehlung 3.6.	380
Handlungsempfehlung 3.7.	382
Handlungsempfehlung 3.8.	383
Handlungsempfehlung 3.9.	385

EINLEITUNG

Beratungsergebnisse der regionalen Bildungsforen

Wie sieht die Schule der Zukunft aus? Mit dieser Frage befassten sich fünf regionale Bildungsforen im Rahmen des Projektes *Bildungsland Sachsen 2030* des Sächsischen Staatsministeriums für Kultus (SMK) von Juni bis November 2023.

Das Projekt Bildungsland Sachsen 2030

Im Projekt *Bildungsland Sachsen 2030* entsteht in einem mehrstufigen Verfahren ein Strategiepapier, das im Frühjahr 2024 durch das SMK fertiggestellt und umgehend in die Umsetzung gehen wird. In der ersten Stufe des Projektes hatte die eigens dafür gebildete Projektgruppe in einem internen Prozess und unter Beteiligung von Schulleitungen, Landesamt für Schule und Bildung (LaSuB), SMK und Landesbildungsrat, Landeselternrat und Landesschülerrat insgesamt vier Handlungsfelder und 16 strategische Ziele festgelegt. Im nächsten Schritt folgte die zweigeteilte öffentliche Beratung, zu der auch die regionalen Bildungsforen gehörten.

Öffentliche Beratung in zwei Schritten

Im ersten Teil der öffentlichen Beratungen (im Zeitraum April bis Juni 2023) hatten Expertinnen und Experten aus der Bildungslandschaft, Lehrkräfte, Eltern sowie Schülerinnen und Schüler die strategischen Ziele in den vier Handlungsfeldern mit insgesamt 218 Handlungsempfehlungen unterlegt. Die sich anschließenden regionalen Bildungsforen (zweiter Teil der öffentlichen Beratungen) verfolgten das Ziel, die Expertinnen- und Expertenempfehlungen auf ihre Praxistauglichkeit hin zu prüfen: Welche der Empfehlungen werden von jenen Akteuren befürwortet, die täglich aktiv mit Schule zu tun haben? Welche werden abgelehnt? Und wie passen die Handlungsempfehlungen zu den regionalen Gegebenheiten?

Zusammensetzung und Entstehung der Bildungsforen

In den regionalen Bildungsforen diskutierten diese Fragen Eltern, Schülerinnen und Schüler, Lehrkräfte, Schulleitungen sowie interessierte Bürgerinnen und Bürger. Bedingung für die Teilnahme: ein Wohnsitz oder die Tätigkeit in der Region des jeweiligen Bildungsforums, ein Bildungsbezug – beruflich und/oder als Eltern bzw. Schülerinnen und Schüler – sowie

INHALT

ausreichend Zeit, um an den Beratungsterminen teilzunehmen. Um die Plätze fair zu vergeben, hatten die Vorsitzende des Landesschülerrates und die Vorsitzende des Landeselternrates auf Bitten des SMK die Teilnehmenden ausgelost. Für jedes der fünf Bildungsforen – Bautzen, Chemnitz, Dresden, Leipzig und Zwickau – wurden 40 Personen ausgelost, die sich zuvor über die Webseite des Ministeriums um die Teilnahme beworben hatten. Ein Schlüssel mit folgenden Kriterien bildete die Grundlage für die Auswahl:

- 5 Schülerinnen und Schüler der Region
- 5 Lehrkräfte aus Schulen der Region
- 5 Eltern von schulpflichtigen Kindern oder Jugendlichen aus der Region
- 5 Mitglieder von Schulleitungen von öffentlichen und privaten Schulen der Region
- 20 Bürgerinnen oder Bürgern der regionalen Bildungslandschaft (z. B. aus Unternehmen, Vereinen, Musikschulen oder von Schulträgern)

Vorgehen der regionalen Bildungsforen

Alle Beteiligten an den regionalen Bildungsforen in Bautzen, Chemnitz, Dresden, Leipzig und Zwickau waren aufgefordert, die insgesamt 218 Handlungsempfehlungen zu lesen und in einem ersten Schritt mit Zustimmung oder Ablehnung zu bewerten. Danach sollten die Handlungsempfehlungen mit den höchsten Ablehnungswerten kontrovers diskutiert werden. Insgesamt fanden je Bildungsforum fünf Termine statt: eine gemeinsame konstituierende Auftaktveranstaltung am 28. Juni 2023 in Chemnitz, bei der die Arbeitsweise abgestimmt wurde; drei mehrstündige Treffen je Bildungsforum zur Diskussion, teilweise in Kleingruppen; und jeweils eine Abschlussveranstaltung, bei der die Empfehlungen an den sächsischen Staatsminister für Kultus übergeben wurden.

Im Fokus der Diskussionen standen insbesondere die Handlungsempfehlungen der Expertenräte. Um mit Blick auf die Vielzahl der Handlungsempfehlungen diejenigen in den Blick nehmen zu können, die als besonders kontrovers eingeschätzt werden und denen daher besondere Beachtung im weiteren Projektprozess geschenkt werden soll, konnten die Mitglieder der regionalen Bildungsforen vor der Beratung durch ein Evaluierungstool ihre individuelle Bewertung zu allen Handlungsempfehlungen abgeben. Die nach Auswertung der Zustimmungen, Ablehnungen und Enthaltungen besonders strittigen Handlungsempfehlungen wurden in den Fokus der Bewertungsdiskussionen gestellt. Hinweis: Die abgegebenen Bewertungen dienten der Auswahl und Strukturierung der Diskussionsinhalte in den regionalen Bildungsforen. Sie sind repräsentativ für die jeweiligen Bildungsforen, nicht aber für die jeweilige Region.

INHALT

Die Treffen der Bildungsforen fanden im Zeitraum Juni bis November 2023 statt. Auf Basis der vorab gegebenen individuellen Bewertungen wurde ermittelt, welche Themen mehrheitlich auf Ablehnung stießen oder für starke Kontroversen sorgten – diese wurden vertiefend in den konkreten Treffen diskutiert. Dort, wo es den Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen nötig erschien, wurden außerdem begleitende Empfehlungen bzw. Stellungnahmen formuliert (siehe dazu die ausführliche Dokumentation).

Bildungsforen wichtiger Teil des Strategie-Prozesses

Dieser Bericht dokumentiert die Erkenntnisse, die in den regionalen Bildungsforen gewonnen wurden. Sie sind kein Ergebnis des gesamten Prozesses, sondern dokumentieren die Perspektiven und Anmerkungen, die in der gemeinsamen Diskussion der regionalen Bildungsforen entstanden sind. Sie geben vielfältige qualitative Einblicke in die Perspektiven jener Akteurinnen und Akteure, die täglich Schule in Sachsen gestalten bzw. erleben. Die Beratungen der Bildungsforen bilden einen weiteren relevanten Teil dessen, was die Projektgruppe an Wissen und Informationen zusammenträgt und in Maßnahmen münden lässt.

Weiterer Projektverlauf

Das finale Strategiepapier *Bildungsland Sachsen 2030* wird im Frühjahr 2024 fertiggestellt. In diesem fließen dann alle Beratungsergebnisse zusammen: die Handlungsempfehlungen der Expertinnen und Experten, die Diskussionsergebnisse aus den regionalen Bildungsforen sowie die Erkenntnisse aus weiteren Konsultationen der Projektgruppe mit Schulleitungen und Schulträgern sowie weiteren Stellen innerhalb der Bildungsverwaltung.

Aufteilung der Handlungsempfehlungen

Die Handlungsempfehlungen (HE) sind in vier Handlungsfelder geteilt:

1. Lernen
2. Steuerung
3. Infrastruktur
4. Professionalisierung

INHALT

Die größte Zahl der Handlungsempfehlungen findet sich im Handlungsfeld Lernen mit insgesamt 128. Im Handlungsfeld Steuerung sind acht Handlungsempfehlungen zu finden, im Handlungsfeld Infrastruktur sind es 24 und im Handlungsfeld Professionalisierung 58. Die Handlungsfelder sind in einzelne Ziele unterteilt, die zuvor von der Projektgruppe des SMK als handlungsleitend formuliert wurden.

Die Beratungsergebnisse und Stellungnahmen der regionalen Bildungsforen sind im Anhang dokumentiert. Um einen Überblick zu verschaffen, werden zunächst durchschnittliche Zahlen zur Zustimmung, Ablehnung und Enthaltung abgebildet. Zu beachten ist, dass in den Enthaltungen auch die Nichtabstimmungen kumuliert wurden. Daran schließen sich die Diskussionsergebnisse der regionalen Bildungsforen an. Der Vollständigkeit halber sind alle Handlungsempfehlungen der Expertenräte aufgeführt – auch jene, zu denen es keine Diskussion, Kommentierung bzw. Stellungnahme aus den regionalen Bildungsforen gab.

LERNEN

Handlungsfeld Lernen

ZIEL 1. 2030 gestalten die sächsischen Schulen ihren Schultag im Sinne des ganzheitlichen und nachhaltigen Lernens unter Berücksichtigung der Bedürfnisse und Ressourcen aller schulischen Akteure.

Begründung:

Nachhaltiges, gesundes und effizientes Lernen setzt voraus, dass die physiologischen und psychischen Grundbedürfnisse und die individuellen Leistungsfähigkeiten aller Akteure in Schule Berücksichtigung finden. Der Schultag ist unter diesen Aspekten entsprechend zu gestalten.

#Nachhaltigkeit #Gesundheit #Nachhaltiges Lernen
#Individualisierung #Heterogenität

Handlungsempfehlung 1.1.

Der Ort Schule umfasst (fast) alle Bildungsangebote für Schülerinnen und Schüler. Je nach Schulart und Klassenstufe wird eine verbindliche Verweildauer der Schülerinnen und Schüler in der Schule festgelegt. Ein Schultag ist mehr als Unterricht.

Erläuterung

- In der Grundschule gehört der Hort dazu.
- Der Begriff Unterricht kann in diesem Zusammenhang mit dem Wort Lernzeit (oder ähnlich) neu definiert werden.
- Der Schultag muss mit den Freizeitangeboten (Sport, Verein, Musikunterricht) vereinbar sein. Schule sollte ein Ort sein, der Kooperationen eingeht und offen für die Freizeitangebote ist. Dies stützt die individuelle Lebensgestaltung (außerhalb der Schule) der Schülerinnen und Schüler.
- Selbstwirksames Lernen. Offene Werkstattkonzepte. Selbstorganisiertes Lernen.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-01	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	47,5%	65,0%	80,0%	72,5%	70,0%
Ablehnung:	10,0%	10,0%	5,0%	5,0%	12,5%
Enthaltung:	42,5%	25,0%	15,0%	22,5%	17,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.2.

Schule wird als Netzwerk und Ort für diverse Tätigkeiten und Angebote in individuellen Lehr-/ und Lernprozessen gesehen.

Erläuterung

- Innerhalb dieses Schultages findet eine Verzahnung von Unterricht und schulischen bzw. externen Bildungsangeboten statt.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-02	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	70,0%	87,5%	85,0%	77,5%	75,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	2,5%	5,0%
Enthaltung:	30,0%	12,5%	12,5%	20,0%	20,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.3.

Unterricht findet nach Biorhythmus statt.

Erläuterung

- Erkenntnisse aus der Forschung zum Biorhythmus von Kindern und Jugendlichen müssen einbezogen werden. Das bedingt ein Modell mit Gleitzeit in verschiedenen Jahrgangsstufen.
- Der Schultag beginnt nicht vor 8 Uhr. Vorschlag: Die Schule ist ganztägig geöffnet; zum Beispiel von 8–18 Uhr.
- Rhythmisierung des Schulalltages und enge Verzahnung mit dem Hort: öffnet vor und nach der Schule, flexible Essenszeiten ermöglichen, Wechsel zwischen formalen und informellen Angeboten sowie Zeiten der Anspannung und Entspannung, bietet pädagogische Angebote, die in das Ganztagsangebot einfließen.
- Lernräume sind für Schülerinnen und Schüler geöffnet und nutzbar, um ein flexibilisiertes Lernen über den gesamten Tag zu ermöglichen. In diesem Sinne ist jede Schule eine Ganztagschule, die rhythmisiertes Lernen ermöglicht.
- Voraussetzung für eine Flexibilisierung von Zeitstrukturen ist die Zugänglichkeit und Nutzbarkeit von Lern- und Arbeitsräumen.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-03	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	47,5%	60,0%	55,0%	45,0%	67,5%
Ablehnung:	12,5%	10,0%	22,5%	22,5%	15,0%
Enthaltung:	40,0%	30,0%	22,5%	32,5%	17,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- Frage nach Realisierung
- mehr Verzahnung Schule & Hort (frühere & spätere Zeiten abdecken)
- nur für weiterführende Schule?!
- individuell schwer vereinbar mit anderen Lebensbereichen (Lehrerinnen und Lehrer, Familie, Hobbies, etc.)
- Selbstlernzeit beachten (Flexibilität herstellen)
- offenes Schulhaus & Schulmobilität gewährleisten
- Frage nach Gemeinschaft/Klassenverband, die gemeinsam lernt

Pro:

- Fokus: Kind, Lebenswelt im Wandel
- Schule passt sich an → siehe Gleitzeit (Berufswelt)
- gut, wenn es sich individuell nach den Schülerinnen und Schülern richtet
- Ganztags & Öffnung bis 18 Uhr gut, wenn spätere Lernphasen freiwillig sind (Vormittags- bzw. Nachmittagschulen?)
- stärkere Verzahnung mit Hort & externen Trägern
- Unterricht sollte in Oberstufe freier gestaltet werden

Ergänzungen:

- Schule hat nicht Auftrag Gesellschaft zu verändern, sich jedoch mehr dem Wandel & der Flexibilität hinzugeben → Schule soll Raum schaffen, nicht alles allein lösen!
- Wann haben Schülerinnen und Schülern Zeit für außerschulische (Freizeit-) Aktivitäten?
- Vorschlag: ab 8 Uhr offene Lernzeit & Kernzeit zwischen 9-15 Uhr, davor & danach freies Lernen

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- verschiedene Rhythmen (Nachtigall vs. Eulen / Mittagstief vs. Morgentief / Konzentration)
- ändert ein späterer Schulbeginn die Zubettgehzeit der Schülerinnen und Schüler?
- sehr offenes Konzept scheitert derzeit an Kapazitäten (Räume, Personen etc.)
- späteres Unterrichtsende führt zu Konflikten mit anderen privaten Terminen, Betreuung etc.)
- Begriff Gleitzeit schwierig (jeder kann kommen und gehen, wann er möchte + Kernarbeitszeit?)
- Berufsalltag (Schule als Vorbereitung) kennt auch keinen individuellen Biorhythmus
- ÖPNV im ländlichen Raum

LERNEN

Pro:

- 1h späterer Unterrichtsbeginn kann sinnvoll sein
- Entzerrung der Hochzeiten im ÖPNV

Änderungsvorschlag:

- kein offenes Konzept bis 18:00 Uhr
- bis 17:00 Uhr ok, wenn zeitversetzter Start am Morgen
- Ausprobieren an Testschule(n)
- Das Konzept Schule müsste anders gedacht werden: Bildungsarbeit müsste auf breitere Schultern verteilt werden z. B. Sportvereine müssten leichter mit in die Schulen kommen
- Unterscheidung zwischen Stadt und Land

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.4.

Die Kooperation zwischen Kita, Grundschule und Hort auf der Basis des Sächsischen Bildungsplans wird weiterhin gefördert und ausgebaut.

Erläuterung:

- Unterteilung in Krippe, Kindergarten und Hort bildet die unterschiedlichen Zugänge zu Kooperationen ab.
- Die Harmonisierung des Sächsischen Bildungsplanes und der Grundschullehrpläne zielt auf die Weiterentwicklung und Förderung alltagsintegrierter Lernprozesse, basierend auf wissenschaftlichen Kenntnissen zur frühkindlichen Bildung, mit Beteiligung eines wissenschaftlichen Beirates, bestehend aus verschiedenen Professionen/Fachrichtungen zu kindlichen Entwicklungsprozessen.
- In Kitas und Primarstufe gemeinsam genutzte Instrumente zur Erfassung ganzheitlicher Entwicklung, wie z. B. der Baum der Erkenntnis oder der Sächsische Entwicklungsbaum, und das Sichtbarmachen basaler Kompetenzen in Lernstandsbestimmungen, Bildungs- und Lerngeschichten etc. sind die Voraussetzung zur Gestaltung anschlussfähiger Bildungs- und Lernprozesse.

Beteiligte Akteure:

- SMK, AG Bildungsplan (gesteuert von SMK), LBR, Liga UA Kita, Liga FA Bildung, wissenschaftlicher Beirat

Zeithorizont:

- Prozess beginnend 2023

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-04	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	82,5%	82,5%	80,0%	72,5%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	32,5%	15,0%	17,5%	20,0%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.5.

An den Schulen werden multiprofessionelle Teams etabliert.

Erläuterung:

- Dazu zählen je nach Schulart u. a.: Schulsozialarbeit, Schulassistenten, Ergotherapie, Lerntherapie, Logopädie, Schulpsychologie, Praxisberater, pädagogische Fachkräfte im Hort-Bereich, weitere pädagogische Fachkräfte (z. B. Beratungslehrerinnen und -lehrer, Inklusionsverantwortliche), IT-Service und externe Akteure, Schulsanitätsdienst
- Dies ist eine Voraussetzung, um die Flexibilisierung des Schulalltags, eine Ganztagschule und die Öffnung der Schule für Kooperationsverbünde zu gewährleisten.
- Die Kooperationsverbünde sind je nach Größe mit Schulpsychologinnen und -psychologen besetzt.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-05	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	87,5%	80,0%	80,0%	75,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	37,5%	12,5%	20,0%	20,0%	22,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.6.

Es wird eine sachsenweite Regelung zu hitze- und kältefrei bzw. verkürztem Unterricht entwickelt und verabschiedet.

Erläuterung:

- Analog zu geltenden Arbeitsschutzverordnungen.
- Ähnlich der Arbeitsschutzverordnung muss es für Schülerinnen und Schüler eingeräumte Rechte bei großer Hitze geben, die transparent eingefordert werden können. Dafür sind Höchsttemperaturen zu bestimmten Uhrzeiten festzulegen. Es soll dabei in zwei Stufen eingeteilt werden: Ab einer bestimmten Temperatur zu einer festgelegten Uhrzeit müssen Schutzmaßnahmen ergriffen werden, wie regelmäßige Trink- und Lüftungspausen, kostenlose gekühlte Getränke und ein verkürzter Stundenplan. In einer zweiten Stufe, bei höherer festgelegter Temperatur, fällt Schule dann gänzlich aus (hitzefrei).
- In Zeiten zunehmender Dürreperioden und Hitzewellen bedarf es rechtlicher Grundlagen für Rechte der Schülerinnen und Schüler, wie es für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer bereits der Fall ist.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-06	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	37,5%	47,5%	62,5%	52,5%
Ablehnung:	5,0%	25,0%	27,5%	20,0%	27,5%
Enthaltung:	40,0%	37,5%	25,0%	17,5%	20,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Überregulierung (Erlass): überflüssige Bürokratie
- Absicherung Betreuung von Grundschulkindern bei Verkürzung (Hitze wirkt auch im Hort)
- Ferien an klimatische Bedingungen anpassen (siehe 2024)
- Ungenutzte Kapazitäten: Räume klimatechnisch anpassen (Lüfter, mobile Klimaanlage)
- Beachten: Unterschiedliche Voraussetzungen der Gebäude und Lage der Schule

Pro:

- Sensibilisierung für das Thema
- Bei Hitze im Hort freies Spielen, kein Unterricht (Lernen, Leistungserbringung, Klassenarbeiten)
- Vereinfachung und Handlungsorientierung/ Sicherheit (Sachsenweit) (Vgl. Punkt Anmerkung - Leitfaden)

Anmerkungen:

- Eher als Leitfaden und Handlungsempfehlung für die Praxis denken
- Bisher intransparentes Vorgehen zwischen verschiedenen Schulen
- Gewährleistung der Betreuung der Kinder

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- regionale Unterschiede bedenken, von daher ist eine sachsenweite Regelung nicht sinnvoll
- Regelungen sind in der Arbeitsschutzverordnung bereits geregelt
- eigentlich kein Handlungsbedarf
- ggf. zu einschränkend, und schwer realisierbar, da Schulen klimatechnisch unterschiedlich ausgestattet sind. Es ist auf jeden Fall abhängig von räumlicher Ausstattung und den z.T. verschiedenen Voraussetzungen bereits innerhalb einer Schule: Abhängigkeit von Schulbus, Aufsichtspflicht, Gebäudestruktur (bereits innerhalb einer Schule unterschiedlich - sehr kühle und sehr heiße Räume) - Unterricht ist zum einen Teil noch möglich, zum anderen Teil nicht
- Widerspruch zur Selbstbestimmung der Schule

Pro:

- allgemeine Regelungen = gleiche Rechte für alle
- Pflicht zum Schutz der SchülerInnen bei großer Hitze oder Kälte

LERNEN

Anmerkungen:

- Checkliste mit verschiedenen Aspekten für Entscheidungsträger
- einheitliche Regelung zum verkürzten Unterricht - kein Hitzefrei
- Vielleicht genauer: Raumtemperatur-abhängige Entscheidung?

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- bessere Ausstattung der Schulgebäude bevorzugen (Lüftungskonzepte, Klimatisierung, ...)
- die kommunale bzw. regionale Ebene sollte dies übernehmen, sie hat eine engere Zusammenarbeit mit den Schulen, Beispiel: Chemnitzer Hitzeplan
- lassen sich alle Schulen (alle Schulgebäude, Schulformen, usw.) in ein einheitliches Muster packen? Die baulichen Bedingungen etc. sind sehr verschieden
- nicht nur Außen- auch Innentemperaturen berücksichtigen
- individuelle Lösung wird bevorzugt
- bei Grundschulen herrscht Betreuungspflicht, gute Kooperation mit Hort, damit Kinder früher übernommen werden

Pro:

- vor allem auf verkürzten Unterricht setzen
- einheitliche, transparente Regelung - keine "Bauchgefühl"-Entscheidungen
- kostenlose gekühlte Getränke (sachsenweite Regelung zu Getränke- bzw. Wasserautomaten), Schulträger scheuen Kosten

Anmerkungen:

- keine

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.7.

Schulische Akteure werden für psychische Gesundheit, besonders hinsichtlich Burn-out, Stress und allgemein psychische Störungen sensibilisiert (bspw. Lehrkräftegesundheit, Schülerinnen-und-Schüler-Gesundheit).

Erläuterung:

- Im individuellen Lernen spielt, wie bereits festgestellt, Zeit eine wichtige Rolle. Gesundes Lernen kann nur durch aktive Gesundheitsförderung und Stressprävention durch Stressmanagement stattfinden und muss darum größere Beachtung finden.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-07	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	70,0%	77,5%	75,0%	72,5%
Ablehnung:	0,0%	7,5%	5,0%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	35,0%	22,5%	17,5%	25,0%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.8.

Prävention und Gesundheitsförderung, auch hinsichtlich Stressmanagement der Schülerinnen und Schüler, muss querschnittsmäßig Lerninhalt werden.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-08	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	72,5%	65,0%	70,0%	70,0%
Ablehnung:	12,5%	10,0%	7,5%	7,5%	5,0%
Enthaltung:	30,0%	17,5%	27,5%	22,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.9.

Das Konzept eines Schulurlaubs (statt Schulferien) wird geprüft. Dafür müssen weitere Schulversuche durchgeführt bzw. Erfahrungen aktueller Modellschulen (siehe Unischule Dresden) ausgewertet werden.

Erläuterung:

- Individuelle Zeitplanung im Lernprozess betrifft nicht nur den Schultag oder die -woche, sondern auch größere Zeiträume. Schulurlaub kann hierfür eine Möglichkeit sein, muss aber noch mehr wissenschaftlich untersucht werden.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-09	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	15,0%	30,0%	20,0%	12,5%	25,0%
Ablehnung:	15,0%	27,5%	57,5%	55,0%	47,5%
Enthaltung:	70,0%	42,5%	22,5%	32,5%	27,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- Schwierig in Klassenkonstellation, enormer Aufwand für Lehrkräfte, problematisch bei Geschwistern, schwer vorstellbar ist organisatorische Durchführung.
- Schülerbeförderung (Koordination Fahrpläne, Fahrdienste etc.) wird zu kompliziert, kein pädagogischer Vorteil.
- Unsicherheit, wer das entscheidet (Schule, Ministerium?) Können Schüler selbst bestimmen? Vor allem für (größere) Kinder sinnvoll.
- Es gibt dringlichere Themen im HE.

Pro:

- Gut, wenn zusätzlich zu den Ferien gedacht.
- Zu neuer Arbeitswelt passt es sowohl für Lehrkräfte als auch Schüler und Schülerinnen, setzt aber viele schulinterne Änderungen voraus, kann nicht erster Schritt sein.

Anmerkungen:

- Schule gibt Zeiträume vor, wo alle da sind und wo "Urlaub" möglich ist.
- Einer Prüfung steht nichts entgegen.
- Wie gestalten die Lehrkräfte ihren Urlaub?

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Sehr großer Organisations- und Verwaltungsaufwand (Personalaufwand)
- Schwerer für Ferienlager, Camps und andere Ferienangebote junge Menschen zu erreichen
- Widerstand durch Lehrkräfte möglich: Unterrichtsfreie Zeit = Planungszeit
- Planung erschwert: z.B. für Klassenarbeiten oder Urlaub
- Fluktuative Klassen erschweren Beziehungsarbeit und Einstieg ins Schuljahr

Pro:

- Erfahrungen (an der Unischule) aus Sicht der Schüler und Schülerinnen positiv. Aber: wissenschaftliche Begleitung abwarten
- Einstieg ins Schuljahr deutlich besser, da sich Klassenstärken entspannen
- Weicht vom bisherigen Bildungssystem und Schulverständnis ab: selbstbestimmtes Arbeiten und Lernen

Anmerkungen:

- Gestaltung der Ferienzeiten durch Schulen flexibel möglich machen - ACHTUNG: Eltern haben Kinder an unterschiedlichen Schulen

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- logistisch schwer umzusetzen, keine Priorität, zu wenig Personal, Prüfungszeiträume?, Prinzip, dass alle gleichzeitig gemeinsam Schule erleben, als gut empfunden
- Prioritäten setzen: Schulurlaub setzt ein hohes Maß an individualisiertem Lernen voraus; Ein Schritt zu früh
- nicht notwendig, da Freistellungen möglich; überdimensionierter organisatorischer Aufwand; kein guter Unterricht möglich; zusätzlicher Aufwand für Lehrkräfte und Verwaltung
- für eine Studie müssten Kinder einer Schule zur Verfügung stehen -> ist nicht zu erkennen, welcher Nutzen sich für Lehrer und Schüler hinsichtlich des Lernerfolgs einstellt (Aufwand/Nutzen)
- Kontinuität in der Betreuung fehlt (wichtige persönliche Komponente)

Pro:

- wissenschaftliche Untersuchung erstmal im Vordergrund, kann geleistet werden
- Schulversuche begleiten

Anmerkungen:

- Perspektive für: Bildungsland Sachsen 2050

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- immenser organisatorischer Aufwand entstehen
- wann haben Lehrerinnen und Lehrer Ferien?
- Wer bestimmt wann Ferien sind (Schule? Schüler?)
- Was machen Eltern, die mehrere Kinder an unterschiedlichen Schulen haben?
- Wie werden Betriebsferien von Firmen berücksichtigt?
- Familien können nicht gemeinsam Urlaub machen.
- Einheitliche, konstante Ferienzeit insbesondere der Sommerferien. Siehe Bildungssystem der DDR 8 Wochen Sommerurlaub 1.7.-31.8.
- Modellschule als Raum für sehr privilegierte Menschen -> Ergebnisse übertragbar?
- Es gibt aktuell drängendere Probleme an Schulen und außerdem ist diese Empfehlung noch keine echte Empfehlung
- Würde nur mit projektorientiertem Unterricht funktionieren.
- KMK hat jetzt schon Probleme der Ferienverteilung

Empfehlung:

- Anzahl der Schultage klar kommunizieren

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- Das Konzept kann geprüft werden, muss aber nicht dringend auf die Agenda. Es gibt in besonderen Fällen die Befreiung.
- Wie soll dies schulorganisatorisch (Ressource Lehrkräfte, Stundenverteilung ...) umgesetzt werden? Wird es nicht automatisch zu Stoßzeiten kommen (z.B. Weihnachten).
- Eigenverantwortung für leistungsstarke Schülerinnen und Schüler machbar; Schwächere haben eh schon Schwierigkeiten. Für erforderliche Eigenverantwortung der Schülerinnen und Schüler braucht es vorher noch andere Schritte (siehe Praxisbeispiele)

Pro:

- Keine

Anmerkungen:

- Kein Urlaub zum "In den Urlaub fahren" -> eher Orientierung auf Bildungsurlaub mit Begründung (internationales Praktikum, Bildungsreise usw.)
- Eher die Länge der bisherigen Ferien zeitgemäßer gestalten (z.B. Länge der Sommerferien)
- Idee: Schule legt Zeiträume selbst fest

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.10.

Die Gestaltung des Unterrichts und Lernens wird durch die Lernenden mitbestimmt. Die Mitbestimmung wird in allen Schularten gefördert und verbindlich umgesetzt.

Erläuterung:

- Dazu zählt u. a. die Mitgestaltung von Unterrichtsabläufen und -inhalten.
- Lernende müssen mehr Mitgestaltungsmöglichkeiten in Schulen und Horten erhalten, um Selbstwirksamkeit zu erfahren. Diese sollten schriftlich festgehalten und transparent gemacht werden.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-10	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	50,0%	65,0%	67,5%	55,0%	55,0%
Ablehnung:	7,5%	5,0%	12,5%	15,0%	22,5%
Enthaltung:	42,5%	30,0%	20,0%	30,0%	22,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- Keine

Pro:

- sollte selbstverständlich für zukünftiges Lernen sein!
- altersgemäße Ausgestaltung des Unterrichts fördert die Motivation der Schülerinnen und Schüler (Methode, Inhalte, Form des Unterrichts)

Anmerkungen:

- inhaltlichen Mitgestaltung im Rahmen des Lehrplans; vielleicht Erhöhung der Wahlpflichtbereiche --> weitere Ausdünnung des Lehrplans notwendig, um mehr Mitbestimmung zu ermöglichen
- Das Verfahren sollte möglichst unbürokratisch und nicht zu zeitaufwändig sein. Die Unterrichtsgestaltung kann nicht in jeder Stunde neu verhandelt werden, sondern muss für einen längeren Zeitraum festgelegt und ggf. nur punktuell korrigiert werden
- Bekannte Konzepte wie "Lernen durch Engagement" nutzen, vieles ist schon möglich, aber es müssen auch externe Kräfte da sein, die die Schulen und die Lehrkräfte in der Umsetzung unterstützen

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.11.

In allen Schularten werden Konzepte entwickelt, die Schülerinnen und Schüler zum selbstorganisierten Lernen befähigen. Dies beinhaltet auch die Bereitstellung individueller Zeitfenster für selbstbestimmtes und selbstreguliertes Lernen.

Erläuterung:

- Profilunterricht (am Beispiel der Gymnasien) wird verstärkt, um projektorientiertes, fächerverbindendes und selbstorganisiertes Lernen zu fördern.
- Selbstorganisiertes Lernen muss angeleitet werden und – beginnend in der Kita über die Grundschule bis zum Abschluss der Schulzeit – gefördert werden.
- Digitale und analoge Werkzeuge helfen dabei, den eigenen Arbeits- und Lernfortschritt akkurat einzuschätzen und zielführende nachfolgende Arbeitsschritte auszuwählen.
- Individuelle familiäre Hintergründe sind bei der individuellen Lernzeit zu berücksichtigen. Individuelle Lernzeit muss von Schülerinnen und Schülern auch genutzt werden.
- Schülerinnen und Schüler lernen die Grundlagen selbstorganisierten Lernens frühzeitig kennen, z. B. im Fach „Lernen lernen“, und wenden das Wissen in offenen Lernzeiten an.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-11	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	75,0%	80,0%	67,5%	75,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Enthaltung:	35,0%	25,0%	20,0%	27,5%	20,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.12.

Achtsamkeit wird zum verbindlichen Querschnittsthema in allen Schularten. Es wird darüber hinaus als integraler Bestandteil der Schulkultur und im Schulprogramm verankert und gelebt.

Erläuterung:

- Aufgreifen des Themas Achtsamkeit in allen Klassenstufen im Unterricht, z. B. eigenes Fach „Achtsamkeit“.
- Etablierung von sozialem Lernen und Werteorientierung als Querschnittsthema in allen Lehrplänen der Schulen sowie feste Verankerung von Zeiten in den Stundentafeln, die explizit der Förderung dessen gewidmet sind.
- Eine Frage der Schulkultur: Wie sieht man sich, wie sieht man andere?

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-12	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	62,5%	35,0%	37,5%	55,0%
Ablehnung:	5,0%	7,5%	37,5%	35,0%	25,0%
Enthaltung:	42,5%	30,0%	27,5%	27,5%	20,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- Fächer/Stundenplan schon zu voll
- Thema sollte sich in allen Fächern bzw. in Fächern wiederfinden, die es bereits gibt (Ethik, ev./kath. Religion, gesellschaftswissenschaftliches Profil) oder Ganztags denkbar
- integraler Bestandteil ja, als eigenes Schulfach nein
- kann Achtsamkeit verordnet werden, muss es verpflichtend sein?
- Achtsamkeit eher in Lehrerinnen und Lehrer-Ausbildung nicht als Unterrichtsfach!
- Achtsamkeit in Verbindung mit Persönlichkeit und Inhalt
- "Wissen ist wichtiger als Achtsamkeit"

Pro:

- wichtiges Thema, mit neuerem Denken in Schule (offenere Konzepte, Lehrplan weniger strikt zu befolgen) neue Chancen
- im Schulalltag thematisieren, um es zur Praxis zu machen (Achtsamkeit leben)
- achtsamer Umgang seitens Pädagoginnen und Pädagogen entscheidend
- Idee der Achtsam in den Schulalltag integrieren: Rituale schaffen und Strategien entwickeln
- v. a. Achtsamkeit im Umgang mit Schülerinnen und Schülern wichtig

Anmerkungen:

- Das sind Selbstverständlichkeiten. Eigenes Fach ist nicht angebracht. Das Thema sollte sich in allen Fächern wiederfinden. Ohne, dass Achtsamkeit gelebt wird, ist es sinnfrei. Schulen haben schon jetzt die Freiheit, dies in ihr Schulprogramm aufzunehmen.

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- Thema gehört in die Schule, aber sollte kein extra Fach haben.
- Vielleicht als Querschnittsthema "soziale Kompetenzen"
- Prämisse für ganze Schulkultur. Ist schlecht zu bewerten. Wie sollte man es abprüfen, falls es ein Fach ist?
- Achtsamkeit kommt in einzelnen Fächern vor. Achtsamkeit sollte unterrichtsimmanent in allen Fächern sein.
- Das ist Wertevermittlung und entspricht dem Erziehungsauftrag- somit vorhanden.
- als Projekt realisierbar, sollte allgemeine Schulkultur umfassen
- Achtsamkeit zwanghaft als Fach eher schwierig -> wird schon in Fach Ethik aufgegriffen

LERNEN

Pro:

- keine

Anmerkungen:

- Achtsamkeit als Haltung von Personen, die im Raum Schule arbeiten
- Achtsamkeit sollte von Erwachsenen an den Schulen vorgelebt werden
- Einbindung des Themas in der Elternarbeit, z.B. externe Referenten bei Elternabenden
- Möglichkeiten für Lehrer/pädagogisches Personal zur Weiterbildung in dem Thema

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- Vermutung für hohe Ablehnung: Vorschlag als eigenes Fach

Pro:

- Schubert: Fach Glück
- Grundsätzliche Zustimmung: Achtsamkeit als durchgängiges Prinzip, kein eigenes Fach
- Sensibilisierung für Belastungssituationen usw.
- Vielleicht als Querschnittsthema wie "Lernen lernen" in den Lernplan
- Fokus auch in der Lehrerbildung für das Thema Achtsamkeit, Weiterbildungen für Lehrkräfte (Budget und Freistellungen)
- Achtsamkeit und Glück ist eine Lebenseinstellung, sollte immer Bestandteil von Unterricht und eine Grundstimmung in der Schule sein. Man kann es nicht losgelöst vom sozialen Miteinander sehen. Wenn es ein einzelnes Fach sein soll, dann muss es ein ordentliches Konzept aufgestellt werden
- dafür sollten andere Inhalte aus dem Lehrplan gestrichen werden, damit dieses Thema auch zeitlich eingebunden werden kann

Anmerkungen:

- keine

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.13.

Die Position/Funktion der Vertrauenslehrkraft wird gestärkt.

Erläuterung:

- Das Sächsische Staatsministerium für Kultus (SMK) entwickelt gemeinsam mit dem Landesschülerrat (LSR) eine konkrete Aufgabenbeschreibung für die Position/Funktion der Vertrauenslehrkraft.
- Ein Schulungskonzept wird entwickelt und ausreichende Zeitfenster werden bereitgestellt.
- gehört auch ins Handlungsfeld Steuerung

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-13	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	40,0%	72,5%	55,0%	62,5%
Ablehnung:	2,5%	20,0%	7,5%	22,5%	15,0%
Enthaltung:	30,0%	40,0%	20,0%	22,5%	22,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Problem: Hierarische Abhängigkeiten in der Schule (gegenüber der Schulleitung) behindern Arbeit der Vertrauenslehrkraft. Stattdessen: Vertrauensperson von Extern. Extern heißt nicht, dass Person an Schule unbekannt (z.B. Schulsozialarbeit)
- Konfliktmanagement sollte Aufgabe von multiprofessionellen Teams (und Teil vom Schulkonzept) sein

Pro:

- Nötig: Stärkung Vertrauenslehrkraft durch Zeit. Bisher kein einheitliches Konzept und konkrete Rollenbeschreibung als Verwaltungsvorschrift
- Vertrauenslehrkraft für Schüler und Schülerinnen (Person, an die sie sich bei Fragen wenden)

Anmerkungen:

- Unkonkret: Schulungskonzept und Zeitraster müssten definiert werden
- Was ist mit Beratungslehrkraft?!
- Ergänzung oder Tandem: Abgrenzung/ Rolle/ Auftrag zur Schulsozialarbeit (Datenschutz, Schweigepflicht)
- Nötig: Begleitung und Stärkung der Mitwirkung von Schüler und Schülerinnen. Kann auch z.B. Schulsozialarbeit übernehmen

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.14.

Die Auswahl und Qualifizierung von Beratungslehrkräften und Inklusionslehrkräften wird geprüft und an aktuelle Bedarfe angepasst.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-14	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	40,0%	72,5%	82,5%	82,5%	67,5%
Ablehnung:	2,5%	5,0%	0,0%	0,0%	7,5%
Enthaltung:	57,5%	22,5%	17,5%	17,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.15.

Rolle und Aufgaben der Inklusionslehrkraft werden konkret beschrieben und gestärkt. Dazu wird eine entsprechende Verwaltungsvorschrift erstellt und analog zu den Beratungslehrkräften mit Abminderungsstunden bedacht.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-15	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	70,0%	72,5%	65,0%	72,5%
Ablehnung:	2,5%	5,0%	7,5%	7,5%	7,5%
Enthaltung:	45,0%	25,0%	20,0%	27,5%	20,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.16.

Politische Bildung/Demokratiebildung wird in allen Schularten als Querschnittsthema ausgebaut und verbindlich etabliert.

Erläuterung:

- Insbesondere werden schulpraktische Alltagsbeispiele dafür exemplifiziert in den Fokus genommen.
- Schülerinnen und Schüler werden im Unterricht und darüber hinaus befähigt, sich für Ihre Mitschülerinnen und Mitschüler sowie die Schule zu engagieren.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-16	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	50,0%	75,0%	80,0%	60,0%	62,5%
Ablehnung:	15,0%	10,0%	2,5%	17,5%	12,5%
Enthaltung:	35,0%	15,0%	17,5%	22,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.17.

Die Festschreibung und Verankerung des Konzeptes „Klassenrat“ in die Schülermitwirkungsverordnung (SMVO) wird geprüft und vollzogen.

Erläuterung:

- Klassenräte sollen zusätzlich zu Klassensprecherinnen und -sprechern eine geordnete, demokratische Form der Mitgestaltung und Selbstverwaltung durch alle Schülerinnen und Schüler der Klasse ermöglichen. Dem Klassenrat sollen die Basisrechte der Schülervertretung (SV) gem. § 51 Abs. 1 S. 4 SächsSchulG zuteilwerden. Er soll das Recht haben, sich in regelmäßigen Abständen in der Unterrichtszeit zu versammeln. Lernende sowie Lehrkräfte sollen über Funktionsweise, Rollenverteilung und Mitwirkungsrechte des Klassenrates aufgeklärt werden. Der Klassenrat soll über alle Angelegenheiten, welche die Klassen insgesamt berühren, beraten können. Der Klassenrat soll unter anderem dazu dienen:
 - über Konflikte innerhalb der Klasse zu beraten und sie zu lösen,
 - sich bei Bedarf kritische über den Fachunterricht auszutauschen,
 - Wandertage und Klassenfahrten so weit wie möglich eigenverantwortlich zu planen,
 - Anliegen und Beschwerden einzelner Schülerinnen und Schüler, egal zu welchen Themen, zu beraten und sich über das weitere Vorgehen abzustimmen.
- Zusätzlich zum Klassenrat soll weiterhin eine Klassensprecherin oder ein Klassensprecher gewählt werden, die die Klasse im Schülerrat vertritt. Klassenräte sollen das Recht erhalten, sich unter Ausschluss der Lehrkräfte zu beraten. Jede in der Klasse unterrichtende Lehrkraft soll verpflichtet sein, an einer Sitzung des Klassenrates teilzunehmen, insofern dieser ihre Anwesenheit wünscht. Die Klassensprecherin oder der Klassensprecher wird stimmberechtigtes Mitglied der Klassenkonferenz. Innerhalb derer wird über die wichtigsten Fragen, die die Schulklasse betreffen, beschlossen.
- Klassenräte brauchen als Gremium verbrieft Rechte und Aufgaben. Außerdem passen wir mit der Aufnahme von Klassensprecherin bzw. Klassensprecher in die Klassenkonferenz die Schülermitwirkung an andere Bundesländer an, die diese Art der Beteiligung bereits vollziehen.
- Erfahrung aus unserer Schulneugründung: Fach „INDI“, in dem die Förderung der Schülermitwirkung, Persönlichkeits- und Selbstlernkompetenz, ausgehend von zwei Stunden mit dem Klassenleiterteam im flexiblen Lernraum, bis zur 8. Klasse (mit einer Stunde) den Klassenrat, die individuelle Förderung und der Klassenrat sowie Entwicklungsgespräche gebunden sind.
- Klassenrat sollte als unterstes demokratisches Gremium neben dem Schülerrat verbindlich gemacht werden.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-17	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	55,0%	52,5%	47,5%	57,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	25,0%	27,5%	17,5%
Enthaltung:	35,0%	45,0%	22,5%	25,0%	25,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- Frage der Notwendigkeit → gibt bereits Schülersprecherinnen/Schülersprecher & Schülerrat
- Klarheit darüber, was dürfen/sollen Schülerinnen und Schülern mitentscheiden
- zwingend Rollen, Aufgaben, Rechte & Pflichten herausarbeiten → Überforderung vermeiden
- als Klassenleiterstunde verankern bzw. diese verknüpfen mit Klassenrat

Pro:

- basisdemokratisches Organ → ermöglicht Schülerinnen und Schülern Demokratieerfahrungen → Klasse bespricht wöchentlich Anliegen, Wünsche, Konflikte, etc.
- Selbstwirksamkeit & Beteiligung der Schülerinnen und Schülern kann darüber berücksichtigt werden
- Zeit für Klassenthemen wäre somit eingeplant → keine zusätzliche Aufgabe für Lehrerinnen und Lehrer
- Schülerinnen und Schülern machen demokratische Erfahrungen über eine Klassensprecherinnen/ Klassensprecher-Wahl hinaus → sind direkt beteiligt an vielen Entscheidungsprozessen & haben Mitgestaltungsmöglichkeit in der Schule
- Schulen sollten sich damit auseinandersetzen & Erfahrungen an Schule umsetzen

Ergänzungen:

- Klassenleitung sollte Format etablieren (begleitete Einführung) & sich dann "überflüssig" machen, wenn es funktioniert
- Lehrerinnen und Lehrer beteiligen sich, wenn Schülerinnen und Schülern etwas wollen → Schülerinnen und Schülern sollten Möglichkeit bekommen sich auch ohne Lehrkraft demokratisch auszutauschen & Entscheidungen zu treffen → Kindern eine Stimme geben
- keine Verpflichtung für Klassenrat, sondern prinzipielle Möglichkeit einräumen

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- bedarf einer starken und strukturierten Begleitung der Klassenräte durch Pädagogen
- Bereitschaft und Kapazitäten der Schülerinnen und Schüler sind begrenzt
- - muss neben dem Unterricht stattfinden, Schwierigkeit hierfür Kapazitäten zu finden, ohne Teilhabe am Unterricht zu vernachlässigen
- zu viele strukturelle Vorgaben beschränken die Freiheiten, die Schulen bekommen sollen

LERNEN

Pro:

- positive Bewertung, dass jeder einmal diesen leiten würde
- Zustimmung, da Mitbestimmung von Schülern wichtig und kann auf unterer Ebene am besten gelernt werden
- Demokratieentwicklung und Kompetenzentwicklung für die Schülerinnen und Schüler

Anmerkungen:

- Klassenrat siehe auch: <https://www.derklassenrat.de/der-klassenrat>
- Konzept Klassenleiterstunde als Raum für solche Themen, die beschrieben wurden
- externe Partner können Demokratiebildung unterstützen (z.B. seniorpartner of school)
- Dopplung mit Klassensprechern sollte vermieden werden
- an einigen Schulen (lt. Schulleiterin aus Bildungsforum) schon vorhanden
- zeitliche und personelle Ressource notwendig
- differenziert zu einzelnen Schularten betrachten

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.18.

Eine offene, weitgehend selbstbestimmte Gestaltung der zeitlichen Abfolge der Belegung von Kursen in einer maximal dreijährigen gymnasialen Oberstufe wird geprüft und umgesetzt.

Erläuterung:

- Es geht nicht darum, die Belegpflicht für die Kurse zu ändern, sondern um die zeitliche Flexibilisierung, in welcher Reihenfolge, in welchem Kurshalbjahr man diese umsetzt. Diese Fähigkeit zur Selbstorganisation wird später in der universitären Bildung benötigt.
- Eine Flexibilisierung ermöglicht, dass Schülerinnen und Schüler die Oberstufe unterschiedlich schnell durchlaufen können.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-18	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	65,0%	55,0%	35,0%	57,5%
Ablehnung:	2,5%	5,0%	20,0%	40,0%	22,5%
Enthaltung:	42,5%	30,0%	25,0%	25,0%	20,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra

- Flexibilisierung benötigt Lehrerressourcen
- Organisationsaufwand für die Schule
- System könnte zur Unterbrechung bzw. längerer Verweildauer im Gymnasium führen
- benötigt auch mehr Ressourcen in Hinblick auf Zeit (seitens Schülern und Schulleitung)
- Mindestanzahl für Kurse muss überdacht werden
- in Fächern, die thematisch aufeinander aufbauen ist eine freie Kurswahl nur beschränkt möglich
- Reduzierung der Wahlmöglichkeiten auf Projekte (innerfachlich)

Pro:

- keine

Anmerkungen:

- selbstorganisiertes Lernen muss eher gelernt werden und nicht erst am Ende der Schulausbildung

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.19.

Das System der Regelung von Freistellungen von Schülerinnen und Schülern im Rahmen des außerschulischen Engagements wird geprüft und angepasst. Institutionen bzw. Veranstaltungen können durch das SMK/ LaSuB akkreditiert werden. Freistellungen sind dann für Schülerinnen und Schüler zu erteilen.

Erläuterung:

- Es existieren vielfältige Möglichkeiten der Freistellung für Engagement von Schülerinnen und Schülern inner- und außerhalb der Schule. Dazu muss der Freistellungsprozess in der Schulbesuchsordnung entsprechend angepasst werden.
- Im Moment entscheidet in jedem Einzelfall die Klassenleitung oder Schulleitung, ob eine Freistellung gewährt wird oder nicht. Für bestimmte Veranstaltungen, wie etwa Jugend musiziert, Jugend forscht, Veranstaltungen des LandesSchülerRats ... kann aber so eine generelle Einwilligung durch eine Landesbehörde erteilt werden.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-19	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	72,5%	55,0%	75,0%	42,5%	70,0%
Ablehnung:	0,0%	15,0%	7,5%	40,0%	12,5%
Enthaltung:	27,5%	30,0%	17,5%	17,5%	17,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Bisherige Regelung nach pflichtgemäßem Ermessen und dem Grundsatz der Verhältnismäßigkeit
- Einzelfallentscheidungen nicht mehr möglich
- Nachschärfen: Sind Wettbewerbe Engagement?
- Überregulierung: Einschalten Landesbehörde zusätzliche Bürokratie

Pro:

- Abbau von Bürokratie und Verwaltungshandlung
- Pädagogische Kommunikation mit den Schülerinnen und Schülern bleibt erhalten
- Mehr Wertschätzung für Vereine/Institutionen (erhalten Möglichkeit, Menschen im Ehrenamt gleichberechtigt freizustellen) und außerschulisches Lernen

Anmerkungen:

- SBO anpassen zugunsten „wohlwollender Entscheidung für außerschulisches Engagement“
- Schulleitung sollte angehört werden und Vetorecht behalten
- Aktuelles Verfahren sehr unbürokratisch, oder nicht?!
- HE (idealerweise mit Querverweisen zum Lehrplan) für die Schulen statt Regulierung durch Land
- Beispiel: CAS-Stunden beim IB-Diplom (Internationales Abitur)

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- gültige Schulbesuchsordnung (SBO) regelt schon hinreichend (Freistellung bis 2 Tage durch Klassenleitung und längerfristig durch Schulleitung) - Vorgaben passen
- gemeinsamer Lernfortschritt ist schwierig zu bewerkstelligen
- der herkömmliche Prozess der Freistellung hat sich bewährt
- Verantwortung sollte weiter in der Schule bleiben, um von Fall zu Fall entscheiden zu können, wenn z.B. Prüfungen, Klassenleiterarbeiten oder andere schulische Verpflichtungen anstehen
- "Missbrauch" durch Schüler möglich
- Ergänzung der momentanen SBO ist zuzustimmen
- Verkomplizierung der bisher gängigen Praxis
- gängige Praxis wird für gut befunden -> kein Katalog notwendig

Pro:

- keine

LERNEN

Anmerkungen:

- keine

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.20.

Es werden ein gemeinsames Verständnis und Kriterien entwickelt, welche Funktion Hausaufgaben haben und unter welchen Rahmenbedingungen diese gestellt und bearbeitet werden.

Erläuterung:

- Die Funktion von Hausaufgaben beschränkt sich allein auf das Üben und Festigen von Wissen. Sie werden im Unterricht so vorbereitet, dass die Lernenden diese Hausaufgaben selbstständig wählen und individuell erledigen können.
- Hausaufgaben dürfen nicht bewertet werden.
- Damit wird verhindert, dass Hausaufgaben dazu genutzt werden, um Lerninhalte, die nicht im Unterricht geschafft wurden, in die Eigenarbeit zu geben.
- Einbindung aller Betroffenen und Beteiligten.
- Angesichts der Flexibilisierung von Lernzeiten, der Erhöhung der Zugänglichkeit von Lern- und Arbeitsräumen in Schulen und der Umsetzung von Ganztagsangeboten ist der Begriff der Hausaufgabe nicht mehr zeitgemäß. Er wird abgelöst von Selbstlernzeiten.
- Dazu darf auch eine Begriffsneudefinition erfolgen.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-20	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	45,0%	42,5%	62,5%	55,0%	72,5%
Ablehnung:	2,5%	5,0%	5,0%	20,0%	5,0%
Enthaltung:	52,5%	52,5%	32,5%	25,0%	22,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Nachschärfen: HE entwickelt kein neues Verständnis und adressiert keine Verantwortlichen
- Bildungsnachteil für bestimmte Lernende
- Hausaufgaben zur Festigung noch zeitgemäß. Jedoch: Hausaufgaben sollten kein Thema mehr für Bildungsland 2030 sein - HE so umformulieren, dass Alternativen zu Hausaufgaben klar sind
- Steht Ganztags 2026 entgegen. An Ganztagschulen haben Lernende keine Zeit für Hausaufgaben

Pro:

- Zustimmung. Klassische Hausaufgaben funktionieren nicht. Aktuell werden individuelle Lernangebote und Lernzeit im pädagogischen Kontext diskutiert und angewandt
- Hausaufgaben im Konflikt zu anderen Tätigkeiten. Schule verlängert sich. Lernen muss hauptsächlich in der Schule stattfinden. Hausaufgaben verstärken die Ungerechtigkeit hinsichtlich des Elternhauses und den Lernständen

Anmerkungen:

- Pädagogische Freiheit der Lehrkräfte behalten
- Wie jedes pädagogische Konzept: regelmäßig prüfen

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- unklar, ob es freiwillig oder unfreiwillig ist
- Schülerinnen und Schülern sollen sich Hausaufgaben nicht selbst aussuchen

Pro:

- Lernpensum muss reguliert werden (lange Tage auch durch GTA)
- Rahmen muss geschaffen werden
- Ziel von Hausaufgaben sollte Übung & Festigung sein, Vorbereitung/Einführung & Kontrolle sollte im Unterricht passieren → Lernstoff nicht selbst erarbeiten müssen!
- Subjektivität der Notenvergabe wird entgegengewirkt
- nicht nachweisbar, was die Schülerinnen und Schülern bei Hausaufgaben selbst geleistet haben & was Fremdleistungen sind → Bewertung daher schwierig
- Hausaufgaben fördern Bildungsungerechtigkeiten, die durch den sozialen Hintergrund bedingt sind
- fairer wenn Schülerinnen und Schülern in der Schule lernen & dort Möglichkeiten haben, Dinge von Lehrerinnen und Lehrer erklärt zu bekommen

LERNEN

Ergänzungen:

- gesamtes Zeitpensum muss im Rahmen einer „Arbeitswoche“ bleiben → Absprache Lehrerinnen und Lehrer untereinander
- Neudefinition sinnvoll, Konzept Hausaufgaben überdenken
- Hausaufgaben im klassischen Sinne abschaffen
- Frage der Zuständigkeit klären: Wer verhandelt darüber & entscheidet? Kriterien? nächste Schritte?

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.21.

Um eine gesunde Essensversorgung für Schülerinnen und Schüler zu gewährleisten, muss diese in allen Schularten kostenfrei zur Verfügung stehen.

Erläuterung:

- Das baut soziale Ungerechtigkeit ab, da für Familien kein Zwang mehr besteht, ihre Lebenslage offenzulegen.
- Das gemeinsame Frühstück ist an einigen sächsischen Schulen bereits erfolgreich erprobt.
- Nicht nur einen „Tag des gesunden Apfels“, sondern gesundes Essen nachhaltig und stetig im Schulalltag verankern.
- Kostenlose und gesunde Pausenversorgung
- Klassenkochen. Schülerinnen und Schüler sind an der Vorbereitung und Durchführung des Mittagessens beteiligt. Auch junge Kinder können hier eingebunden werden – und lernen hier (es braucht keinen extra Unterricht, in dem Kinder die Obstsorten kennenlernen).
- Schülerfirma organisiert Schulkiosk.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-21	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	70,0%	70,0%	75,0%	70,0%
Ablehnung:	0,0%	5,0%	5,0%	5,0%	5,0%
Enthaltung:	47,5%	25,0%	25,0%	20,0%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.22.

Für die Pausengestaltung werden altersentsprechende Angebote durch schulische Akteure sowie Kooperationspartner in allen Schularten vorgehalten.

Erläuterung:

- Was macht eine gute Pause aus?
- Können umliegende Sporteinrichtungen in die Pause eingebunden werden?

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-22	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	50,0%	17,5%	35,0%	32,5%
Ablehnung:	5,0%	20,0%	57,5%	37,5%	45,0%
Enthaltung:	42,5%	30,0%	25,0%	27,5%	22,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- In durchstrukturierter Schule braucht es Zeit und Räume für Lernende, die sie ohne externe und schulische Angebote selbst wählen
- Kinder sollten lernen, aus eigenem Antrieb/eigener Motivation heraus ihre Pause zu gestalten! Kinder einfach Kinder sein lassen
- Entscheidung vor Ort: Eigenverantwortung der Schule stärken

Pro:

- Für manche Lernende braucht es mehr Angebote, da sie sich keine eigenen freien Räume schaffen können. Weiterhin ein Angebot in der Pause und nicht Verpflichtung
- Lehrkräfte werden durch weiteres (Pausen-)Personal entlastet
- „Pause“ ist auch nur ein Angebot im individuellen Schultag
- Essensangebot muss angemessen (vor allem zeitlich) berücksichtigt werden

Anmerkungen:

- Bedeutung der Pause im Bildungstag überdenken (z. B. im rhythmisierten Ganztage)

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- Pause ohne Input belassen und freie Gestaltung ermöglichen
- Pause dient zur Entspannung, braucht nicht jede Pause mit Programm versehen sein - > gehört nicht zu den Kernaufgaben der Schule
- in Frage stellen, warum es keine unverplante Zeit an Schule geben darf?
- keine Entmündigung der Schülerschaft zur Gestaltung der Pause
- welches Personal?
- Pausen schon kurz > essen, Raumwechsel, Toilettengang, Gespräche
- unwirtschaftlich für externe Partner

Pro:

- gezielte Angebote bei z.B. Überlagerung in der Pause, kann der Aktivierung dienen, Schülerinnen und Schülern-freundliche Angebote, Einbindung naher Infrastrukturen (z.B. Parks) -> freiwillig!
- bei Verbot von Nutzung von digitalen Endgeräte -> attraktive Angebote schaffen
- Anleitung/Fortbildung zum Thema "bewegte Pause" kann hilfreich sein
- weg vom Smartphone

Anmerkungen:

LERNEN

- Voraussetzung: Jeden Verein und Akteur ist zu überprüfen. Eltern müssen mitsprechen und entscheiden können. Ungeklärt Aufsichtspflicht Schule vs. GTA. Wenn Ressourcen dafür bei der Lehrerschaft da sind, gerne.

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- wird von den Schülern schon eigenständig ausgestaltet
- zu kurze Pausen für weitere Möglichkeiten
- grade im ländlichen Raum auch oft lange Wege zu Sporthalle/Sportplatz

Pro:

- Zustimmung vom Konzept her, aber nicht verbindlich
- guter Ansatz, gerade auch das Modell "Bewegte Schule" für die Umsetzung benötigt es jedoch Kapazitäten, finanzielle Mittel

Anmerkungen:

- Pause als Raum für soziale Entwicklung (Streiten, Gruppendynamik)
- Frage: Wie lange sollten Pausen sein?
- Schule gibt einen großen Rahmen vor. Pausengestaltung sollte in Eigenverantwortung der Schülerinnen und Schüler bleiben
- Differenzierung zwischen jüngeren und älteren Schülerinnen und Schüler
- Angebot muss freiwillig und altersgerecht für Schülerinnen und Schüler sein
- aktive Pause stärkt das soziale Miteinander
- vielfältige Angebote von verschiedenen Partnern
- Stärkungen der Selbstkompetenz der Schülerinnen und Schüler

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- gute Erfahrungen mit schulischen Akteuren gemacht
- Voraussetzung: genügend personelle Ressourcen müssen dafür zur Verfügung stehen
- Es wird schwierig, sich nur auf externe Kräfte zu verlassen. Gelder für Materialien ja. Mitarbeiter von Sportvereinen stehen tagsüber kaum für die Schule zur Verfügung
- freies Spiel sollte nicht fehlen (gerade in der Grundschule), evtl. gibt es Unterschiede je nach Schulform und die Länge der Pause sehr unterschiedlich, wichtig ist eine gute Ausstattung jeder Schule mit Spielgeräten
- wichtig für ältere Klassen: ein ruhiger Raum für die Pausenzeiten (und Freistunden)

Pro:

- Keine

LERNEN

Anmerkungen:

- Ist dies ein Thema, welches auf Kultus-Ebene organisiert werden muss; dies sollte jeder Schule selbst obliegen. Ist dies eine Form der Überregulierung?
- andere Handlungsempfehlungen sollten Priorität haben

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.23.

Wir empfehlen dem SMK die Anfertigung einer wissenschaftlich begleiteten Machbarkeitsstudie zur Aufnahme eines erweiterten Inklusionsgedanken in alle Lehr- und Bildungspläne sowie Vorgaben für Schulentwicklung, die nicht nur nach sonderpädagogischen Förderbedarfen beurteilen. (vgl. Tony Booth, Mel Ainscow, Index für Inklusion, 2016/2017)

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-23	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	37,5%	50,0%	40,0%	50,0%	55,0%
Ablehnung:	5,0%	25,0%	27,5%	22,5%	12,5%
Enthaltung:	57,5%	25,0%	32,5%	27,5%	32,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Es braucht nicht noch eine weitere Machbarkeitsstudie. In die Anwendung gehen!

Pro:

- Gefühl: Inklusionsdebatte wird auf emotionaler/ persönlicher Betroffenheitsebene und nicht auf fachlicher Ebene geführt. Begriff darf nicht nur defizitorientiert gelesen werden, auch Hochbegabte einschließen. Daher: Ja, das SMK soll eine Studie in Auftrag geben, um Hindernisse für erweiterte Inklusion und Gegenmaßnahmen (Aufgaben, Personal, Finanzen, ...) zu benennen

Anmerkungen:

- Auftrag SMK: konkrete Umsetzungspläne schaffen, Hindernisse klar benennen, Finanzen klären
- Was soll der erweiterte Inklusionsgedanke sein? Definition sollte transparent sein
- HE sollte mit anderen HEs zur Inklusion verknüpft werden (Professionalisierung, Steuerung, ...)
- Lehrkräfteausbildung muss mit einbezogen werden

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- erneute Machbarkeitsstudie überflüssig
- Begleitstudien frag- & ablehnungswürdig
- Sicherstellung des individuellen Lernens erforderlich - keine weitere Defizitorientierung
- Bedürfnisse der Schülerinnen und Schülern beachten -> Expertise an Förderschulen sehr hoch
- Lehrkräfte müssen dafür ausgebildet sein -> zukünftige Lehrkräfte an Universität darauf vorbereiten
- nicht umsetzbar in großen Klassen
- Inklusion bereits Handlungsaufgabe in Schule -> was ist mit Handlungsempfehlung konkret gemeint?

Pro:

- Machbarkeitsstudie sinnvoll (Faktenwissen notwendig) -> erweiterter Inklusionsgedanke
- alle Schülerinnen und Schülern sind Förderschülerinnen und Förderschüler & müssen gefördert werden

LERNEN

- Benachteiligungen aufgrund Gruppenzugehörigkeiten/gesellschaftliche Diskriminierungsformen (z.B. Klassismus, Rassismus, Sexismus) stärker ins Blickfeld rücken (Bildungsgerechtigkeit)
- individuelle Förderung
- Sonderpädagogik/Förderschulen sollen Thema bleiben
- Anlass Inklusion ganzheitlicher zu denken

Anmerkungen:

- keine

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.24.

Fachlehrkräfte stehen zu verbindlichen Ansprechzeiten für Schülerinnen und Schüler zur Verfügung. Dafür braucht es Verlässlichkeit für alle Lehrkräfte (Arbeitsplatz, Beratungs-Räumlichkeiten, Planbarkeit).

Erläuterung:

- Trotz der Rhythmisierung des Schultages sollte für Lehrkräfte der Tag planbar sein.
- Entlastung der Aufsichtszeiten der Lehrkräfte durch den Einsatz anderer professioneller Unterstützungssysteme.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-24	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	70,0%	80,0%	75,0%	67,5%	72,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	7,5%	10,0%	2,5%
Enthaltung:	30,0%	20,0%	17,5%	22,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.25.

Kontaktstunden für alle Lehrkräfte für gemeinsame Unterrichtsplanung, pädagogische Absprachen und konzeptionelle Arbeit müssen im Schultag in allen Schularten mit eingeplant werden.

Erläuterung:

- Verbindliche Kernzeit für Lernende und Lehrende, die Gleitzeiten an den Rändern für die individuelle Förderung ermöglichen?
- Ausbildung der Lehrkräfte muss das Aufbauen von Beziehungen als Lehrinhalt haben.
- Bildung von Lehrerinnen- und Lehrerteams

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-25	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	77,5%	80,0%	65,0%	72,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	2,5%
Enthaltung:	40,0%	22,5%	20,0%	22,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.26.

Der Freistaat prüft die grundsätzliche Förderfähigkeit von Klassenfahrten, Schulaustauschen und gemeinsamen Aktivitäten. Entsprechende Modelle zur individuellen oder Sockelförderung werden erarbeitet.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-26	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	70,0%	70,0%	80,0%	80,0%	75,0%
Ablehnung:	0,0%	10,0%	2,5%	2,5%	0,0%
Enthaltung:	30,0%	20,0%	17,5%	17,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 1.27.

Multiprofessionelle Teams arbeiten in den Schulen und nehmen schulübergreifende Aufgaben wahr (z. B. Supervisionen, Trainings, Präventionsprojekte, Querschnittsaufgaben).

Erläuterung:

- Sie sind am LaSuB angebunden.
- Jeder Standort hat eine eigene Referatsleitung.
- Sachsenweit gibt es die Abteilung Schulpsychologie.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-1-27	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	47,5%	70,0%	80,0%	62,5%	72,5%
Ablehnung:	0,0%	7,5%	0,0%	12,5%	5,0%
Enthaltung:	52,5%	22,5%	20,0%	25,0%	22,5%

LERNEN

ZIEL 2. 2030 sind an den sächsischen Schulen Fachunterricht und fächerverbindendes Lernen gleichermaßen verbindlich, aufeinander abgestimmt und ergänzen einander.

Begründung:

In einer globalisierten und komplexen Welt lassen sich gesellschaftliche Herausforderungen und Probleme kaum in abgetrennten Fächern darstellen, sondern sind interdisziplinär und kooperativ zu bewältigen. Dies ist auch in den schulischen Lernprozessen abzubilden und die Balance zwischen Fachunterricht und fachübergreifendem/fächerverbindendem Lernen neu auszu-tarieren.

#Komplexität #VUCAWorld #Globalisierung #Interdisziplinarität #Kooperation

Handlungsempfehlung 2.1.

Für alle Schularten wird der jeweilige Fächerkanon auf Relevanz für derzeitige und zukünftige gesellschaftliche Herausforderungen geprüft und angepasst.

Erläuterung:

- In der dafür eingesetzten Kommission ist der Landesschülerrat (LSR) vertreten.

Beteiligte Akteure:

- Kommissionen, die sowohl den aktuellen Stand der Forschung als auch schulische und didaktische Diskussionsstände kennen

Zeithorizont:

- kurzfristig/sofort (ab 2024)

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-01	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	77,5%	77,5%	72,5%	75,0%
Ablehnung:	0,0%	5,0%	5,0%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	32,5%	17,5%	17,5%	27,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.2.

Die Lerninhalte aller Fächer werden auf Relevanz für den Kompetenzerwerb im Fach geprüft und relevante Kernbestände festgelegt.

Erläuterung:

Für alle Prüf- und Anpassungsprozesse in dieser Handlungsempfehlung gilt:

- Kernkompetenzen bilden die Grundlage (Fundamentum) für Vertiefung im Sinne der Verknüpfung von Fachwissen mit überfachlichem Wissen in allen Schularten (z. B. projektorientiertes Arbeiten in der Vertiefung)
- Berücksichtigen der Leistungsheterogenität
- Fokussierung der Kernbestände aller Fächer auf zentrale Konzepte (siehe Sliwka „Deeper Learning“)
- Fokus insbesondere auf prozedurales Wissen und prozessbezogene Kompetenzen: Kenntnisse über Operationen, Vorgehensweisen, Strategien und heuristische Methoden zur Verarbeitung und Nutzung des deklarativen Wissens und der inhalts- bzw. fachbezogenen Kernkompetenzen

Beteiligte Akteure:

- Kommissionen, die sowohl den aktuellen Stand der Forschung als auch schulische und didaktische Diskussionsstände kennen

Zeithorizont:

- zeitnah/kurzfristig (im Anschluss an Handlungsempfehlung 2.1.)

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-02	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	80,0%	77,5%	72,5%	77,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	2,5%	2,5%
Enthaltung:	32,5%	20,0%	20,0%	25,0%	20,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.3.

Es werden relevante obligatorische und relevante wahlobligatorische Themen für verbindlichen fächerverbindenden Unterricht identifiziert und festgelegt. Querschnittsthemen werden dabei einbezogen und deren Inhalte abgebildet.

Erläuterung:

- Querschnittsthemen wie z. B. politische Bildung, Bildung für nachhaltige Entwicklung und Medienbildung werden damit in die Fachlehrpläne als verbindliche Lerngegenstände aufgenommen und wechseln von den Bemerkungen in die linke Spalte der Lehrpläne.

Beteiligte Akteure:

- Kommissionen, die sowohl den aktuellen Stand der Forschung als auch schulische und didaktische Diskussionsstände kennen

Zeithorizont:

- zeitnah/kurzfristig (im Anschluss an Handlungsempfehlung 2.2.)

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-03	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	42,5%	70,0%	77,5%	67,5%	62,5%
Ablehnung:	5,0%	10,0%	5,0%	10,0%	20,0%
Enthaltung:	52,5%	20,0%	17,5%	22,5%	17,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.4.

Auf der Grundlage von relevanten obligatorischen und relevanten wahlobligatorischen Themen (Handlungsempfehlung 2.3.) werden Lehrplaninhalte aller Fächer in den allgemeinbildenden Schularten auf ihr Vernetzungspotenzial geprüft, ggf. in andere Klassenstufen verschoben und für das fächerverbindende Lernen gekennzeichnet bzw. festgeschrieben.

Erläuterung:

- in Analogie zum Lernfeldkonzept der berufsbildenden Schulen
- Mit der Themenvorgabe wird die Verbindlichkeit des fächerverbindenden Unterrichts im Lehrplan verankert.
- Festlegen von verbindlichen Unterrichtsstunden für fächerverbindendes Lernen in den Stundentafeln der Schularten (Freiräume ergeben sich durch Handlungsempfehlungen 2.2. und 2.3.)
- eine Mindestzeit (Unterrichtsstunden) für die Umsetzung der Inhalte wird in den Lehrplänen vorgegeben und Freiräume für eigenverantwortliche Ausgestaltung werden ermöglicht
- Projektorientiertes Arbeiten ist verbindlich verankert.
- Nutzung außerschulischer Lernorte
- Auswahlkriterien für Vernetzungspotenzial: Bezug zur Lebenswirklichkeit und zu gesellschaftlichen sowie globalen Herausforderungen.

Beteiligte Akteure:

- Kommissionen, die sowohl den aktuellen Stand der Forschung als auch schulische und didaktische Diskussionsstände kennen; Lehrkräfte

Zeithorizont:

- im Anschluss an Handlungsempfehlung 2.3.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-04	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	82,5%	80,0%	72,5%	72,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	7,5%
Enthaltung:	32,5%	17,5%	17,5%	27,5%	20,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.5.

Auf der Grundlage von relevanten obligatorischen und relevanten wahlobligatorischen Themen (Handlungsempfehlung 2.3.) werden die Lerninhalte der allgemeinbildenden Fächer in Berufsbildenden Schulen hinsichtlich ihres Vernetzungspotenzials sowie hinsichtlich des Vernetzungspotenzials mit den Lernfeldern geprüft, ggf. in andere Klassenstufen verschoben und für das fächerverbindende Lernen bzw. für die Umsetzung im Lernfeld gekennzeichnet bzw. festgeschrieben.

Beteiligte Akteure:

- Kommissionen, die sowohl den aktuellen Stand der Forschung als auch schulische und didaktische Diskussionsstände kennen; Lehrkräfte

Zeithorizont:

- im Anschluss an Handlungsempfehlung 2.3.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-05	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	77,5%	80,0%	72,5%	67,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	35,0%	22,5%	20,0%	27,5%	30,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.6.

Schulleitungsteams und Lehrkräfte werden ermutigt, unterstützt und begleitet, Studentafeln in allen Schularten flexibel zu nutzen.

Erläuterung:

- Das schließt die Veröffentlichung von Beispielen ein.
- hier insbesondere mit Blick auf die Umsetzung fächerverbindender Themen und Inhalte
- geeignetes Mentoring-System für Schulleitungsteams und Lehrkräfte nötig

Beteiligte Akteure:

- Schulleitungen von Schulen mit Erfahrungen in der Umsetzung

Zeithorizont:

- im Anschluss an Handlungsempfehlung 2.3.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-06	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	75,0%	80,0%	70,0%	70,0%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	0,0%	5,0%	7,5%
Enthaltung:	37,5%	25,0%	20,0%	25,0%	22,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.7.

Es werden Standards für die Umsetzung (didaktische Prinzipien) des fächerverbindenden Unterrichts entwickelt.

Erläuterung:

- siehe Beispiel: Eckwerte Bildung für nachhaltige Entwicklung (LaSuB, 2019, Seite 8)
<https://www.bne.sachsen.de/bne-in-der-schule-3976.html>
- Visionsorientierung
- vernetzendes Lernen

Beteiligte Akteure:

- Arbeitsgruppen, die sowohl die Expertise zum aktuellen Stand der Forschung und Didaktik als auch schulische Praxiserfahrung einschließen

Zeithorizont:

- muss vorliegen, wenn Fächerkanon und LP geprüft und angepasst sind.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-07	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	60,0%	82,5%	65,0%	72,5%
Ablehnung:	2,5%	15,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Enthaltung:	32,5%	25,0%	17,5%	30,0%	22,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.8.

Zu in den Lehrplänen festgeschriebenen obligatorischen und wahlobligatorischen Themen des fächerverbindenden Lernens werden konkrete komplexe und partizipative Anregungen zur Umsetzung sowie Möglichkeiten für Formate der Leistungsermittlung und -bewertung für alle Schularten erarbeitet und publiziert.

Erläuterung:

- Praxisnähe zwingend berücksichtigen, z. B. Themen wie „Klassenfahrt planen“
- außerschulische Lernorte einbeziehen
- insbesondere projektorientiertes Lernen in den Fokus rücken
- prozessorientierte Leistungsermittlung beachten

Beteiligte Akteure:

- kompetente Lehrkräfte

Zeithorizont:

- im Anschluss an Umsetzung Handlungsempfehlung 2.1

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-08	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	72,5%	60,0%	77,5%	57,5%	72,5%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	5,0%	10,0%	5,0%
Enthaltung:	25,0%	40,0%	17,5%	32,5%	22,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.9.

Eine nutzerfreundliche, stetig wachsende Datenbank mit Angeboten außerschulischer Lernorte in Sachsen wird dauerhaft gepflegt und erweitert sowie in allen Schularten bekannt gemacht (<https://lernorte.sachsen.schule/>).

Erläuterungen:

- Es gibt z. B. die Datenbank „Lernlandkarte Sachsen“ (<https://lernorte.sachsen.schule/>), die aber vermutlich noch nicht der Mehrheit der Schulleitungen und Lehrkräfte bekannt ist.
- Eine Verknüpfung mit einem Portal, das in allen Schularten weitgehend bekannt ist, sollte geprüft und angestrebt werden.

Beteiligte Akteure:

- z. B. TU Dresden; Zusammenarbeit mit SMK

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-09	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	75,0%	67,5%	82,5%	75,0%	72,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%
Enthaltung:	25,0%	32,5%	17,5%	25,0%	22,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.10.

Das Sächsische Staatsministerium für Kultus initiiert für die Abschlussprüfungen des Hauptschulabschlusses und des Realschulabschlusses einen Entwicklungsprozess für alle relevanten Fächer. Hierbei werden alle Prüfungsformate und Aufgaben einer neuen Bewertung unterzogen und Potenziale der Digitalisierung auch in Prüfungen umgesetzt.

Erläuterung:

- In Prüfungen werden Kompetenzen nachgewiesen und nicht nur Wissen.
- Kompetenzen mit Relevanz für derzeitige und zukünftige gesellschaftliche Herausforderungen

Beteiligte Akteure:

- Kommissionen, die sowohl den aktuellen Stand der Forschung als auch schulische und didaktische Diskussionsstände kennen, sowie kompetente Lehrkräfte, Hochschulen

Zeithorizont:

- nach Umsetzung oder in Zusammenhang mit Umsetzung von Handlungsempfehlung 2.1. bis 2.3.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-10	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	77,5%	75,0%	50,0%	72,5%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	5,0%	17,5%	2,5%
Enthaltung:	45,0%	20,0%	20,0%	32,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.11.

Der Sächsische Staatsminister für Kultus initiiert eine Diskussion in der Kultusministerkonferenz (KMK) zur Weiterentwicklung der Abiturprüfungen für die Allgemeine Hochschulreife hinsichtlich der Formate und Aufgaben sowie der Umsetzung von Potenzialen der Digitalisierung.

Erläuterung:

- In Prüfungen werden Kompetenzen nachgewiesen und nicht nur Wissen.
- Angesteuert werden insbesondere Kompetenzen mit Relevanz für derzeitige und zukünftige gesellschaftliche Herausforderungen

Beteiligte Akteure:

- SMK, Kammern, Hochschulen

Zeithorizont:

- kurzfristige Umsetzung

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-11	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	75,0%	80,0%	60,0%	70,0%
Ablehnung:	0,0%	5,0%	0,0%	12,5%	5,0%
Enthaltung:	47,5%	20,0%	20,0%	27,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.12.

Das Sächsische Staatsministerium für Kultus initiiert für die fachlichen Prüfungen der berufsbildenden Schulen einen Entwicklungsprozess für alle relevanten Fächer. Hierbei werden alle Prüfungsformate und Aufgaben einer neuen Bewertung unterzogen und Potenziale der Digitalisierung auch in Prüfungen umgesetzt.

Erläuterungen:

- In Prüfungen werden Kompetenzen nachgewiesen und nicht nur Wissen (insbesondere die Prüfungen im Bereich Gemeinschaftskunde sind NICHT kompetenzorientiert).
- Angesteuert werden insbesondere Kompetenzen mit Relevanz für derzeitige und zukünftige gesellschaftliche Herausforderungen.

Beteiligte Akteure:

- SMK, Kammern, Hochschulen

Zeithorizont:

- nach Umsetzung oder in Zusammenhang mit Umsetzung der Handlungsempfehlungen 2.1. bis 2.3.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-12	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	67,5%	75,0%	47,5%	75,0%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	2,5%	15,0%	0,0%
Enthaltung:	42,5%	30,0%	22,5%	37,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.13.

Die Lehrpläne aller Fächer in allen Schularten werden regelmäßig auf Relevanz für den Kompetenzerwerb im Fach geprüft. Dafür werden wiederkehrende Zeitpunkte verbindlich festgelegt.

Erläuterung:

- Nach einer grundsätzlichen Prüfung der Lehrpläne sollten diese in kürzeren Zeitabständen als bisher einer erneuten Überprüfung unterzogen werden.
- Diese Überprüfung findet unter Einbeziehung des Landesschülerrats statt.
- Der Prozess der Lehrplanentwicklung und -überprüfung wird transparent gemacht hinsichtlich Prozessen und Akteuren.

Beteiligte Akteure:

- SMK, Kammern, Hochschulen

Zeithorizont:

- nach Umsetzung von Handlungsempfehlung 2.1. bis 2.3.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-13	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	72,5%	80,0%	67,5%	70,0%
Ablehnung:	2,5%	7,5%	2,5%	5,0%	0,0%
Enthaltung:	30,0%	20,0%	17,5%	27,5%	30,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.14.

Für alle Schülerinnen und Schüler sowie Schülergruppen in allen Schularten steht verbindlich wöchentlich fachunterrichtsfreie Zeit (im Umfang von mindestens einer Unterrichtsstunde) zur Verfügung, in der aktuelle Fragen, Konflikte und Probleme besprochen und bearbeitet werden können. Ressourcen für begleitende bzw. verantwortliche Lehrkräfte und für Klassenräte stehen dabei zur Verfügung.

Erläuterung:

- siehe Handlungsempfehlung 2.3.
- siehe Handlungsempfehlung 2.2., Eckwertepapier BNE und Handlungskonzept W wie Werte
- https://www.politische.bildung.sachsen.de/download/Br_Werte_barrierefrei.pdf
- in Anlehnung an das Modell „Klassenleiterstunde“, aber auch Zeit für Gremienarbeit
- Schulen sind Konflikträume, in denen sämtliche gesellschaftlichen Konflikte sichtbar werden. Darin liegt eine große Chance, weil in einer funktional differenzierten Gesellschaft nur noch wenige Räume zur Verfügung stehen, in denen so viele unterschiedliche Menschen zusammenkommen. Darüber hinaus ist Schule ein geschützter Raum zur inhaltlichen Auseinandersetzung.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-14	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	70,0%	67,5%	82,5%	75,0%	67,5%
Ablehnung:	0,0%	10,0%	0,0%	2,5%	2,5%
Enthaltung:	30,0%	22,5%	17,5%	22,5%	30,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.15.

Das Sächsische Staatsministerium für Kultus initiiert einen Prozess, in dessen Verlauf die vorhandenen Angebote sowie die Lehrplanbezüge und Unterstützungsmaterialien zur Beruflichen Orientierung für alle allgemeinbildenden Schularten hinsichtlich Qualität, Nachhaltigkeit und Ressourcen geprüft, angepasst und bei ermitteltem Bedarf auch ausgebaut werden.

Erläuterung:

- Motivation sollte auch der anwachsende Fachkräftemangel sein.
- Lehrplanbezüge sind insbesondere nach Umsetzung der Maßnahmen zur Sicherung von Kernbeständen der Fächer und basaler Kompetenzen zu prüfen.
- z. B. fächerverbindender Grundkurs am Gymnasium „Auf dem Weg ins Berufsleben“, Praxisberater an Oberschulen, Berufseinstiegsbegleitung
- z. B. Zeitanteile für regelmäßige Praktika und Exkursionen schaffen
- zeitliche und personelle Ressourcen für individuelle Betreuung der Schülerinnen und Schüler in Praktika verbindlich zur Verfügung stellen
- praxis-/lebensweltnahe Anwendung der Lehrplanbezüge zur BO <https://berufswahlpass-sachsen.de/lehrplanbezeuge-berufliche-orientierung/> (bereits für Schularten Oberschule, Gymnasium, Schule mit dem Förderschwerpunkt Lernen und BVJ ausgearbeitet) sowie der Bausteine der BO <https://www.bo.schule.sachsen.de/material-3987.html>

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-15	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	75,0%	82,5%	67,5%	80,0%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	32,5%	22,5%	17,5%	32,5%	20,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.16.

Es wird geprüft, inwieweit die Zusammenarbeit von Schulen aller Schularten mit regionalen Unternehmen und sächsischen Forschungseinrichtungen initiiert, gefördert und hinsichtlich Ressourcen unterstützt werden kann.

Erläuterung:

- abgestimmte, transparente Zusammenarbeit verschiedener Ministerien notwendig (SMK, SMWA, SMWK, SMEKUL)
- mit Forschungseinrichtungen sind gemeint: Universitäten, Max-Planck-Institut, Fraunhofer-Gesellschaft etc.
- Lerneinheiten an den Einrichtungen (Exkursionen, Facharbeiten, Praktika ...), aber auch unentbehrlich aufsuchende Projektarbeit an Schulen
- Beispiel 1: Junior-Ingenieur-Akademie <https://ewvt.de/index.php/hiddenmenue-news/990-junior-ingenieur-akademie-mikroelektronik>
- Beispiel 2: Netzwerk Teilchenwelt: www.teilchenwelt.de
- Beispiel 3: Schülerlabore Dresden
<https://www.dresden.de/de/wirtschaft/wissenschaft/schuelerlabore.php>

Beteiligte Akteure:

- SMK, SMWA, SMWK, SMEKUL, Kammern, Schulträger, Forschungseinrichtungen

Zeithorizont:

- zeitgleich mit Handlungsempfehlung 2.1.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-16	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	67,5%	82,5%	72,5%	77,5%
Ablehnung:	0,0%	10,0%	0,0%	2,5%	0,0%
Enthaltung:	32,5%	22,5%	17,5%	25,0%	22,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.17.

Es werden geeignete und nachhaltige Formate entwickelt bzw. verstetigt, mit denen Schulleitungen und Lehrkräfte für Berufliche Orientierung als pädagogische Querschnittsaufgabe einer Schule und ihrer Partner sensibilisiert bzw. befähigt werden.

Erläuterung:

- z. B. Best Practice – Schulen mit Sächsischem Qualitätssiegel für BO
<https://lsj-sachsen.de/wp-content/uploads/Siegelschulen-Stand-01.2023.pdf>

Beteiligte Akteure:

- Schulleitung, Kollegium, Schüler, Eltern, Berufsberatung, Unternehmen, Projektträger

Zeithorizont:

- hilfreich sind hier ggf. Perspektiven aus den Handlungsempfehlungen 1 und 2

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-17	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	72,5%	67,5%	77,5%	70,0%	70,0%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	0,0%	2,5%	5,0%
Enthaltung:	27,5%	30,0%	22,5%	27,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 2.18.

Jede allgemeinbildende Schule in Sachsen evaluiert und qualifiziert ihr Konzept zur Beruflichen Orientierung, ggf. unter Einbeziehung von dafür entwickelten orientierenden Kriterien und Instrumenten.

Erläuterung:

- Ressourcen für externe Unterstützung bzw. Fachexpertise stehen zur Verfügung
- zeitliche Ressourcen stehen zur Verfügung
- Im Konzept zur BO sind Zielstellungen und alle Angebote für alle Beteiligten transparent und verständlich dargestellt.

Beteiligte Akteure:

- Schulaufsicht, Schulleitung und Lehrkräfte, Eltern, moderative Unterstützung

Zeithorizont:

- bei vorliegenden Perspektiven aus den Handlungsempfehlungen 2.1. und 2.2. und mindestens in Verbindung mit der Handlungsempfehlung 2.3.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-2-18	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	75,0%	82,5%	72,5%	65,0%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	0,0%	5,0%	12,5%
Enthaltung:	32,5%	22,5%	17,5%	22,5%	22,5%

LERNEN

ZIEL 3. 2030 nutzen und reflektieren die sächsischen Schulen Potenziale und Instrumente des digitalen Lernens zielgerichtet und regelmäßig, um Lernprozesse wirkungsvoll zu gestalten und die Kompetenzentwicklung der Schülerinnen und Schüler zu unterstützen.

Begründung:

Die Digitalisierung prägt sämtliche gesamtgesellschaftliche Lebensbereiche, so auch die Lebenswirklichkeit der Schülerinnen und Schüler oder deren zukünftige Arbeitswelt. Das Verhältnis zwischen analogem und digitalem Arbeiten bzw. Lernen ist dabei neu zu bewerten. Potenziale sind zu nutzen und entsprechende Kompetenzen zu entwickeln.

#Digitalisierung #Technologiepräsenz #Informationszuwachs #Kommunikation

Handlungsempfehlung 3.1.

Es werden unter Mitwirkung wissenschaftlicher Expertise Leitlinien zu Potenzialen und Synergien des analogen und digitalen Lernens für alle Schularten und Fächer/Fächergruppen erarbeitet. Diese enthalten Vorschläge zur Umsetzung, die an den Einzelschulen konkretisiert werden. Bei Beratung und Coaching für Schulen werden die individuellen Voraussetzungen berücksichtigt.

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- SMK, LaSuB Standort Radebeul einschließlich Expertenkommission

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-01	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	50,0%	80,0%	77,5%	72,5%	65,0%
Ablehnung:	17,5%	0,0%	0,0%	2,5%	10,0%
Enthaltung:	32,5%	20,0%	22,5%	25,0%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.2.

Es werden forschungsbasiert entwickelte und erprobte Konzepte für digital gestützten Unterricht zusammengestellt, die für die Aus-, Fort- und Weiterbildung von Lehrkräften zur Verfügung stehen. Dabei sollen analoge und digitale Lehr- und Lernformen unter Berücksichtigung von Good- und Best-Practice-Beispielen anderer Länder und Schulformen sowie Modell- und Pilotschulen miteinander verknüpft werden.

Erläuterung

- Es werden Konzepte zum Einsatz digitaler Medien entwickelt, die sich an der Zielsetzung orientieren, qualitativ hochwertigen Unterricht hinsichtlich seiner Tiefenstrukturen zu realisieren. Digitale Medien sollen kognitive Aktivierung, konstruktive Unterstützung und eine Klassenführung ermöglichen, sodass die zur Verfügung stehende Lernzeit möglichst effektiv für Lernprozesse genutzt werden kann. Hierzu zählen z. B. die Vergabe individuellen Feedbacks sowie die Ermöglichung selbstregulierter und kollaborativer Lernprozesse.

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- SMK, LaSuB Standort Radebeul einschließlich Expertenkommission; Arbeit auf KMK-Ebene

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-02	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	80,0%	80,0%	77,5%	80,0%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	32,5%	20,0%	20,0%	22,5%	20,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.3.

Unter Berücksichtigung der Voraussetzung der Lernenden werden Unterrichtssituationen zeitlich flexibilisiert, wenn es dem Lernprozess dient (z. B. Fremdsprachenunterricht im Austausch mit Muttersprachklassen; berufsbildende Lernangebote in räumlich entfernten Regionen und im Austausch mit betrieblicher Ausbildung, o. ä.).

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- Schulen, SMK

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-03	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	57,5%	77,5%	57,5%	67,5%
Ablehnung:	2,5%	5,0%	2,5%	10,0%	10,0%
Enthaltung:	30,0%	37,5%	20,0%	32,5%	22,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.4.

Anstelle von Unterrichtsausfall werden gezielt digitale Lernmedien genutzt, um ausfallbedingte Defizite im Lernprozess zu vermeiden.

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- KMK, SMK, LaSuB Standort Radebeul einschließlich Expertenkommission

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-04	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	37,5%	32,5%	52,5%	65,0%	40,0%
Ablehnung:	10,0%	32,5%	10,0%	5,0%	25,0%
Enthaltung:	52,5%	35,0%	37,5%	30,0%	35,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- (jüngere) Klassen bedürfen einer Betreuung (Aufsichtspflicht) und ggf. Anleitung
- Digitale Medien dürfen und können keine Lehrkräfte ersetzen
- Wir verlernen analoges Lernen
- Ausfall als Zeit zur Muße sehen

Pro:

- Können auch fachfremde Lehrkräfte o. multiprofessionelle Teams sein
- Große Chance, um Unterrichtsausfall zu kompensieren (z.B. bei Krankheit),
- paralleler Unterricht mehrerer Klassen durch eine Lehrkraft

Anmerkungen:

- Selbstlernzeiten an Lernort eigener Wahl, statt digitalem Lernen ermöglichen.
- Wenn alles digital aufgeblasen wird, dann brauchen wir keine multiprofessionellen Teams.
- In der Grundschule keine digitalen Medien. Contra: Entspricht aber nicht der Lebensrealität der Grundschüler.
- Digitaler Unterricht sowohl zu Hause als auch in Schule.
- Ist Schulanwesenheitspflicht dann noch notwendig?

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Ersetzen „anstelle von“ durch „bei“ - Unterricht fällt trotzdem aus
- Unterschiedliche Lernbedingungen im häuslichen Umfeld verschärfen Bildungsbenachteiligung
- Ablehnung, wenn hybrider Unterricht und digitale Lernmedien, um Lehrkräftemangel entgegenzuwirken

Pro:

- Erfahrungen geförderte Weiterbildung: Durch Lehrkräfteausfall kein Unterrichtsausfall, sondern Alternativen
- Nutzen von modernen Methoden (Gamification) kann Motivation der Lernenden steigern
- In anderen Staaten funktioniert Methodik schon gut
- Zustimmung, wenn Teil des Schulkonzeptes und Schulträger unterstützt

LERNEN

Anmerkungen:

- Sensibilisierung dafür, keinen Unterricht auszulagern. Lehrkraft muss ansprechbar sein. HE 3.4 / 3.5 / 3.6 hängen zusammen. Lehrkräftemangel nicht durch hybriden Unterricht entgegengewirkt
- Schularten/individuelle Voraussetzungen beachten: Großer Unterschied Primärbereich/weiterführende Schule
- Digitale Bildung Grundvoraussetzung. An Schulen vermitteln - Bezug HE 3.13 erweitern

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- Aussage ist zu unspezifisch, denn:
 - abhängig von der Schulart
 - digitale Ausstattung klären (begrenzte Ressourcen) → muss bedacht werden, wie viele digitale Geräte nötig sind
- Lehrausbildung beachten → Grundlagen schaffen
- Vertretungslösungen müssen trotzdem geschaffen werden
- Sicherheit im Umgang mit Tools muss bestehen (Was darf man nutzen)
- ergänzend zur Lehrkraft, nicht ersetzen!
- Örtlichkeit klären
- Vielfältigkeit & Zusammenarbeit beachten
- Digitalisierung nicht als Selbstzweck
- Digitale Lernangebote nicht als Ersatz für Lehrerinnen und Lehrer → Ursachen von Lehrerinnen und Lehrer-Mangel und -Ausfall bearbeiten statt Lösungen suchen

Pro:

- gut strukturiertes, aufbereitetes zusätzliches Angebot (z.B. Nachhilfetools) kann sinnvoll & unterstützend sein → müssten zentral zur Verfügung gestellt werden, damit es für alle nutzbar ist (auch "Schülerinnen und Schülern erklären Schülerinnen und Schülern" möglich)
- gute Erfahrungen mit digitalen Tools gemacht
- digitale Medien bietet tolle Möglichkeiten, Lernsetting zu schaffen

Ergänzungen:

- zu viele offene Fragen übrig & viel Diskussionsbedarf!
- pädagogische Begleitung erforderlich
- Übersicht über mögliche und geprüfte Angebote (z.B. fachspezifisch)
- Begriff des Ausfalls klären (woher?)
- Aufsichtsklärung/-möglichkeit?
- digitale Angebote zusätzlich zur Verfügung stellen, nicht als Ersatzangebot!

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- digitale Lernmedien ersetzen keinen Unterricht, welcher durch eine LEHRKRAFT gehalten wird
- das Problem Unterrichtsausfall sollte damit nicht unter den Teppich gekehrt werden, sondern weiterhin oberste Priorität haben (Aufsicht?)

Pro:

- digitale Unterstützersysteme sollten qualitativ beurteilt werden und gute Medien sollten trainiert und etabliert werden

Anmerkungen:

- Inhalte auf den Plattformen müssen individuell einsetzbar sein
- Ausstattung und Einrichtung müssen zentral bereitgestellt werden
- Instandhaltung / Bereitstellung Geräte muss geklärt sein
- Schülerinnen und Schüler müssen Nutzung vorher üben können (im Unterricht)
- alle Themenbereiche für die Fächer sollten abgedeckt sein

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.5.

Für ein flächendeckendes Angebot von Grund- und Leistungskursen in der gymnasialen Oberstufe wird bei Bedarf auf hybride Unterrichtskonzepte gesetzt, um dem steigenden Mangel an Lehrkräften entgegenzuwirken.

Erläuterung:

- Hierfür können standortübergreifende Gruppen gebildet werden.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-05	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	50,0%	32,5%	72,5%	47,5%	35,0%
Ablehnung:	12,5%	17,5%	7,5%	22,5%	40,0%
Enthaltung:	37,5%	50,0%	20,0%	30,0%	25,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Angebotserweiterung. Keine Lösung für Lehrkräftemangel

Pro:

- Besser so, als gar keinen Grund- oder Leistungskurs anzubieten (auch bei geringer Teilnahme). Sollte jedoch nicht Standard werden
- Blended Learning nutzen, um trotzdem Beziehungsaufbau leisten zu können
- Nur in gymnasialer Oberstufe. Bereitet auf Studium und Arbeitswelt vor
- Steigert Attraktivität des ländlichen Raumes. Erweitert Angebote in Regionen (auch für Gemeinschaftsschulen, da kleine Oberstufen)
- Vorteil, wenn Lernende von verschiedenen Schulen zusammenkommen (z.B. für Erfahrungsaustausch bei Lernmethoden)

Anmerkungen:

- Klassenteiler darf nicht überschritten werden
- Lösungen für Kunst, Musik und Sport finden
- Digitale Ausstattung und Infrastruktur samt Personal muss vorhanden sein. Kommunen müssen von der Ersatzbeschaffung befreit werden
- Bezug HE 3.5/ 3.6
- Kompensation für den Mehraufwand der Lehrkräfte mitdenken

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- Negative Auswirkung auf: Individuelle Betreuung, Persönlicher Kontakt, Lehrqualität, Soziale Kompetenzen und Diskussionen
- Kein Mittel gegen Lehrkräftemangel! Nur Notfallvariante
- Konzept geht vom "idealen Schüler" (motiviert, willig, organisiert, in Lerntechniken und Methoden bewandert) aus
- Datenschutz schwierig
- großer Aufwand für die Lehrkraft
- Braucht richtige technische Unterstützung

Pro:

- breiteres Angebot an Leistungskursen, gerade für kleine Schulen
- Chance für neue Schulkooperation, wichtig dafür wäre eine örtliche Nähe der Schulen (max. Entfernung festlegen)
- viel Potenzial, braucht eine Änderung im Mindset aller
- bereits Umsetzung an einigen Schulen (z.B. bei Sprachkursen)

LERNEN

Anmerkungen:

- Stattdessen flexibler Schulwechsel als Gastschüler an Nachbarschule (z.B. zum Besuch von Kunst-LK)
- Erfahrungswerte anderer Schulen einholen
- auf Fairness der Benotung achten

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.6.

Zentral bereitgestellte und qualitätsgesicherte digitale Lernmedien und -plattformen werden gezielt genutzt, um den individuellen Wissenserwerb zu unterstützen. Dafür werden auch Zeiten von Unterrichtsausfall systematisch genutzt. Je nach den jeweiligen Rahmenbedingungen kann dieser individuelle Wissenserwerb unter Betreuung in der Schule oder individuell im häuslichen Umfeld erfolgen.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-06	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	42,5%	70,0%	72,5%	52,5%
Ablehnung:	10,0%	17,5%	5,0%	2,5%	32,5%
Enthaltung:	37,5%	40,0%	25,0%	25,0%	15,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Zentrale Lösung oft nicht passend für Vielfalt von Schule
- Digitale Lösung soll und kann nie Lernen an Schule/Lehrkräfte ersetzen
- Standardisierung von Schnittstellen erstrebenswert: Dann Daten zwischen verschiedenen Anwendungen austauschbar
- Kein Mittel gegen Unterrichtsausfall: Muss begleitet und Lehrkraft muss in Selbstlerneinheiten ansprechbar sein
- Risiko Chancenungleichheit beim häuslichen Lernen
- Funktioniert in Grundschule nicht automatisch

Pro:

- Vorteil für eine kompetente IT-Betreuung, bei Schulwechsel für Kinder und Lehrkräfte, für Eltern mit Kindern an verschiedenen Schulen
- Nutzung freiwillig. Schulen können Plattform wählen
- Gute Verzahnung zum Selbstlernen möglich
- Zusatzangebot ausbauen: Lernangebot vergrößern
- Qualitätsgesicherte Lernmittel

Anmerkungen:

- In Oberschulen fehlt oft die Ausstattung
- Voraussetzung, dass alle Lernenden ein digitales Endgerät haben
- Bei Unterrichtsausfall trotzdem Aufwand für Schule: Inhalte/Aufgaben müssen benannt werden

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- Lernmedien und digitale Plattformen sind wertvoll für den Unterricht, nicht für Kompensation von Unterrichtsausfall
- zur zwischenzeitlichen Überbrückung denkbar, aber keine Dauerlösung. Vorrangiges Ziel muss die Absicherung des Unterrichts durch Lehrkräfte sein!
- "Unterrichtsausfall systematisch genutzt" --> dringende Umformulierung
- muss von Lehrkraft und Schülerinnen und Schüler konsequent fortgesetzt und pädagogisch aufbereitet werden, nicht nur für Ausfallzeiten verwenden

Pro:

- kein

LERNEN

Anmerkungen:

- Wer stellt die Lernmedien und -plattformen bereit? Welche finanziellen Mittel gibt es? Wie wird abgesichert, dass jedem Kind ein Endgerät zur Verfügung steht? Datenschutz?
- Maßgabe: Zugänge für alle sicherstellen
- Absicherung von Fürsorge und Aufsichtspflicht für Selbstlernzeiten in der Schule und zu Hause
- es braucht Personal (extern) für Plattform

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.7.

Eine Kultur der Digitalität, in der analog und digital gestützte Lehr- und Lernformen selbstverständlich und symbiotisch eingesetzt werden, muss Bestandteil sämtlicher Konzept-, Leitlinien- und Curricula-Entwicklungen sein. Damit einher geht eine grundsätzliche Veränderung der Unterrichtskultur, eine Festlegung von klar definierten Zeitanteilen ist NICHT sinnvoll.

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- SMK, LaSuB Standort Radebeul einschließlich Expertenkommission; Arbeit auf KMK-Ebene

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-07	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	80,0%	67,5%	75,0%	67,5%
Ablehnung:	7,5%	0,0%	10,0%	0,0%	7,5%
Enthaltung:	30,0%	20,0%	22,5%	25,0%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.8.

Die Nutzung digitaler Medien wird als Querschnittsthema in allen Fachlehrplänen integriert – sowohl hinsichtlich der Anwendung als auch im Sinne einer Medienbildung. Unterrichts- und Lernzeit wird dafür in jedem Fachunterricht genutzt, um die Schülerinnen und Schüler altersgerecht an das Thema heranzuführen. Der Informatikunterricht ist nicht dafür verantwortlich, die Führungsfunktion zu übernehmen, vermittelt jedoch wesentliche technische Grundlagen in der Anwendung digitaler Medien.

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- Lehrplankommissionen, Schulen, SMK

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-08	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	80,0%	77,5%	52,5%	55,0%
Ablehnung:	7,5%	2,5%	0,0%	20,0%	25,0%
Enthaltung:	25,0%	17,5%	22,5%	27,5%	20,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- Keine

Pro:

- digitale Medienbildung ist in der heutigen Zeit von zentraler Bedeutung und sollte weiterentwickelt und noch stärker in den einzelnen Fächern bzw gern auch in fächerübergreifende Projekte integriert werden (Querschnittsaufgabe)
- bereits in Lehrplänen integriert und wird weiter ausgebaut
- richtig: Informatikunterricht ist da, um die Grundlagen (für spätere Anwendung) zu schaffen (auch in der Grundschule), jeder Lehrer ist dann zur Umsetzung im eigenen Unterricht verantwortlich und inhaltlich mit den Anwendungen wie Powerpoint oder Mails zu arbeiten (Beispiel Finnland)

Anmerkungen:

- Lehrkräfte müssen in diesem Zusammenhang geschult werden bzw. benötigen eine Plattform, um einen Input für die unterschiedlichen Medien zu bekommen
- Eltern müssen bzgl. der Nutzung digitaler Medien geschult und mit ins Boot geholt werden
- dazu braucht es auch die technische Ausstattung ALLER Schulen, dies ist aktuell nicht flächendeckend gegeben, - Träger der Schule muss eingebunden werden
- wenn dafür Unterrichtszeit genutzt werden soll, dann müssen andere Inhalte gestrichen werden

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.9.

Es werden verpflichtende Fortbildungsangebote für alle Lehrkräfte zum Thema Digitalisierung/Digitalität zur Verfügung gestellt.

Erläuterung:

Dabei müssen Potenziale und Risiken digitaler Tools sowie die Möglichkeiten für die Gestaltung qualitativ hochwertigen Unterrichts im Zentrum stehen. Darüber hinaus benötigen Lehrkräfte zur Gestaltung von Lernszenarien mit digitalen Tools mehr als nur technische oder operative Fähigkeiten für den Umgang mit den technischen Werkzeugen. Es geht um die Verknüpfung technischen, fachlichen und pädagogischen Wissens für die didaktische Gestaltung digital gestützten Fachunterrichts (vgl. TPACK-Modell, Mishra & Koehler, 2007).

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- SMK, LaSuB, Schulen

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-09	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	70,0%	65,0%	77,5%	75,0%	77,5%
Ablehnung:	2,5%	5,0%	2,5%	2,5%	2,5%
Enthaltung:	27,5%	30,0%	20,0%	22,5%	20,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.10.

Es gilt, Lehrkräfte durch Weiterbildungen zu befähigen, bei der Gestaltung des Unterrichts und der Leistungsüberprüfung Kompetenzen, die für digitales Lernen und Arbeiten besonders notwendig sind (z. B. Selbstregulation, Kommunikation, Kreativität, Kollaboration, Kritikfähigkeit) stärker zu berücksichtigen und dabei z. B. digitale Produkte zur Lernzielüberprüfung zu nutzen.

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- Schulen, SMK

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-10	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	57,5%	80,0%	72,5%	75,0%
Ablehnung:	7,5%	5,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Enthaltung:	25,0%	37,5%	20,0%	22,5%	20,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.11.

In Medien- und Digitalkonzepten der Schulen wird altersangemessen und schulartspezifisch festgelegt, in welcher Weise allen Schülerinnen und Schülern digitale Endgeräte an allen Lernorten zur Verfügung stehen.

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- Schulen, LASUB

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-11	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	40,0%	47,5%	75,0%	42,5%	65,0%
Ablehnung:	7,5%	7,5%	0,0%	32,5%	15,0%
Enthaltung:	52,5%	45,0%	25,0%	25,0%	20,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- Finanzierung? Personelle Kapazitäten -> Realitätscheck
- Im Grundschulalter keine digitalen Endgeräte nötig
- Jedes digitale Medium entfernt vom Miteinander u. persönlichen Kontakt.
- in Schweden "rudern" die Schulen bereits zurück von so viel Digitalisierung in Schulen:
- https://die-pädagogische-wende.de/wp-content/uploads/2023/07/Karolinska-Stellungnahme_2023_dt.pdf --> die nordischen Länder waren bisher immer Vorreiter in Sachen Bildung

Pro:

- Pädagogische Freiheit und Eigenverantwortung der Schulen stärken.
- Alles ist steuerbar, manipulierbar. Das müssen Kinder wissen & verstehen.

Anmerkungen:

- Pädagogischen Zweck der Digitalisierung vorher klären.
- In jeder Schule vergleichbare Ausstattung, Mindeststandard garantieren.
- Wie geschieht Transfer von Digitalkonzept in Praxis? Anwendung, Weiterbildungen, Nutzbarkeit...
- Anzahl Geräte an Klassenstärke anpassen.
- IT-Verantwortliche an Schulen, die in Konzeptentwicklung und Betreuung eingebunden werden.
- Kompatibilität der verschiedenen Geräte bedenken.
- Verantwortung für Geld bei den Eltern / Lehrkräften, anstatt pauschal digital
- Auch analoge Medien im Fokus lassen (z. B. Bibliothek).
- Verschiedene Lerntypen berücksichtigen.
- Müssen alle Schulen gleich sein? Verschiedene Schultypen: analog - digital.

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- hoher Qualifizierungsaufwand
- Schüler sollen das "konventionelle" Lernen nicht verlernen. Nur durch allumfassende digitale "Vernetzung" werden die Schüler nicht schlauer.
- fehlendes Internet zum Teil im eigenen häuslichen Umfeld (teilweise fehlende finanzielle Mittel der Eltern oder auch Struktur auf dem Land)

Pro:

- zu ermöglichen durch schuleigene Geräte
- Qualifizierung der Lehrerinnen und Lehrer als Chance

LERNEN

Anmerkungen:

- generelle digitale Ausstattung an den Schulen muss verbessert werden
- muss ein Konzept geben, das an die Gegebenheiten der Schule angepasst werden darf
- es braucht verpflichtende zentrale Mindestvorgaben für die Schulen bzgl. Digitalkonzepten; schulartspezifisch
- individuelle Anpassungen nach oben je nach Schule müssen möglich sein
- Einbindung der digitalen Ausstattung in den Unterricht/Schulablauf muss verpflichtend sein für Schulen
- Anregung: MUT an die Lehrer, die Technik zu nutzen

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.12.

Alle Schulen nutzen (unter Berücksichtigung schulartspezifischer und regionaler Rahmenbedingungen und Voraussetzungen) ein einheitliches, nutzerfreundliches, digitales System für alle administrativen Aktivitäten.

Erläuterung:

- Hierzu gehört zum Beispiel die raum- und zeitübergreifende Kommunikation zwischen allen Akteuren (auch Bildungsverwaltung). Von Vorteil ist dabei die Berücksichtigung von Verwaltungsprozessen (z. B. in Fragen der Zuordnung und Auswertung aller digitalen Lerninhalte, die Verwaltung von Leistungsnachweisen etc.).
- Ziel sollte eine Flexibilisierung, Transparenz und stärkere Effektivität des Verwaltungshandelns sein.

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- Schulen, SMK

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-12	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	57,5%	77,5%	75,0%	77,5%
Ablehnung:	5,0%	5,0%	2,5%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	27,5%	37,5%	20,0%	25,0%	22,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.13.

Eine kritische Reflexion der Nutzung digitaler Medien ist Bestandteil einer bereits ab dem Grundschulalter obligatorischen Medienerziehung.

Erläuterung:

Medienerziehung muss dabei nicht zwingend als eigenes Fach gedacht werden, sondern kann auch als Querschnittsthema verpflichtend integriert werden. Sie berücksichtigt, dass digitale Medien fester Bestandteil der Lebens- und zukünftigen Arbeitswelt von Kindern und Jugendlichen sind und ihre kompetente Beherrschung als Werkzeuge eine wesentliche Voraussetzung für gesellschaftliche Teilhabe darstellt. Der frühe Beginn trägt der Tatsache Rechnung, dass Kinder bereits mit Eintritt in die erste Klasse (und früher) digitale Medien im häuslichen Umfeld regelmäßig nutzen (vgl. KIM-Studien).

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- KMK, SMK, LaSuB, Schulen

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-13	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	72,5%	77,5%	80,0%	70,0%	70,0%
Ablehnung:	2,5%	2,5%	0,0%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	25,0%	20,0%	20,0%	30,0%	27,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.14.

Alle Schulen entwickeln partizipativ einen in der Schulgemeinschaft akzeptierten Verhaltenskodex im Umgang mit digitalen Medien (z. B. „Netiquette“ für Videokonferenzen, Regeln für die Arbeit mit digitalen Geräten im Unterricht, Regeln zum Persönlichkeitsschutz und Urheberrecht).

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- Schulen, SMK und LaSuB beratend, z. B. durch Bereitstellung von Best Practices
- Schulkonferenz als wichtiges Gremium

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-14	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	70,0%	57,5%	72,5%	72,5%	67,5%
Ablehnung:	0,0%	10,0%	7,5%	0,0%	7,5%
Enthaltung:	30,0%	32,5%	20,0%	27,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.15.

Bildungsbehörden, Schulträger und Einzelschulen berücksichtigen beim Umgang mit digitalen Medien sowie bei der Beschaffung, beim Einsatz und der Pflege von Bestandsgeräten den Aspekt der sozialen, ökologischen und wirtschaftlichen Nachhaltigkeit.

Erläuterung

- UN-Agenda 2030 mit ihren 17 Zielen für nachhaltige Entwicklung (Sustainable Development Goals, SDGs).

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- KMK, SMK, LaSuB, Schulträger, Schulen

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-15	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	72,5%	75,0%	77,5%	70,0%	67,5%
Ablehnung:	0,0%	5,0%	2,5%	2,5%	7,5%
Enthaltung:	27,5%	20,0%	20,0%	27,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.16.

Es existiert ein sächsischer Digitalstandard, der für alle Schulen gilt. Die Lernmittelfreiheit bleibt für alle Schülerinnen und Schüler gesichert, indem nach Bedarf Endgeräte nach diesem Standard vergeben werden.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-16	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	60,0%	67,5%	60,0%	65,0%
Ablehnung:	5,0%	12,5%	2,5%	2,5%	7,5%
Enthaltung:	27,5%	27,5%	30,0%	37,5%	27,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Ablehnung, wenn Finanzierung Standards (durch SMK formuliert) die Kommunen tragen
- Ausstattung aller Personen gleich (Lehrkräfte/Lernende). Beispiel: Schule und Lernende nutzen gleiche Geräte/ gleiches Betriebssystem. Herausforderung: Bring-your-own-device, weil Darstellung von Lerninhalten auf verschiedenen Geräten unterschiedlich

Pro:

- Wäre Voraussetzung für sämtliche Forderungen in den anderen HEs
- Benötigt: Mindeststandard für Schulen/Schultypen vor einem weiteren Ausbau/ Mittelverteilung - auch als Grundlage für Verhandlungen mit Schulträger

Anmerkungen:

- Formuliert das SMK die Standards?
- Digitalstandard: Was ist das? Ausstattung Infrastruktur, Hardware, Software? Oder Nutzung digitale Infrastruktur in der Lernzeit?
- Finanzierung muss durch das Land gesichert sein
- Bei Technik nicht ausschließlich Preis, sondern auch Qualität berücksichtigen
- Fehlt: Differenzierung nach Schularten (Gymnasium andere digitale Ausstattung als Grundschule)

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.17.

Kultur des Teilens von Wissen und Arbeitsmaterialien unter Lehrerinnen und Lehrern etablieren, Digitaltandems im Kollegium und zwischen Schulen schaffen

Erläuterung:

- Bereitstellung von Open-Educational-Resource-Material, um insgesamt weniger Arbeitsaufwand für alle am Lernprozess Beteiligten zu haben

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-17	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	72,5%	80,0%	65,0%	70,0%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	0,0%	7,5%	5,0%
Enthaltung:	35,0%	25,0%	20,0%	27,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.18.

Validierte diagnostische Instrumente für die Erfassung von Basiskompetenzen in allen Kernfächern werden bereitgestellt. Sie dienen als Basis für eine datengestützte Unterrichtsentwicklung, auch in Hinblick auf die Gestaltung individueller Förderangebote. Gleiche Plattform denken mit unterschiedlichen Zugängen.

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- SMK, LaSuB

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-18	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	45,0%	65,0%	57,5%	60,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	5,0%	7,5%
Enthaltung:	42,5%	55,0%	32,5%	37,5%	32,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.19.

Für Schülerinnen und Schüler stehen digitale Werkzeuge zur Verfügung, die eine regelmäßige Überprüfung des Lernstands (formative Diagnostik) ermöglichen und unmittelbares, personalisiertes und elaboratives Feedback im Sinne einer adaptiven Lernunterstützung geben.

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- SMK, LASUB

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-19	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	45,0%	65,0%	72,5%	67,5%	52,5%
Ablehnung:	12,5%	5,0%	2,5%	2,5%	15,0%
Enthaltung:	42,5%	30,0%	25,0%	30,0%	32,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 3.20.

Die Ergebnisse einer digital gestützten Diagnostik stehen unter Wahrung aller Datenschutzfestlegungen in einer Datenbank zur Verfügung, die durch Lehrkräfte genutzt werden kann, um individuelle Bildungsverläufe auch klassenstufen- und schulübergreifend zu identifizieren und darauf mit entsprechenden Maßnahmen zu reagieren.

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- SMK, LASUB

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-3-20	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	52,5%	65,0%	72,5%	67,5%
Ablehnung:	0,0%	7,5%	5,0%	0,0%	5,0%
Enthaltung:	37,5%	40,0%	30,0%	27,5%	27,5%

LERNEN

ZIEL 4. 2030 gestalten die sächsischen Schulen differenzierten Unterricht und setzen Phasen des individuellen und gemeinsamen Lernens ausgewogen um. Dabei knüpfen sie am aktuellen Entwicklungsstand der Schülerinnen und Schüler an.

Begründung:

Die wachsende Vielfalt der Gesellschaft sowie die starke Differenzierung der Arbeitswelt führen einerseits zu heterogenen Lernvoraussetzungen, andererseits zu vielfältigen beruflichen Entwicklungsmöglichkeiten. Potenziale zum individuellen, selbstbestimmten Lernen sind daher zu nutzen und mit sozialem, kooperativem Lernen in Balance zu halten.

#Individualisierung #Heterogenität #Personalisierung
#Migration #Mobilität #Mehrsprachigkeit

Handlungsempfehlung 4.1.

Zu Beginn eines jeden Schuljahres werden die Lernausgangslagen der Schülerinnen und Schüler in jedem Fach erfasst. Die hierfür nötigen Instrumente werden durch das Sächsische Kultusministerium zur Verfügung gestellt. Der Unterricht setzt an diesen Lernständen an.

Erläuterung:

- Erfassung der Lernstände als Grundlage für Förderplanung und differenzierenden Unterricht

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-01	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	25,0%	62,5%	70,0%	27,5%	52,5%
Ablehnung:	12,5%	0,0%	7,5%	42,5%	17,5%
Enthaltung:	62,5%	37,5%	22,5%	30,0%	30,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- Überforderung der Pädagogen befürchtet, mehr Personal, nicht für alle Kinder notwendig.
- Umsetzbarkeit wird nicht gesehen
- Befürchtung eines "gläsernen Schülers".
- nicht leistbar bei 30 Personen in Klasse
- Erfordert zu viel Zeit, wie im Stoff weiterkommen?
- Schüler brauchen Bewertungspause, nicht noch mehr Bewertung
- Zuerst die Kinder sehen und nicht Erleichterung für Pädagogen. Contra: Ist keine Erleichterung - bedarf individueller Auswertung und Weiterarbeit.
- Lernstand durch Reden und Beobachtungen abholen, nicht mit extra Tool

Pro:

- sinnvoll bei Fachlehrerwechsel, in Klasse 5, in den Hauptfächern, vor Prüfungen
- für differenzierten Unterricht braucht es Unterstützung/Material zur Realisierung.
- Lernausgangslagen nicht nur am Anfang es Schuljahres, sondern kontinuierlich.
- Wenn die Instrumente gut sind, könnte es auch Entlastung der Lehrkräfte sein.

Anmerkungen:

- würde Beratung/Unterstützung nach sich ziehen (Kommunikation an die Eltern).
- Lernausgangslage nicht passender Begriff auf Kompetenzen ausrichten.
- Diese Tests dürfen nicht bewertet werden. Kinder animieren, sich nicht untereinander zu vergleichen, sondern mit eigenem Leistungsstand.

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- Motivation der Schülerinnen und Schüler könnte leiden, wenn zu Beginn jedes Schuljahres in jedem Fach Lernstands-Prüfungen stattfinden

Pro:

- stellt bei Lehrerwechsel große Unterstützung dar
- geht in der Lernpsychologie immer darum, an schon vorhandenem Wissen anzuknüpfen
- Schüler, die Lerndefizite haben, werden entdeckt und können notwendige Unterstützung erhalten
- den Schülern werden Lücken im Lernstoff aufgezeigt
- für gezielte Förderung ist es wichtig

LERNEN

Anmerkungen:

- Verpflichtung diese Instrumente zu nutzen oder darf man eigenes nutzen?
- Vorschlag: Multiple Choice Test ohne Bewertung - kann auch fachfremd durchgeführt und automatisiert ausgewertet werden
- Idee: erste Schulwoche dafür verwenden (im Klassenleiterunterricht)
- motivierender Name für das "Kind" Lernstandsüberprüfung finden
- Schülerinnen und Schüler müssen den Mehrwert erkennen können - eigenständige Lernkontrolle
- Flexible Stundengestaltung und Ressourcen (Personal) zur Vermittlung der fehlenden Kenntnisse erforderlich

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.2.

Wird ein neues Thema begonnen, so steht auch hier am Beginn die Ermittlung der Lernausgangslage. Dazu werden Erhebungsformate entwickelt, die ökonomisch sind und eine einfache Adaptation auf den jeweiligen Lerngegenstand erlauben.

Erläuterung:

- Nutzung der Instrumente zugleich für die Erfassung und Dokumentation von Lernfortschritten
- Tests sind für Schülerinnen und Schüler eine unangenehme Situation. Wichtig: Unterschied zwischen bewertetem Test und pädagogischer Diagnostik, um Kompetenzniveau zu ermitteln (Learning Analytics?). Es geht um die Lernförderung und ist im Interesse der Schülerinnen und Schüler.
- Vorschlag Rolf Werning: Es muss das Vorwissen bezogen auf den Unterrichtsgegenstand ermittelt werden. Das heißt, dass eine Diagnostik auch vor dem Unterricht durchgeführt werden sollte. Regelmäßige Lernstandsanalyse (jeden Monat?).

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-02	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	20,0%	52,5%	35,0%	20,0%	22,5%
Ablehnung:	27,5%	2,5%	25,0%	50,0%	45,0%
Enthaltung:	52,5%	45,0%	40,0%	30,0%	32,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- Schüler brauchen Bewertungspause, nicht noch mehr Bewertung
- dieser Punkt ist überflüssig. Lehrkräfte machen das tagtäglich.
- Befürchtung eines "gläsernen Schülers".
- nicht leistbar bei 30 Personen in Klasse
- Erfordert zu viel Zeit, wie im Stoff weiterkommen?
- Schüler brauchen Bewertungspause, nicht noch mehr Bewertung
- Zuerst die Kinder sehen und nicht Erleichterung für Pädagogen. Contra: Ist keine Erleichterung - bedarf individueller Auswertung und Weiterarbeit.
- Lernstand durch Reden und Beobachtungen abholen, nicht mit extra Tool

Pro:

- unsere Gruppe stimmt dieser Empfehlung zu. Es ist wichtig, wie Lehrkraft mit dem Ergebnis der Tests umgeht. Schüler nicht öffentlich vergleichen, um keine Scham aufkommen zu lassen und Lernfreude zu fördern.
- regelmäßige Lernstandsanalyse ist Voraussetzung für individuelle Lernförderung.

Anmerkungen:

- Tests werden als nötig erachtet. Was passiert bei kurzen Themen? Wie viele Erhebungen sollen stattfinden?
- Aufpassen, dass man nicht "übertestet".

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- für Lehrerinnen und Lehrer schlecht leistbar, da bereits genug zu tun -> Rahmenbedingungen nötig die für Lernausgangslagendiagnostik Zeit schaffen
- Datenschutz bei Erfassung?
- Kultur des "Vergessens" muss entwickelt werden
- überflüssige Diagnose (zeitliche, personelle, persönliche Ressourcen von Lehrerinnen und Lehrer und Schülerinnen und Schülern)
- erneutes Vermessen der Schülerinnen und Schülern (ideologische Komponente)
- zu viele Arbeiten/Kontrollen = mehr Arbeit für Lehrer, mehr Druck für Schüler
- Vorwissenaktivierung braucht keine Diagnostik, pädagogische Arbeit der Lehrer leistet das bereits -> Lernstandserhebungen sind bereits Teil der Praxis

Pro:

- wichtig für differenzierten Unterricht, individuelle Einstellung auf Schülerinnen und Schülern und auf verschiedene Lernangebote -> Bezug zum Kind herstellen

LERNEN

- Lernausgangslage erfassen ist sinnvoll
- Verlegung Schwerpunkt von Tests "hinterher" auf Lernstandsdiagnose "vorher"

Anmerkungen:

- Frage: Welche Art der Lernausgangslage ist angedacht? Mündlich? Digital?
- Bemerkung: Formulierung ist sehr ungenau. Es ist kein Vorteil für Schüler oder Lehrer zu erkennen.

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- zeitliche Kapazitäten der Lehrenden
- Leistungsdruck für die Schülerinnen und Schüler
- Kompetenztests stehen aktuell schon in der Kritik bezüglich des Nutzens, der Sinnhaftigkeit, des Aufwands
- offizielle Erhebungsinstrumente sollten nicht verbindlich sein, sondern es sollte lieber einen Werkzeugkasten geben, den man nutzen kann
- durch zahlreiche Lernstandstests geht Zeit für eigentlichen Unterricht verloren
- Diagnostik als Begriff schwierig (besser Learning Analytics / Lernanalyse / Lernstandseinschätzung)

Pro:

- kann auch Leistungsdruck mindern (ohne Benotung)
- vorhandenes Wissen von Schülern kann mit anderen geteilt werden, dadurch müsste nicht der Lehrer das Thema wiederholen und das Selbstwertgefühl des Schülers würde gestärkt werden
- wenn sinnvolle digitale Tools zur Verfügung stehen

Anmerkungen:

- Möglichkeit der Digitalisierung dazu nutzen
- Pädagogen den Freiraum geben, diese Tools sinnvoll einsetzen zu können, wenn er dies für erforderlich erachtet und nicht zwingend nach jedem Lernfeld
- muss nicht unbedingt als Test abgefragt werden, sondern könnte spielerisch geschehen (z.B. ABC-Liste: was weiß der Schüler zum Thema)
- einheitliche Erhebungsformate für die Schulen und der einzelnen Fächer in Sachsen (z.B. wie Lernfuchs)
- Diagnostik führt zum Fördern & Fordern

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- viele Fragezeichen in Handlungsempfehlung, zu unkonkret, Differenzierung der Schularten notwendig
- kein vorgefertigtes Instrument notwendig, da bereits gängiges Arbeitsprinzip im Unterricht, um Vorwissen zu aktivieren
- kein permanentes Testen, Freude am Lernen erhalten
- Lernstandsüberprüfung am Ende der Klasse wird bereits durchgeführt

Pro:

- Lehrer haben zu viele Schüler, um bei jedem zu sehen, wie gut er ist

Anmerkungen:

- in einzelnen Fächern durchaus möglich, nicht in jedem Fach!
- grundsätzlich das Gefühl, dass im Bereich der Diagnostik schon viel getan wird (in GS aber auch an weiterführenden Schulen)
- Vorwissen ist der wichtigste Faktor für Lernerfolg, aber welches standardisierte Erhebungsformat kann das Vorwissen jedes Schülers individuell und zuverlässig messen?
- Wer soll diese Erhebungen konzipieren / entwickeln?

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.3.

Im Rahmen der Lehrkräfteaus- und -fortbildung werden Inhalte des Kompetenzbereichs „Beurteilen“ so vermittelt, dass Lehrkräfte die Erfassung von Lernausgangslagen und Lernergebnissen nicht als zusätzliche Belastung, sondern als selbstverständlichen Teil der professionellen Kompetenz und des unterrichtlichen Handelns wahrnehmen.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-03	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	70,0%	72,5%	65,0%	57,5%
Ablehnung:	7,5%	0,0%	2,5%	10,0%	10,0%
Enthaltung:	35,0%	30,0%	25,0%	25,0%	32,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.4.

2030 ist private Nachhilfe nicht mehr notwendig. Peer-to-Peer-Förderung wird ermöglicht. Schülerinnen und Schüler werden darin bestärkt, sich gegenseitig zu unterstützen. In Lerngruppen kann die Aufsichtspflicht von Schülerinnen und Schülern ab 16 Jahren umgesetzt werden.

Erläuterung:

- Fachliche Unterstützung wird auch im kompetenzorientierten Unterricht weiterhin nötig sein. In der Inhaltsvermittlung durch Peers werden sowohl fachliche, personale und soziale Kompetenzen der Tutoren und Tutanden gestärkt.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-04	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	55,0%	67,5%	40,0%	50,0%
Ablehnung:	15,0%	7,5%	2,5%	25,0%	17,5%
Enthaltung:	25,0%	37,5%	30,0%	35,0%	32,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.5.

Es werden neue Wege der ganzheitlichen Potenzial- und Begabungsförderung für jedes Kind im Ganzttag beschritten: Fachgebundene Förderung findet nach Bedarf schul(art)übergreifend statt.

Die ganzheitliche Potenzial- und Begabungsförderung wird durch die Schaffung von standortübergreifenden Angeboten ausgebaut. Schulen werden gezielt für lokale Anbieter und Vereine geöffnet, damit Schülerinnen und Schüler Angebote direkt in der Schule nutzen können.

Erläuterung:

- Begabung schließt alle Potenziale aller Kinder und Jugendlichen ein.
- Förderung muss ohne Druck geschehen. Dafür müssen Angebote ausgebaut werden, um möglichst niedrigschwellig eigene Begabung entdecken zu können. Der Fokus liegt dabei auf Interesse und Freude an der Sache und nicht auf Begabung.
- Es findet eine verstärkte Kooperation von Schulen statt, um ein vielfältiges und zugleich ressourcenschonendes Angebot zu ermöglichen. Nicht jede Schule muss alles anbieten.
- Es werden Kooperationen mit außerschulischen Lernorten, Musikschulen, Vereinen, Theatern, Unternehmen etc. aufgebaut.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-05	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	70,0%	72,5%	62,5%	67,5%
Ablehnung:	2,5%	2,5%	5,0%	10,0%	2,5%
Enthaltung:	35,0%	27,5%	22,5%	27,5%	30,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.6.

In allen Schulen gibt es täglich verbindlich festgelegte Zeiträume für Selbstlernzeiten der Schülerinnen und Schüler, um ein selbstbestimmtes individuelles Lernen oder ein Lernen in selbstgewählten Gruppen zu ermöglichen.

Erläuterung:

- Zeitliche Ressourcen, um Angebote zu machen, werden benötigt.
- Selbstlernphasen ermöglichen selbstbestimmte Entscheidungen in Bezug auf Lernen und Arbeiten und schließen auch Entscheidungen zum individuellen Lernen und Lernen in Gruppen ein

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-06	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	80,0%	70,0%	40,0%	57,5%
Ablehnung:	5,0%	0,0%	5,0%	27,5%	17,5%
Enthaltung:	42,5%	20,0%	25,0%	32,5%	25,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- benötigt hohen organisatorischen Aufwand
- benötigt räumliche Ressourcen
- benötigt Kompetenzen bei den Schülerinnen und Schülern
- schwierige Anwendung in Förderschulen

Pro:

- fördert Eigenständigkeit
- Raum für Gruppenlernphasen, um Unterricht auf Stoffvermittlung zu fokussieren
- gegenseitige Hilfestellung der Schülerinnen und Schüler (gleichzeitiges Lernen sozialer Kompetenzen)
- aktive Nutzung der Lernplattform durch ALLE
- mit konkreter nachzuweisender Aufgabenstellung für die Schülerinnen und Schüler

Anmerkungen:

- Aufstockung der Assistenzsysteme zur Absicherung (Bedarfsorientierung)
- Praxisphasen der Studierenden für Freilernphasen verwenden
- setzt Kompetenzvermittlung zum eigenständigen Lernen bei den Schülerinnen und Schülern voraus
- Klassenübergreifend aus verschiedenen Klassenstufen
- Verbindlichkeit für jüngere Schüler
- Hinterlegung mit Aufgaben
- Lehrende benötigen digitale Tools zur Unterstützung/Umsetzung der Selbstlernzeiten, auch im Sinne eines Materialpools
- Idee: Frei-Day als Tag für Selbstlernen in der Schule z.B. jahrgangsübergreifenden Projekten
- Erfolg der Selbstlernzeit in hoher Abhängigkeit von Schulform

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.7.

Konzept und Kriterien für Förder- und Forderangebote entwickeln, die so aufbereitet sind, dass sie von den Schülerinnen und Schülern nicht als Belastung, sondern als Unterstützung wahrgenommen werden.

Erläuterung:

- Lernen im Sinne des Response-to-Intervention-Modells (3. Level der individuellen Förderung)

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-07	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	50,0%	80,0%	77,5%	62,5%	62,5%
Ablehnung:	10,0%	0,0%	0,0%	7,5%	10,0%
Enthaltung:	40,0%	20,0%	22,5%	30,0%	27,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.8.

Lernen findet täglich nicht nur im Klassenverband statt, sondern auch klassen- und jahrgangsübergreifend. Auf diese Weise wird das Angebot an Lernformaten in heterogenen Gruppen ergänzt um das (zeitlich begrenzte) Lernen in homogeneren Gruppen. Auf diese Weise können Förderformen für sowohl lernstärkere als lernschwächere Schülerinnen und Schüler angeboten werden.

Erläuterung:

- Kinder müssen individuell nach ihren kognitiven Möglichkeiten und Ressourcen gefördert werden.
- Es braucht Gruppen, in denen sich Schülerinnen und Schüler mit gleichen Interessen – altersunabhängig – treffen können.
- Peer-to-Peer-Projekte für Förderunterricht stärken
- Kinder mit Förderbedarf brauchen eine individuelle Förderung in kleineren Gruppen – müssen aber auch immer wieder in die Gruppe zurückgeholt werden (Klassenverband).

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-08	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	50,0%	65,0%	67,5%	57,5%	57,5%
Ablehnung:	2,5%	2,5%	0,0%	15,0%	10,0%
Enthaltung:	47,5%	32,5%	32,5%	27,5%	32,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.9.

Der Lehrplan von „Lernen lernen“ (Methodenkompetenz) wird entwickelt. Bevor Schülerinnen und Schüler selbstbestimmte Prozesse für individuelles Lernen nutzen, werden die dazu jeweils nötigen Kompetenzen vermittelt. Diese müssen bereits in den Curricula für junges Alter (Grundschule und Kita) angelegt und stetig weiterentwickelt werden.

Erläuterung:

- Typisches und wichtiges Beispiel ist das den Bildungsstandards der KMK zugrunde liegende Modell der (natur-)wissenschaftlichen Kompetenz („nature of science“) mit den Kompetenzbereichen (forschendes Lernen)
- Sachkompetenz, Erkenntnisgewinnungskompetenz, Kommunikationskompetenz, Bewertungskompetenz
- siehe zum Beispiel: Bildungsstandards im Fach Physik für die Allgemeine Hochschulreife
- Beschluss der KMK vom 18.06.2020, Abschnitt Kompetenzmodell, S. 10

Beteiligte Akteure (optional):

- Entwicklerinnen und Entwickler von Curricula, Experten

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-09	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	50,0%	60,0%	80,0%	70,0%	70,0%
Ablehnung:	15,0%	0,0%	0,0%	5,0%	2,5%
Enthaltung:	35,0%	40,0%	20,0%	25,0%	27,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.10.

Die Bildung von klassen- und jahrgangsübergreifenden Gruppen wird gestärkt und das schulformübergreifende Lernen wird durch die Förderung von Schulcampus ermöglicht.

Erläuterung:

- Vielfältige Unterrichtsprozesse und selbstbestimmtes Lernen bedürfen eines Rahmens, der das ermöglicht. Lehrkräfte als Lernbegleiter und gemeinsames selbstorganisiertes Lernen sind nur in kleineren Klassen mit vielfältigeren Schülerinnen und Schülern möglich.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-10	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	50,0%	55,0%	55,0%	55,0%	47,5%
Ablehnung:	10,0%	7,5%	15,0%	12,5%	27,5%
Enthaltung:	40,0%	37,5%	30,0%	32,5%	25,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- in beruflichen Schulzentren bzw. der gymnasialen Oberstufe eher nicht vorstellbar, Lehrpläne stark auf einzelne Jahrgänge fokussiert
- wie werden die Wegstrecken zwischen den Schulcampusanlagen organisiert, wenn diese nicht auf einem Areal untergebracht werden?
- fehlt eine Definition für Schulcampus (bedeutet es z. B. mehrere Grundschulen gemeinsam?)
- darf nicht dazu genutzt werden, fehlendes Personal zu kompensieren (zu große Gruppen)

Pro:

- kommt der Vielfalt der Schüler entgegen (z. B. Angebote für verschiedene Biorhythmen)
- denkbar für gewisse Zeiträume (z.B. in Projekttagen)
- ist gut vorstellbar, wenn es räumlich eng beieinander ist bzw. wenn es klassenübergreifend innerhalb des Gebäudes gedacht wird

Anmerkungen:

- jahrgangsübergreifendes Arbeiten bedingt den Einsatz von Lehrer-Teams / multiprofessionellen Teams

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.11.

Die Möglichkeiten KI-basierter Lernsoftware für formative Diagnose und adaptive Unterstützung werden geprüft und ggf. genutzt. Durch solche Software kann individuelles Lernen auf unterschiedlichen Lernpfaden ermöglicht werden.

Erläuterung:

- Dieser Ansatz sollte bundeslandübergreifend verfolgt werden, denn neben der Software braucht es auch die passenden Inhalte (vgl. Projektvorhaben der KMK).

Beteiligte Akteure (Vorschlag):

- KMK, SMK, LASUB

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-11	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	47,5%	27,5%	70,0%	65,0%	45,0%
Ablehnung:	20,0%	15,0%	2,5%	7,5%	20,0%
Enthaltung:	32,5%	57,5%	27,5%	27,5%	35,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- Es geht um Menschen, Diagnostik sollte von Menschen gemacht werden: Face-to-Face.
- in Grundschule muss kein Kind am Rechner arbeiten.
- Individuelles Lernen auf unterschiedlichen Lernpfaden lässt sich eher durch persönlichen Kontakt und weniger Druck umsetzen (z.B. Abschaffung der Schulpflicht, weniger Noten, Gleichstellung freier Schulen)
- KI kann das Kind nicht im selbem Maße einschätzen, wie es eine Lehrkraft tun könnte.
- Noch nicht genug Forschung/Erfahrung da.
- In einzelnen Bereichen sinnvoll, nicht generell anwendbar.

Pro:

- Weiterarbeit an eigenem Lernstand, Lernort Schule nicht erforderlich Bildungspflicht mit individuellem Lehrplan statt Schulbesuchspflicht mit Lernen im Gleichschritt
- Hoffnung auf differenzierteren Unterricht
- Zustimmung, aber technische Umsetzung?
- KI passend für differenziertes Lernen
- einer Prüfung steht nichts entgegen

Anmerkungen:

- Welche KI darf eingesetzt werden? Wer entscheidet?
- LASUB gibt Überblick über Instrumente, damit Schulen entscheiden können zwischen verschiedenen Lösungen, ähnlich wie bei Prüfung der Schulbücher (Vor- und Nachteile).

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- KI nicht zu Lasten von Beziehungsarbeit und finale Diagnose (z.B. LRS-Diagnose, Bildungsempfehlung)
- KI kann Prozessen nicht kontrollieren. Daten, die zugrunde liegen, können nicht beurteilt werden
- Urteil KI kann falsch sein. Von einer Person überprüfen
- Muss europäisch/national gedacht werden
- Erfahrung aus einer Oberschule mit Moodle: Lernende wollen nicht, dass KI ihnen Lernangebote unterbreitet

Pro:

- Umgang mit der KI ist unumgänglich und zukunftsorientiert

LERNEN

- Lehrkräfte arbeiten damit. Lernende müssen herangeführt werden
- KI-basierte Lernsoftware kann Lehrkräfte entlasten und schafft Zeit z.B. für Beziehungsarbeit
- Verbindung HE 4.6/4.7

Anmerkungen:

- Ersetzt nicht Lehrkraft
- Sinnvolles und rechtzeitiges Erarbeiten und Einsatz einer Software wünschenswert
- Wichtig ist klar definierter Umgang
- Mehr Aufklärung bei Erwachsenen/pädagogischem Personal
- Schneller Wandel Technologie bedingt engmaschige Überprüfung
- Prüfungsstandards anpassen

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.12.

Es soll eine digitale Datenbank mit den Prüfungsaufgaben für die Abschlussprüfungen aller Schularten in Verantwortung des Sächsischen Staatsministeriums für Kultus oder einer nachgeordneten Behörde eingerichtet werden, soweit es sich um Prüfungen handelt, die vom Sächsischen Staatsministerium für Kultus zentral gestellt werden. Alle Schülerinnen und Schüler und alle Lehrkräfte sollen kostenfreien Zugang zu dieser Datenbank haben. Es sollen die Prüfungsaufgaben der vergangenen Schuljahre inklusive der Musterlösungen und der pädagogischen Erwartungsbilder bereitstehen.

Erläuterung:

- Individuelle, digital gestützte Prüfungsvorbereitung kann nur gut durch Bereitstellung von alten Prüfungen gelingen.
- Urheberrecht wird geprüft.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-12	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	72,5%	72,5%	77,5%	75,0%	70,0%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	5,0%
Enthaltung:	27,5%	25,0%	22,5%	25,0%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.13.

Jede sächsische Schule ist eine inklusiv arbeitende Schule. Hierfür gibt es ausreichend inklusionspädagogische Expertise und einen individuell angepassten Stundenpool.

Erläuterung:

- Wichtiges Thema auch für Handlungsfeld Professionalisierung

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-13	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	42,5%	65,0%	52,5%	42,5%	62,5%
Ablehnung:	0,0%	5,0%	30,0%	22,5%	10,0%
Enthaltung:	57,5%	30,0%	17,5%	35,0%	27,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- Lehrkräfte benötigen Aus- bzw. Weiterbildungen im Bereich Inklusion → differenzierten Unterricht lernen
- Schulen müssten anders ausgebaut werden (Barrierefreiheit) → unvollständig inklusiv arbeitende Schulen können zum Nachteil der Schülerinnen und Schülern führen
- in Leipzig gibt es Kooperationsverbände für Inklusion → Expertise sollte bei SMK & Schulträger bleiben
- rechtlichen Voraussetzung klären → z.B. Aufsicht der Schülerinnen und Schülern
- Kinder an allgemeinbildenden Schulen können aktuell nicht so individuell gefördert werden, wie es nötig ist
- individueller Stundenpool, im Sinne von jährlich neu verteilten Lehrerinnen und Lehrer je nach Bedarf, senkt die Attraktivität des Berufes

Pro:

- wirkt gegen Diskriminierung, führt zu mehr Sensibilisierung & gegenseitigem Verständnis
- inklusive Schulen sind bereits Realität → brauchen mehr Kompetenz und v.a. Ressourcen, sonst geht es auf Kosten der Schülerinnen und Schülern & Lehrerinnen und Lehrer
- überall multiprofessionelle Teams!
- Schülerinnen und Schülern in heterogenen Klassen lernen, mit Verschiedenheit umzugehen & in pluraler Gesellschaft zusammen zu leben

Ergänzungen:

- „Jede“ ist zu umfassend
- funktionierende Förderschullandschaft darf nicht abgeschafft werden, solange Voraussetzungen für gelingende inklusive Schule nicht gegeben sind
- Frage: Wo soll Personal dafür herkommen?
- Voraussetzungen an den Schulen müssen gegeben sein!

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.14.

Schulen sind derart solide finanziert, dass die inklusive Förderung aller Schülerinnen und Schüler umgesetzt werden kann. Die Schulen haben hierbei Handlungsspielräume, Finanzen bedarfsgerecht einzusetzen.

Erläuterung:

- Die nötige Ausstattung muss an Schulen vorhanden sein.
- Gelingensbedingungen müssen geschaffen werden – das braucht auch Ressourcen (z. B. Inklusionsstunden, die nicht gekürzt werden oder in Vertretungsstunden umgewandelt werden).
- Es braucht: Schulsozialarbeit an allen Schulen, Inklusionsassistenten, Schulpsychologie und festgelegte Inklusionsverantwortliche (mit ausreichendem Wochenstundenumfang) ohne spezielle Bindung an ein Kind, pädagogische Fachkräfte in allen Klassen, nicht nur an Förderschulen. Auch die medizinische Betreuung an der Schule ist wichtig.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-14	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	72,5%	77,5%	62,5%	70,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	5,0%
Enthaltung:	37,5%	27,5%	22,5%	27,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.15.

Erfahrungen aus inklusiven Modellprojekten werden als OpenEducationalResources (OER) veröffentlicht und sind für andere Schulen nutzbar.

Erläuterung:

- Gelingensbedingungen aus dem Schulversuch ERINA anwenden. Hinweise des Expertenrates Inklusion am SMK einbeziehen und Umsetzung initiieren

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-15	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	77,5%	75,0%	72,5%	65,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%	7,5%
Enthaltung:	32,5%	22,5%	25,0%	25,0%	27,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.16.

Zu Beginn eines jeden Schuljahres erfolgt verpflichtend eine pädagogische Diagnostik der Lernstände der Schülerinnen und Schüler in jedem Fach. Die hierfür benötigten Instrumente werden durch das Sächsische Kultusministerium zur Verfügung gestellt. Der Unterricht setzt an diesen diagnostizierten Lernständen an.

Erläuterung:

- Überlegung: Ist es notwendig, jedes Jahr einen Test zu machen? Bestimmen, in welchen Jahrgängen die Diagnostik durchgeführt wird.
- Was leistet „pädagogische Diagnostik“? Vom Begriff „pädagogische Diagnostik der Lernstände“ wegkommen und auf die Kompetenzorientierung fokussieren. Besserer Begriff: Lernprozessbegleitung? Begriff Diagnose nicht passend – ist medizinisch konnotiert.
- Es muss an die Ressource Zeit gedacht werden. Es fehlt in der Praxis an Zeit, um die Diagnostik durchzuführen. Es muss auch an die Ressource Personal gedacht werden. Die Erfahrung zeigt, dass Diagnostik in der Praxis noch nicht üblich ist.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-16	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	22,5%	40,0%	60,0%	25,0%	32,5%
Ablehnung:	12,5%	5,0%	5,0%	45,0%	35,0%
Enthaltung:	65,0%	55,0%	35,0%	30,0%	32,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- Siehe 4.1. und 4.2. - hoher zeitlicher Aufwand, müsste für jede einzelne Schülerin und Schüler danach einen eigenen Plan geben - nicht praxistauglich
- Als Pädagoge kenne ich Stärken und Schwächen der Schülerinnen und Schüler.
- Wenn Klassen nicht zu groß sind, dann kann ich auch alle Schülerinnen und Schüler gut "sehen".
- Lieber Klassenstärken reduzieren, anstatt aufwendige Diagnostik-Tools.
- Individuelle Potentialentfaltung an Stelle standardisierter Testungen und Lerninhalte.
- Eine Diagnostik von allen Schülerinnen und Schülern wird abgelehnt.
- Warum muss jedes Kind zur gleichen Zeit das Gleiche können? Besser Übergang zu individualisierten Lern-/Lehrplänen.

Pro:

- Für Schuleingangsphase günstig, aber eigentlich schon Fachleute vor Ort für eine "Übergabe" zum Kind.

Anmerkungen:

- Grundlegende Diskussion: Wie wollen wir Schülerinnen und Schülern eine Rückmeldung zu ihrem Lernstand geben?

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- zeitliche Kapazitäten der Lehrenden
- Leistungsdruck für die Schülerinnen und Schüler
- Kompetenztests stehen aktuell schon in der Kritik bezüglich des Nutzens, der Sinnhaftigkeit, des Aufwands
- offizielle Erhebungsinstrumente sollten nicht verbindlich sein, sondern es sollte lieber einen Werkzeugkasten geben, den man nutzen kann
- durch zahlreiche Lernstandstests geht Zeit für eigentlichen Unterricht verloren
- Diagnostik als Begriff schwierig (besser Learning Analytics / Lernanalyse / Lernstandseinschätzung)

Pro:

- sollte in jedem Fall in bestimmten Schuljahren gemacht werden (z.B. Klasse 2 auf LRS, in Klasse 4 zum Schulwechsel, Klasse 6 passt die angedachte Schulart?)
- gute Diagnostik ist wichtig

LERNEN

Anmerkungen:

- Diagnostik in der Sonderpädagogik wichtig hinsichtlich Förderbedarfe:
 - Diagnostik muss vernetzt stattfinden
 - Übergabe der Daten an weiterführende Schule
 - Ausbau der mobilen Teams
- Begriff Diagnostik falsch verwendet, müsste von Fachpersonal durchgeführt werden, wenn es dies sein soll: ist eher eine Lernstandsfeststellung

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- bereits vorhanden
- Gymnasiun: Vergleichstests
- Sachsenweit Kompetenztests
- neu in Klassenstufe 2 Lernstandserhebungen am Ende Anfangsunterricht
- Umsetzung in jedem Schuljahr, in jedem Fach kaum umsetzbar - Stellt sich dadurch tatsächlich Erfolg ein?

Pro:

- Übergang zu weiterführender Schule sinnvoll, wichtige Voraussetzung!

Anmerkungen:

- ähnlich wie 4.2, doppelt sich mit 4.1
- Wie soll ein derartiges Instrument aussehen, das in vorgefertigter Weise noch die Individualität der Schülerinnen und Schüler abzubilden?

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.17.

Ein differenzierter Unterricht erfordert eine kontinuierliche Lernprozessbegleitung. Dies umfasst die Erhebung der Vorläuferkompetenzen, eine darauf aufbauende differenzierte Kompetenzzieleformulierung für die einzelnen Schülerinnen und Schüler, eine individualisierte Unterrichtsgestaltung, ein formatives Assessment sowie ein informatives Feedback.

Erläuterung:

- Test sind für Schülerinnen und Schüler eine unangenehme Situation. Wichtig: Unterschied zwischen bewerteten Test und pädagogischer Diagnostik, um Kompetenzniveau zu ermitteln (Learning Analytics?). Es geht um die Lernförderung und ist im Interesse der Schülerinnen und Schüler.
- Vorschlag Rolf Werning: Es muss das Vorwissen bezogen auf den Unterrichtsgegenstand ermittelt werden. Das heißt, dass eine Diagnostik auch vor dem Unterricht durchgeführt werden sollte. Regelmäßige Lernstandsanalyse (jeden Monat?).

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-17	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	20,0%	57,5%	70,0%	22,5%	32,5%
Ablehnung:	10,0%	2,5%	10,0%	47,5%	27,5%
Enthaltung:	70,0%	40,0%	20,0%	30,0%	40,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- wenn jeder Lernende am individuellen Lern-/Lehrplan arbeiten darf, dann arbeitet jeder an der "richtigen" Stelle = differenzierter Unterricht. Dann keine extra Diagnostiken, Analysen, KI-tools notwendig.
- weniger vergleichen macht weniger Druck, Konkurrenzdenken, Mobbing. Weniger vergleichen macht offen für Kompetenz- und Potentialentfaltung.
- Ist eher eine Beschreibung dessen, was differenzierter Unterricht ist (der schon durchgeführt wird), als eine HE. Scheitert aber bislang teilweise an Gegebenheiten.
- extremer bürokratischer Aufwand befürchtet, bei besserer personeller Ausgestaltung ein anzustrebendes Ziel.
- Assessment zu aufwendig

Pro:

- Instrumente-Katalog sinnvoll, um regelmäßige Lernprozessbegleitung zu gestalten, positive Rückmeldungen an die Schülerinnen und Schüler.

Anmerkungen:

- keine

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- Begriff "pädagogische Diagnostik" zu weit gefasst
- Aufwand bei den personellen Ressourcen
- Qualifikation der Lehrkräfte fehlt

Pro:

- Lernstandserhebung hilfreich für weitere Unterstützung der Schülerinnen und Schüler
- sinnvoll um Vorwissen und Umfeldwissen zum Lerngegenstand einzufangen
- jeder könnte seine Kompetenzen besser entwickeln, wenn er diese persönliche Einschätzung erhält (auch die Eltern)

Anmerkungen:

- Nutzung digitaler Möglichkeiten bei den Tests
- Aufwand so gering wie möglich
- verbale Einschätzung analog des Chemnitzer Schulmodells wäre eine Empfehlung
- aus Laiensicht ist nicht genau klar, was hier eigentlich gemeint ist

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- Vorschlag von Rolf Werning: das Vorwissen zu erfassen ist selbstverständlich von der Lehrkraft zu erfassen, via monatlicher Diagnostik schwierig und sollte der LEHRKRAFT überlassen werden
- HE ist sehr allgemein gefasst, es fehlen Details zu den Umsetzungen (welche Fächer, welche Schulformen, usw.)
- Vorgaben und Anforderungen von Abschlussprüfungen bremsen diese HE aus - der Stoff muss allen Schülerinnen und Schüler vermittelt werden

Pro:

- Heterogenität der Schüler lässt sich so besser auffangen

Anmerkungen:

- diese HE spiegelt wider, was Grundschulen schon kontinuierlich machen
- ließe sich in jahrgangsgemischten Gruppen gut umsetzen
- viele freie Schulen setzen dies schon um, dieses Vorwissen für staatliche Schulen nutzen
- Vor allem an berufsbildenden Schulen und weiterführenden Schulen besteht Handlungsbedarf

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.18.

In allen Schulen gibt es verbindlich festgelegte Zeiträume für offene Unterrichtsformen zum Fördern und Fordern.

Erläuterung:

- Zeitliche Ressourcen, um Angebote zu machen, werden benötigt.
- Selbstlernphasen ermöglichen selbstbestimmte Entscheidungen in Bezug auf Lernen und Arbeiten und schließen auch Entscheidungen zum individuellen Lernen und Lernen in Gruppen ein.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-18	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	75,0%	67,5%	55,0%	67,5%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	2,5%	17,5%	0,0%
Enthaltung:	37,5%	25,0%	30,0%	27,5%	32,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.19.

Förderunterricht sollte von Schülerinnen und Schülern nicht als zusätzliche Belastung empfunden werden.

Erläuterung:

- Lernen im Sinne des Response-to-Intervention-Modells (3 Level der Förderung)

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-19	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	50,0%	75,0%	77,5%	72,5%	70,0%
Ablehnung:	5,0%	0,0%	0,0%	2,5%	2,5%
Enthaltung:	45,0%	25,0%	22,5%	25,0%	27,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.20.

Freiraum für ergänzende Lernangebote und Freilernzeiten geben

Erläuterung:

- Schulen brauchen den Freiraum, um die Förderung individuell auf die Bedarfe der Schülerinnen und Schüler auszurichten.
- Soziales Lernen muss mitgedacht werden.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-20	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	75,0%	77,5%	75,0%	65,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	35,0%	25,0%	20,0%	25,0%	32,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.21.

(Begabten-)förderung sollte klassenübergreifend angeboten werden.

Erläuterung:

- Kinder müssen individuell nach ihren kognitiven Möglichkeiten und Ressourcen gefördert werden.
- Es braucht Gruppen, wo sich Schülerinnen und Schüler mit gleichen Interessen – altersunabhängig – treffen können.
- Peer-to-Peer-Projekte für Förderunterricht stärken
- Kinder mit Förderbedarf brauchen eine individuelle Förderung in kleineren Gruppen - müssen aber auch immer wieder in die Gruppe zurückgeholt werden (Klassenverband).

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-21	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	70,0%	77,5%	70,0%	75,0%
Ablehnung:	7,5%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%
Enthaltung:	32,5%	30,0%	22,5%	27,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.22.

Bevor Schülerinnen und Schüler selbstbestimmte Prozesse für individuelles Lernen nutzen, werden die dazu jeweils nötigen Kompetenzen vermittelt. Diese müssen bereits in den Curricula für junges Alter (Grundschule und Kita) angelegt und stetig weiterentwickelt werden.

Erläuterung:

- Typisches und wichtiges Beispiel ist das den [Bildungsstandards der KMK](#) zugrunde liegende Modell der (natur-)wissenschaftlichen Kompetenz („nature of science“) mit den Kompetenzbereichen (forschendes Lernen)
 - Sachkompetenz
 - Erkenntnisgewinnungskompetenz
 - Kommunikationskompetenz
 - Bewertungskompetenz
- (siehe zum Beispiel: [Bildungsstandards im Fach Physik für die Allgemeine Hochschulreife, Beschluss der KMK vom 18.06.2020](#), Abschnitt Kompetenzmodell, S. 10)

Beteiligte Akteure (optional):

- Entwicklerinnen und Entwickler von Curricula, Expertinnen und Experten

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-22	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	72,5%	75,0%	75,0%	70,0%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	45,0%	27,5%	25,0%	25,0%	30,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.23.

Der Klassenteiler wird auf 24 oder darunter gesenkt. Es sind jahrgangsübergreifende Klassen möglich und das schulartübergreifende Lernen wird durch Förderung von Schulcampus ermöglicht.

Erläuterung:

- Vielfältige Unterrichtsprozesse und selbstbestimmtes Lernen bedürfen eines Rahmens, der das ermöglicht. Lehrkräfte als Lernbegleiter und gemeinsames selbstorganisiertes Lernen sind nur in kleineren Klassen mit vielfältigeren Schülerinnen und Schüler möglich.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-23	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	70,0%	65,0%	60,0%	60,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	7,5%	7,5%	10,0%
Enthaltung:	37,5%	30,0%	27,5%	32,5%	30,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.24.

Erfahrungen aus Modellprojekten nutzen

Erläuterung:

- z. B. Fichteschule Mittweida mit Online-Lehrzeiten
- M.I.T.-Schulen¹
- Schulen sollten individuell entscheiden, für welche Klassen digitale Lehrlösungen denkbar sind. Nicht für alle Schülerinnen und Schüler ist ein Tablet geeignet.
- Erfahrungen Unischule Dresden (Schulleiterin Frau Heß)

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-24	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	70,0%	62,5%	77,5%	72,5%	67,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	30,0%	37,5%	22,5%	27,5%	30,0%

¹ Die M.I.T.-Schulen stellen grundsätzlich allgemeinbildende Schulen mit einem „Vertiefungsweig“ für Medien- und IT-Bildung dar und werden für die beiden Schularten – das allgemeinbildende Gymnasium sowie die Oberschule konzipiert. (Quelle: <https://www.lernsax.de/wws/9.php#/wws/173540.php>, 24.06.23)

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.25.

Digitale Lösungen auch für Schülerinnen und Schüler mit Bildungsnachteilen nutzen

Erläuterung:

- Schülerinnen und Schüler, die nicht am Regelschulsystem teilnehmen (Schulangst, Schulabstinenz, Sozialphobie), auffangen

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-25	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	67,5%	65,0%	47,5%	57,5%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	2,5%	15,0%	17,5%
Enthaltung:	35,0%	32,5%	32,5%	37,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.26.

Zentral bereitgestellte und qualitätsgesicherte digitale Lernmedien und -plattformen werden gezielt genutzt, um den individuellen Wissenserwerb zu ermöglichen. Dafür werden insbesondere auch unweigerlich eintretende Zeiten von Unterrichtsausfall gezielt genutzt. Je nach den jeweiligen Rahmenbedingungen kann dieser individuelle Wissenserwerb unter Betreuung in der Schule oder individuell im häuslichen Umfeld erfolgen.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-26	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	50,0%	35,0%	67,5%	72,5%	40,0%
Ablehnung:	12,5%	20,0%	10,0%	0,0%	32,5%
Enthaltung:	37,5%	45,0%	22,5%	27,5%	27,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Formulierung überdenken (Kompensierung/ Nutzung Unterrichtsausfall)
- Zentrale Bereitstellung: bedeutet, dass die Schaffung von zentralem "Einheitsmaterial" oder eine Übersicht zu vorhandenen, qualitätsgeprüften Materialien?
- Bitte prüfen: Dopplung mit anderen Handlungsempfehlungen
- Ersatz von Lehrerbedarfen durch digitale Lösungen

Pro:

- Nutzung für Differenzierung im Unterricht (unterschiedliche Level)
- Möglichkeit, mehrere Klassen zusammenzunehmen
- Sich selbst einschätzen können
- Gegen den Papiermangel (ist gemeint: gegen Papierverschwendung?)
- Ermöglicht handlungsorientiertes Lernen abseits der klassischen Studentafel
- Für Lücken mitten am Schultag vorstellbar (mit entsprechendem Personal)

Hinweise / Anmerkungen:

- Personelle Ressourcen fragwürdig für alle Schulen

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- Regelungen zur Aufsicht müssen geklärt sein, gerade wenn (spontaner) Unterrichtsausfall kompensiert werden soll
- Wissenserwerb unterstützen bzw. der individuellen Fortführung dienen, aber kein Unterrichtersatz
- Technik veraltet schnell, viele unterschiedliche Geräte
- dauerhaftes Schauen auf Bildschirme kann nicht gesund sein
- Befürchtung, dass diese HE als "Feigenblatt" für den Lehrermangel angesehen wird

Pro:

- wenn die Voraussetzungen der Schülerinnen und Schüler stimmen, kann es zur Übung dienen
- Datenschutz wäre bei zentraler Bereitstellung geklärt

Anmerkungen:

- Inhalte auf den Plattformen müssen individuell einsetzbar sein
- Ausstattung und Einrichtung müssen zentral bereitgestellt werden
- Instandhaltung / Bereitstellung Geräte muss geklärt sein
- Schülerinnen und Schüler müssen Nutzung vorher üben können (im Unterricht)
- alle Themenbereiche für die Fächer sollten abgedeckt sein

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.27.

An jeder Schule, die inklusiv unterrichtet, muss sonderpädagogische Expertise vorgehalten werden.

Erläuterung:

- Geschenk an HF Professionalisierung: wichtiges Thema auch in diesem Handlungsfeld

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-27	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	72,5%	75,0%	70,0%	72,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	2,5%
Enthaltung:	45,0%	27,5%	25,0%	25,0%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.28.

Inklusion muss gesamtgesellschaftlich gedacht werden.

Erläuterung:

- Es ist nicht nur ein isoliertes Thema an Schulen.
- Es braucht einen ganzheitlichen Inklusionsbegriff. Inklusion muss in jede Richtung gedacht werden.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-28	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	65,0%	70,0%	72,5%	67,5%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	5,0%	0,0%	5,0%
Enthaltung:	37,5%	32,5%	25,0%	27,5%	27,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.29.

Inklusion braucht Geld!

Erläuterung:

- Die nötige Ausstattung muss an Schulen vorhanden sein.
- Die Förderung ist wichtig.
- Gelingensbedingungen müssen geschaffen werden – das braucht auch Ressourcen (z. B. Inklusionsstunden, die nicht gekürzt werden oder in Vertretungsstunden umgewandelt werden).
- Es braucht: Schulsozialarbeit an allen Schulen, Inklusionsassistentinnen und -assistenten ohne spezielle Bindung an ein Kind, päd. Fachkräfte in allen Klassen, nicht nur an Förderschulen. Auch die medizinische Betreuung an der Schule ist wichtig.
- Geschenk an HF Infrastruktur: inklusiv bauen!

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-29	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	70,0%	72,5%	77,5%	70,0%	70,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%	2,5%
Enthaltung:	30,0%	27,5%	22,5%	27,5%	27,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.30.

Die Schulleitung entscheidet über die Aufnahme von Schülerinnen und Schülern.

Erläuterung:

- Maximal 25 Schülerinnen und Schüler in Klassen mit Gewichtungszuschlag sollte eingehalten werden. Es finden allerdings in der Praxis Zuweisungen von Schülerinnen und Schülern durch das Schulamt statt.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-30	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	17,5%	25,0%	42,5%	32,5%	35,0%
Ablehnung:	20,0%	12,5%	27,5%	15,0%	30,0%
Enthaltung:	62,5%	62,5%	30,0%	52,5%	35,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- keine klaren Ablehnungsgründe

Pro:

- Zustimmung mit Anmerkungen
- klare Zustimmung ohne weitere Gedanken

Anmerkungen:

- es sollten mehrere Personen im Team entscheiden, nicht nur Schulleitung.
- wie genau entscheidet die Schulleitung? Per Losverfahren?
- Wie wird Aussortieren aufgrund von Diskriminierungsmerkmalen verhindert?
- Kriterien sollten transparent sein.
- Grundvoraussetzungen an der Schule müssen gegeben sein (Barrierefreiheit etc.).
- was passiert mit den Schülerinnen und Schülern, die von allen Schulen abgelehnt werden?
- Aktuell eher Integration praktiziert, wirkliche Inklusion hat viele Barrieren z. B. beim Lernmaterial nach Förderschwerpunkten.
- langfristige Haushaltsmittelplanung nötig, damit Schulen besser aufgestellt und vorbereitet sind für Inklusionskinder. Wenn Rahmenbedingungen schlecht sind, dann entscheidet sich Schulleitung eher gegen ein Inklusionskind.
- Gut, Klassengröße von 20 wäre noch besser (17+3, 18+2)

Transfer in andere HE / Inklusion / Professionalisierung

- Verpflichtende Aufg. lt. Schulgesetz, dass jede Schule inklusiv sein muss
- Entbürokratisierung wichtig bezüglich Inklusion
- Schulbegleiter isolieren z. T. den jungen Menschen, der dann weniger Kontakt zur Gemeinschaft hat, Schulbegleiter sollte sich ggf. um mehrere Schülerinnen und Schüler kümmern und auch in der Hورتzeit
- Schulleitung muss hinter Lehrkräften stehen, dauerhafte Doppelbesetzung in der Klasse - multiprofessionelle Teams sind hier eine große Chance

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Widerspricht HE 1-4-23 (Klassenteiler?)
- Keine alleinige Entscheidung durch Schulleitung (Selektion). Unbedingt im Team, nicht allein entscheiden
- Ausschluss von „auffälligen“ Kindern und Jugendlichen - Vorsicht bei Benachteiligung und Diskriminierung

LERNEN

- Gefahr, dass es Schulen gibt, die nur Schüler und Schülerinnen haben, die an anderen Schulen abgelehnt wurden. Bisher werden starke Schulen stärker und schwache Schulen schwächer (LaSuB muss reagieren - Frage Schulentwicklung)

Pro:

- Gängige Schulrechtstheorie (SächsSchulG) muss von allen Akteuren (auch vom LaSuB) in Praxis umgesetzt werden
- Schulleitung entscheidet über Schulaufnahme, muss aber die „Normalverteilung“ in Gesellschaft widerspiegeln (siehe auch Sozialbericht Sachsen)
- Einbezug der Klassenleitung (insbesondere bei Schulwechsel)

Hinweise / Anmerkungen:

- Aufgrund hoher Fallzahlen und Druck der Öffentlichkeit werden Zuweisungen durch das LaSuB vorgenommen (anstatt von Schulleitungen)

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- schon gängige Praxis
- durch Schulleitung (SL) kann selektiert werden → welcher Schüler passt zu uns? (Diskriminierungssensibilität)
- Objektivität muss gewahrt werden → z.B. Kriterienkatalog
- Übernahme des Wunsch- & Wahlrechts aus dem SGB VIII
- Umsetzung auf dem Land kritisch → sehr unterschiedlich in der Stadt

Pro:

- mehr Autonomie für die Schulen in der Zusammenstellung der Schulgemeinschaft
- wichtig: Inklusion gewährleisten (Ausrichten an fachliches Profil)
- Schülerinnen und Schülern mit größerem Begleitungs- & Förderbedarf sollen gleichen Zugang zu Plätzen haben → sollte Quoten für Kinder geben, die gesellschaftlich benachteiligt sind, damit sie nicht überall abgelehnt werden
- SL kennt am besten Team & Schulgemeinschaft, kann am besten Zusammenstellung einschätzen

Ergänzungen:

- Frage: Wie werden die Schülerinnen und Schülern verteilt, die keinen Platz an Schulen ihrer Wahl bekommen haben?
- Überlegung: Schulbezirke für Gemeinschaftsschulen, um Klassenverbände aus der Grundschule zu erhalten, stabile nachbarschaftliche & soziale Bindungen, Wohnortnähe im ländlichen Raum berücksichtigen
- Kontext fehlt etwas bezüglich der aktuellen Lage, wie soll es denn anders sein? → SL allein entscheiden lassen gerade kritisch bei 1. & 5. Klassen (soziale Durchmischung sehr wichtig im Bereich Schule)

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- in der Praxis ist es aktuell nicht möglich, die Obergrenzen an Schülerinnen und Schüler einzuhalten, um die Versorgung für alle Schülerinnen und Schüler zu sichern (Status Quo Einschätzung)
- bitte keine Empfehlung, sondern Klassenteiler auf 25 setzen und konsequent umsetzen

Pro:

- perspektivisch ist die Zielstellung wünschenswert

Anmerkungen:

- generelle Absenkung der Klassenstärke ist wünschenswert
- was wird aus Schülern, die keine Schule "finden", weil sie überall abgelehnt werden?
- bitte in Rücksprache mit dem LASuB, keine Zuweisungen, letzte Entscheidung bei der Schulleitung
- steht bereits im Gesetz, dass Schulleitung über Aufnahme entscheiden kann
- Was ist der Unterschied zum Ist-Zustand? Obergrenze ist nur die Erläuterung und nicht die HE

LERNEN

Handlungsempfehlung 4.31.

Erfahrungen aus Modellprojekt nutzen.

Erläuterung:

- Gelingensbedingungen aus dem Schulversuch ERINA anwenden
- Hinweise des Expertenrates Inklusion am SMK einbeziehen und Umsetzung initiieren

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-4-31	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	65,0%	77,5%	67,5%	60,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	7,5%	5,0%
Enthaltung:	35,0%	35,0%	22,5%	25,0%	35,0%

LERNEN

ZIEL 5. 2030 setzen die sächsischen Schulen in allen Lernsettings eine sprachfördernde Unterrichtsgestaltung um.

Begründung:

Der kompetente Umgang mit Bildungssprache ist Voraussetzung für erfolgreiche Lernprozesse. Eine sprachfördernde Unterrichtsgestaltung ist daher als basales Prinzip zu realisieren. Durch erhöhte Arbeitsmobilität und Migrationsbewegungen gewinnen mehrsprachige Unterrichtssituationen an Bedeutung.

#Migration #Mobilität #Mehrsprachigkeit

Handlungsempfehlung 5.1.

Es gibt in einem geeigneten Format für alle Schularten Erläuterungen und Beschreibungen verschiedener Potenziale von Mehrsprachigkeit für den Schultag. Beispiele ergänzen diese Beschreibungen.

Erläuterung:

- Ideenpool in digitalem Format
- Beispiele wie Feste, Begrüßungsrituale, religiöse Praktiken, Liedgut, literarische Auszüge, Sportarten, immersive Angebote durch Lehrkräfte mit Migrationshintergrund, kulinarische Angebote, Spiele, mehrsprachige Schulführungen etc.
- Einsatz von anderen Herkunftssprachen im Unterricht, um die Fähigkeit der Lernenden für Sprachverständnis zu fördern, z. B. CLIL, bilinguale Module etc.
- Fremdsprachen, Dialekte und Soziolekte werden auf dem Schulgelände gleichberechtigt zum Deutschen gesprochen und nicht verboten, sondern kreativ in den Schulalltag einbezogen.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-01	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	30,0%	42,5%	57,5%	22,5%	52,5%
Ablehnung:	12,5%	5,0%	10,0%	40,0%	10,0%
Enthaltung:	57,5%	52,5%	32,5%	37,5%	37,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Mehr Sprachen können negativen Einfluss auf Deutscherwerb haben (insbesondere bei Kommunikation auf dem Schulhof)
- Keine Öffnung
- Statt mehr Formulare und Vorlagen: schuleigene Individualität und Kreativität fördern

Pro:

- Viel Potential: große Chance, unterschiedliche Sprachen nutzbar zu machen
- Geht über Sprachunterricht hinaus
- Gleichberechtigung und Integration wichtig
- Hilfestellungen für Schulen immer sinnvoll
- Einsatz von anderen Herkunftssprachen im Unterricht schwierig umsetzbar (personell, didaktisch)

Hinweise / Anmerkungen:

- Empfehlungsscharakter unterstreichen, keine Verbote!
- Zielformulierung für diese HE fehlt
- Beispiele sind auf zu vielen Ebenen vertreten (interkulturelles Lernen, Sprache im Unterricht/ Schulhof)
- HE 5-01 bis 5-07 hängen zusammen

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- am Gymnasium Förderungsfähigkeit der Mehrsprachigkeit gegeben, an den anderen Schularten sollte die Stundentafel in deutscher Sprache gelten
- die Abschlüsse an den Schulen werden in deutscher Sprache abgelegt, also sollte Deutsch auch als Schulsprache gelten
- Qualifikation der Lehrkräfte?
- Welche Sprachen gehören in die Schule?

Pro:

- Integrationsgedanke wird gefördert
- Methodenkompetenz wird gestärkt
- Englisch als zweite Sprache (in vielen Firmen notwendig)
- bilinguale Projekte möglich

Anmerkungen:

- Handlungsfeld kann verschieden ausgelegt werden: nicht nur Mehrsprachigkeit, sondern auch als "Werkzeugkoffer" (Ideenpool)

LERNEN

- → braucht auch praxiserfahrene Experten
- mit Privatschulen Weiterbildungsvereinbarungen treffen (welche dieses Unterrichtsmodell (z.B. bilingualer Unterricht) bereits praktizieren) -> für Lehrerinnen und Lehrer zugänglich machen

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.2.

Es müssen Rahmenbedingungen geschaffen werden, um die Umsetzung des herkunftssprachlichen Unterrichts als Unterrichtsfach für alle Schülerinnen und Schüler zu gewährleisten.

Erläuterung:

- dafür braucht es derzeit entsprechende Klassenstärken
- Klassen auch digital bilden
- auch hybrider Unterricht
- Klassenteiler senken
- Teilnahme von Schülerinnen und Schülern in freier Trägerschaft
- Ziel ist die Aufwertung und somit Gleichstellung des herkunftssprachlichen Unterrichts
- Ziel ist auch die Anerkennung des Besuchs des herkunftssprachlichen Unterrichts nicht nur durch Ausweis auf dem Zeugnis, sondern auch durch Bewertung wie ein zusätzliches Sprachfach

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-02	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	25,0%	37,5%	45,0%	2,5%	27,5%
Ablehnung:	12,5%	12,5%	32,5%	60,0%	40,0%
Enthaltung:	62,5%	50,0%	22,5%	37,5%	32,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- Im ländlichen Raum wird das nicht nachgefragt, es lassen sich keine Klassen bilden, es gibt keine Lehrkräfte für die unterschiedlichen Sprachen, kann nur per Privatinitiative erfolgen
- digital sollte dies möglich sein und ausreichen
- soll es eine Verbindlichkeit dafür geben? Einen Rechtsanspruch? Umsetzung wäre große Herausforderung.

Pro:

- finden wir sinnvoll --> Organisation im ländlichen Raum schwierig. Hier braucht es die hybride Version.
- bei Bedarf von genügend Interessenten sollten die Möglichkeiten geschaffen werden.

Anmerkungen:

- wichtig: genügend Lehrende, die Deutsch als Fremdsprache unterrichten. Als Immigrant ist es wichtig die hiesige Landessprache zu lernen + zu beherrschen. So gelingen Alltag & Integration im neuen Land leichter.
- darf kein Zwang für Schulen werden.

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- Herkunftssprachunterricht möglichst mit Lehrerinnen und Lehrer, welche die Herkunftssprache können -> aktuell & zukünftig kaum abzudecken
- entsprechendes Personal fehlt (v.a. im ländlichen Raum)
- Onlineangebot fehlt (Hybridangebot)
- Vergleichbarkeit der Noten ist noch nicht gewährleistet

Pro:

- mehr zielführende Arbeit in VKU-Klassen und ggf. länger, um dann in Regelklassen integriert zu werden
- bessere Lerneffekte für Kinder in herkunftssprachlichem Unterricht
- Bildungsgerechtigkeit, Anerkennung des Hintergrundes als Teil der Schüleridentität (Sprache & Kultur vermitteln)
- Muttersprache auch außerhalb des eigenen Haushaltes vermitteln, wichtig auch für Arbeitsmarktperspektive -> Möglichkeit für Erwerb außerhalb der eigenen Schule geben (Zusatzangebot)
- Kinder bei Wort, Schrift, Grammatik unterstützen

LERNEN

- Sprachfeststellungsprüfung, um Belegpflicht der 2. Fremdsprache zu ersetzen -> mündlich häufig besser ausgeprägt als schriftlich -> daher Herkunftssprachenunterricht besonders wichtig

Anmerkungen:

- keine

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- Lehrermangel schon schwierig --> wie soll herkunftssprachlicher Unterricht realisiert werden
- Wie soll man der Vielfalt der Herkunftssprachen gerecht werden?
- eher örtliches Nachmittagsangebot, an denen die Kinder verschiedener Schulen teilnehmen (ähnlich Religionsunterricht) oder GTA?
- Im Sinne der Integration kein Zugewinn
- Ausbau der Sprachförderunterricht in der deutschen Sprache
- Vorrang hat Absicherung des Unterrichts, Herkunftssprache kann nur punktuell eingebunden werden
- Vergleichbarkeit des Leistungsstandes schwierig.

Pro:

- Wertschätzung gegenüber der Kulturen Zugewanderter
- Möglichkeit als zweite Fremdsprache
- Moderate Klassenstufe muss erreicht sein
- wichtig für Identitätsbildung der Schülerinnen und Schüler, Lernen der kompletten Sprache (nicht nur verbal, sondern auch Grammatik, Schrift etc.)

Anmerkungen:

- Es fallen eh schon viele DAZ-Stunden aus.
- bei der Vielfalt der Herkunftssprachen ist es fast unmöglich allen gerecht werden
- Kann das Erlernen und Pflegen der Muttersprache nicht im Freizeitbereich od. über GTA gefördert werden.
- Befürchtung aus Ermangelung notwendiger Pädagogen Auslagerung des Unterrichtes.

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.3.

Das Angebot an möglichst schulortnahe herkunftssprachlichem Unterricht wird in regelmäßigen Abständen geprüft und an die vielfältigen Bedarfe der Schülerinnen und Schüler vor Ort angepasst.

Erläuterung:

- Teilnahme für jede Schülerin und jeden Schüler mit nichtdeutscher Herkunftssprache muss abgesichert sein
- nicht nur digital
- Personal und Material zur Verfügung stellen

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-03	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	30,0%	45,0%	50,0%	27,5%	37,5%
Ablehnung:	25,0%	10,0%	27,5%	42,5%	32,5%
Enthaltung:	45,0%	45,0%	22,5%	30,0%	30,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- im ländlichen Raum nicht nachgefragt, es lassen sich keine Klassen bilden, es gibt keine Lehrkräfte für die unterschiedlichen Sprachen, kann nur per Privatinitiative erfolgen
- soll es eine Verbindlichkeit dafür geben? Einen Rechtsanspruch? Umsetzung wäre große Herausforderung.
- es wird schon jetzt 1x im Jahr abgefragt, Antwort: kein Angebot vorhanden
- es sollte nicht das Ziel sein, jede Herkunftssprache zu unterrichten. Bei speziellem Schulkonzept für eine Sprache aber im konkreten Fall möglich.

Pro:

- Zustimmung ohne weiteren Gedanken

Anmerkungen:

- wichtig ist, dass es genügend Lehrende gibt, die Deutsch als Fremdsprache unterrichten. Als Immigrant ist es wichtig die hiesige Landessprache zu lernen + zu beherrschen.
- Herkunftssprache als Wort sollte noch einmal überdacht werden, denn auch Deutsche Kinder sprechen teilweise mehr als eine Sprache.

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- Sorge, dass herkunftssprachlicher Unterricht als Hemmnis der Integration angesehen werden könnte
- personelle Ressource muss da sein

Pro:

- Ersetzung von der 2. Fremdsprache durch die Herkunftssprache (bereits möglich)
- Überforderung vermeiden, wenn eine zweite Fremdsprache noch zusätzlich zur deutschen Sprache gelernt werden muss
- digitales Angebot für den ländlichen Raum ermöglichen
- regelmäßige Prüfung, evtl. Tandems bilden (intergenerationell)?
- mehrere Orte zusammenfassen

Anmerkungen:

- wichtig: Lehrerkollegium und multiprofessionelle Teams müssen mitarbeiten können

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- Feststellungsprüfung ist bereits in Herkunftssprache möglich (wenn es eine Prüfung in einer Fremdsprache ist)
- man muss bestimmtes Sprachniveau nachweisen, um bestimmte Ausbildungen absolvieren zu können

Pro:

- mögliche Realisierung für alle Nationalitäten, um keine Ungerechtigkeit aufkommen zu lassen

Anmerkungen:

- wiederholt sich zu 5.4 und 5.2
- Ansatz ist schon gut gedacht, aber woher kommen die herkunftssprachlichen Lehrkräfte? Wer stellt sie ein? Wie werden sie verteilt?
- Wer prüft das und welche Abstände sind sinnvoll?
- Ersatz der Abschlussprüfung Deutsch durch ihre Sprache oder ggf. Deutschprüfung auf anderem Niveau absolvieren (bspw. kein Aufsatz schreiben), Einzelfallprüfung notwendig
- berufspraktische Prüfungen in Herkunftssprache durchführen; um ihre Fähigkeiten unabhängig von ihrem Sprachverständnis zeigen zu können

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.4.

Verbindliche Aufnahme von Informationen zum Anrecht auf herkunftssprachlichen Unterricht in allen Formen der Bildungsberatung.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-04	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	37,5%	47,5%	55,0%	20,0%	25,0%
Ablehnung:	20,0%	15,0%	22,5%	45,0%	40,0%
Enthaltung:	42,5%	37,5%	22,5%	35,0%	35,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- kein

Pro:

- Ja, es sollte in der Beratung verbindlich mit aufgenommen werden.
- wenn das Anrecht besteht, dann muss auch entsprechend (mehrsprachig) informiert werden.

Anmerkungen:

- um Ressourcen sinnvoll zu nutzen, kann dies mit blended-learning Formaten umgesetzt werden.
- findet aktuell schon statt mit Dolmetscher
- sollte wie bisher als Ersatz einer Fremdsprache angeboten werden.

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Ist bereits verpflichtend gängige Praxis --> daher HE nicht benötigt

Pro:

- Für den ländlichen Raum: viele Kinder, die herkunftssprachlichen Unterricht benötigen
- Anrecht bedeutet Angebot - nicht Pflicht
- Information immer sinnvoll

Hinweise / Anmerkungen:

- HE nicht klar formuliert: Wie sieht Bildungsberatung aus und was bedeutet Information innerhalb dieser konkret?

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- die meisten Lehrer sind nicht in der Lage in mehreren Sprachen Bildungsberatungsgespräche durchzuführen und momentan gibt es dazu keine Verpflichtung) -> Gespräche finden mit LaSuB statt -> für Lehrerinnen und Lehrer irrelevant
- Arbeitsbelastung würde enorm ansteigen)
- Anzahl an Dolmetschern begrenzt)

LERNEN

- Amtssprache Deutsch -> Wertschätzung des deutschen Sprachguts

Pro:

- Keine

Anmerkungen:

- es werden jetzt schon Dolmetscher in Bildungsberatungsgesprächen in der Schule genutzt
- Spezialisierung von Schulen auf bestimmte Sprachen, da Sprachenvielfalt zu groß
- bereits Angebot bei LaSuB
- welche Anrechte und welche Regelungen gibt es bereits dazu?

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- die Empfehlung ist sehr undefiniert. Müsste insgesamt näher erläutert werden. Welche Inhalte sollten in einer Bildungsberatung vermittelt werden? Welches Anrecht gibt es schon? Wenn es ein Recht auf herkunftssprachlichen Unterricht gibt, dann benötigt es hierfür keine Handlungsempfehlung.
- ein Angebot könnte man sich vorstellen, ein Anrecht lehne ich eher ab, da dazu zusätzliche Fachkräfte notwendig wären

Pro:

- damit die Information in der Bildungsberatung auch weitergegeben werden kann, muss diese auch gut aufbereitet vorliegen. Nur so kann eine gute Beratung passieren.

Anmerkungen

- Hängt ab von der Entscheidung über 5.2.
- Etablierung des Austauschs mit betroffenen Eltern für den Block 5.2. - 5.4 (herkunftssprachlicher Unterricht), um herauszufinden, ob ein Wunsch nach herkunftssprachlichem Unterricht besteht.

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.5.

Schritt 1: Es wird ein verbindliches Format für eine Sensibilisierung entwickelt, um dafür aufzuschließen, dass sprachliche Hürden fachliches Verstehen behindern. Damit soll die Akzeptanz der gesamtschulischen Aufgabe „Entwickeln bildungssprachlicher Kompetenzen“ erreicht und die Bereitschaft zur Umsetzung dieser Aufgabe erhöht werden.

Erläuterung:

- unterschiedliche Formate vom digitalen Selbstlernmodul bis hin zu Teamtrainings an der Schule
- auf allen Ebenen der Ausbildung etablieren (auch Bestandteil vom Studium und von Weiterbildung)

Zeithorizont:

- zeitnah, Umsetzung ist Voraussetzung für Handlungsempfehlung 5.2.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-05	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	42,5%	52,5%	60,0%	52,5%	67,5%
Ablehnung:	27,5%	2,5%	12,5%	10,0%	5,0%
Enthaltung:	30,0%	45,0%	27,5%	37,5%	27,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- Herkunftssprachen sollten im Rahmen von Gemeinschaft geübt werden können (z.B. GTA, Sportgruppen, Projektstage)
- intensives Training von sinnverstehendem Lesen ist bedeutend, kommt derzeit zu kurz
- tägliches Sprechen in Gruppe kommt in Schule viel zu kurz – Schülerinnen und Schüler müssen meist nur konsumieren, hören, schreiben
- verbindliches Format schwierig umsetzbar

Pro:

- Sensibilisierung ist super und wichtig!
- Sensibilisierung ist selbstverständlich
- Unterricht muss ggf. daran angepasst werden, dass nicht alle Schüler hohes Niveau an Bildungssprache haben
- Sensibilisierung bei Geschwindigkeit und Umfang bei Aufgabenstellung

Anmerkungen:

- nicht klar, was mit dieser HE gemeint ist ("Was ist damit gemeint?")
- deutlichere Erklärung notwendig (Zielgruppe!?)
- sollte im Lehramtsstudium schon integriert werden
- sollte nicht nur in Fremdsprachendidaktik eine Rolle spielen, sondern in allen Fächern
- in Deutschland gibt es mittlerweile 6,2 Mio. Analphabeten unter erwerbsfähigen Erwachsenen ohne Migrationshintergrund
- (Quelle: <https://www.mein-schlüssel-zur-welt.de/de/helfen/zahlen-und-fakten/zahlen-und-fakten>)
- Notwendigkeit von sprachsensiblen Unterricht betrifft auch Kinder ohne Migrationshintergrund!

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.6.

Schritt 2: Es werden für alle Schularten nachhaltig wirksame Fort- und Weiterbildungsformate entwickelt und umgesetzt, insbesondere zur Kenntnis der Herkunftskulturen, Religionen und Migrationsgründe und zur sprachfördernden Unterrichtsgestaltung.

Erläuterung:

- auch digitale Formate mitdenken, Blended Learning für Lehrkräfte
- Alle Lehrkräfte aller Fächer in allen Schularten sollten an den Fort- oder Weiterbildungen teilnehmen, damit die Nachhaltigkeit im Schultag gesichert werden kann.
- Fortbildungsangebote müssen direkt auf die Bedürfnisse von Schulen und Fachschaften zugeschnitten werden und direkt vor Ort angeboten, mit Beispielen aus dem Unterricht erarbeitet, erprobt und evaluiert werden.
- Das Prinzip einer fachlichen Prozessbegleitung wird umgesetzt.

Zeithorizont:

- Umsetzung muss zeitgleich (oder im unmittelbaren Anschluss) erfolgen mit Handlungsempfehlung 5.1.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-06	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	42,5%	67,5%	55,0%	57,5%	55,0%
Ablehnung:	22,5%	10,0%	20,0%	15,0%	12,5%
Enthaltung:	35,0%	22,5%	25,0%	27,5%	32,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- manche Lehrkräfte muss man verpflichten für Fortbildungen

Pro:

- im Hinblick auf zukünftige Entwicklung der Zuwanderung notwendig
- Ja, aber bitte auf freiwilliger Basis
- als Lehrkraft kenne ich doch sowieso die Besonderheiten meiner Schülerinnen und Schüler
- großer Zuspruch, aber es gibt kaum Plätze dafür und bürokratischer Mehraufwand

Anmerkungen:

- Es muss weiter gedacht werden. Nicht nur Auseinandersetzung mit Herkunftskultur etc. sondern auch damit verbundenen Diskriminierungsformen (z.B. Rassismus, Antisemitismus, Antislawismus)
- Fortbildungen sollen Lehrkräfte befähigen sensibel damit umzugehen (unabhängig des Unterrichtsfachs)
- Schulleitung sollte den Prozess steuern, je nach Situation an der individuellen Schule und Konfliktpotential

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.7.

Die Teilnahme von Lehrkräften an internationalen Begegnungen, Fortbildungen im Ausland oder am Lehreraustausch wird durch geeignete Maßnahmen gefördert und gestärkt, um die interkulturelle Kompetenz und das Sprachbewusstsein zu erhöhen.

Erläuterung:

- Präsenz von Informationen erhöhen
- Zugang zu Angeboten erleichtern

Zeithorizont:

- Umsetzung muss zeitgleich (oder im unmittelbaren Anschluss) erfolgen mit Handlungsempfehlung 5.11

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-07	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	72,5%	77,5%	62,5%	62,5%
Ablehnung:	5,0%	2,5%	2,5%	7,5%	10,0%
Enthaltung:	27,5%	25,0%	20,0%	30,0%	27,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.8.

Schritt 1: Es werden für alle allgemeinbildenden Schularten der Primar- und der Sekundarstufe nachhaltige Fortbildungs-, Unterstützungs- und Begleitkonzepte entwickelt und umgesetzt, die insbesondere für eine dialogische Haltung bei den Lehrenden sensibilisieren und somit eine partnerschaftliche Interaktion zwischen den für den Bildungs- und Entwicklungsprozess eines Kindes verantwortlichen Erwachsenen fördern (Erziehungspartnerschaft).

Erläuterung:

- Erziehungspartnerschaft unterstützt zudem die Verbindung der Bildungsprozesse in der Institution mit dem außerschulischen Leben der Kinder
- Wesentlicher Bestandteil sollte die Sensibilisierung für und das Anwenden von gewaltfreier Kommunikation sein – in allen kommunikativen schulischen Situationen ist gewaltfreie Kommunikation anzuwenden (Unterrichtsgespräch, Elterngespräch, Abstimmungsprozesse im Kollegium etc.).
- Einbindung der Pädagoginnen und Pädagogen der Horteinrichtungen

Beteiligte Akteure:

- Kooperation des SMK mit dem Sächsischen Staatsministerium für Soziales und Gesellschaftlichen Zusammenhalt
- Einbeziehen des Landesjugendamtes und von Expertinnen und Experten der Kinder- und Jugendhilfe

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-08	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	77,5%	70,0%	70,0%	67,5%
Ablehnung:	10,0%	2,5%	5,0%	2,5%	5,0%
Enthaltung:	35,0%	20,0%	25,0%	27,5%	27,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.9.

Schritt 2: Es werden Schulentwicklungsprozesse zum Thema Erziehungspartnerschaft initiiert, gefördert und begleitet.

Erläuterung:

- Es liegen Erfahrungen vor aus dem Modellprojekt „Projekt Erziehungspartnerschaft. Kooperation von Familienbildung und Schule“.

Beteiligte Akteure:

- Kooperation des SMK mit dem Sächsischen Staatsministerium für Soziales und Gesellschaftlichen Zusammenhalt
- Einbeziehen des Landesjugendamtes und von Expertinnen und Experten der Kinder- und Jugendhilfe

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-09	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	77,5%	72,5%	47,5%	65,0%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	5,0%	15,0%	7,5%
Enthaltung:	45,0%	20,0%	22,5%	37,5%	27,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.10.

Schritt 3: Es wird ein Prozess initiiert, der Schulen auch als Bildungsort für Eltern öffnet und Angebote der Familienbildung mit der Schule verknüpft.

Beteiligte Akteure:

- Kooperation des SMK mit dem Sächsischen Staatsministerium für Soziales und Gesellschaftlichen Zusammenhalt
- Einbeziehen des Landesjugendamtes und von Expertinnen und Experten der Kinder- und Jugendhilfe

Zeithorizont: Voraussetzung dafür sind Schritt 1 und Schritt 2

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-10	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	67,5%	65,0%	57,5%	65,0%
Ablehnung:	0,0%	5,0%	0,0%	10,0%	10,0%
Enthaltung:	45,0%	27,5%	35,0%	32,5%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.11.

Es werden Sprach- und Kulturmittler als kontinuierliches Angebot in das schulische Unterstützungssystem aufgenommen und stehen bei Bedarf allen Schulen zur Verfügung.

Erläuterung:

Sprach- und Kulturmittler ...

- unterstützen die sprachliche und kulturelle Kommunikation zwischen Menschen mit verschiedenem sprachlichem und kulturellem Hintergrund,
- vermitteln u. a. bei unterschiedlichen Erwartungen zwischen pädagogischen Fachkräften und Eltern und bemühen sich um kulturelle Sensibilität bei den Erziehungs- bzw. Bildungspartnern des Kindes,
- werden u. a. auch bezeichnet als: *Gemeindedolmetscher*, *Kulturdolmetscher* oder – sofern sie nach der bundesweit standardisierten Modell Sprint qualifiziert sind – *Sprach- und Integrationsmittler*,
- helfen somit nicht nur Personen mit nichtdeutscher Herkunftssprache, sondern explizit auch den Fachkräften in Schule und Hort, indem sie Missverständnisse reduzieren und damit Zeit sparen.

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB

Zeithorizont:

- zeitnah/sofort

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-11	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	42,5%	70,0%	60,0%	67,5%	62,5%
Ablehnung:	7,5%	7,5%	17,5%	0,0%	10,0%
Enthaltung:	50,0%	22,5%	22,5%	32,5%	27,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.12.

Die Kosten für Dolmetscherleistungen werden für alle Elternabende und -gespräche in allen Schularten übernommen. Die Anforderung und Abwicklung der Leistungserbringung wird für Schulen effektiv und möglichst digital organisiert.

Erläuterung:

- wesentlicher und grundlegender Beitrag zu Integration und Partizipation
- Möglichkeit der effektiven Abwicklung prüfen in Analogie zur Abwicklung der Abrechnung von Maßnahmen im Rahmen des Programms „Aufholen nach Corona“

Beteiligte Akteure:

- SMK, Schulträger, LaSuB

Zeithorizont:

- zeitnah/sofort

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-12	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	62,5%	60,0%	62,5%	57,5%
Ablehnung:	5,0%	7,5%	17,5%	7,5%	17,5%
Enthaltung:	35,0%	30,0%	22,5%	30,0%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.13.

Es wird geprüft, inwieweit derzeit genutzte (Opal, LernSax, ...) und darüber hinaus auf dem Markt vorhandene Kommunikations- und Managementsysteme für den schulischen Kontext den Anforderungen der täglichen und umfänglichen Nutzung in allen schulischen Bereichen sowie den Anforderungen an das Lernen in digitalen Umgebungen entsprechen.

Erläuterung:

- Ziel sollte die Nutzung einer Plattform für alle Schularten sein, um Managementsysteme für Kommunikation und für das Lernen gut unterstützen, vernetzen und pflegen zu können.
- Derzeit werden verschiedene Systeme genutzt, die immer neue Zugänge und neue Orientierung auf unterschiedlichen Oberflächen erfordern.
- Angestrebt werden sollte auch der intuitiv handhabbare, niedrighschwellige Umgang mit der Plattform für Eltern, besonders für Personen mit Migrationshintergrund.
- Angebote für das Lernen in digitalen Umgebungen liegen z. T. außerhalb der Plattformen und verfügen über eigene Nutzerverwaltungssysteme.
- Möglichkeiten der Sprachauswahl, Übersetzungstools etc.

Beteiligte Akteure:

- SMK, Schulträger, LaSuB

Zeithorizont:

- zeitnah/sofort

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-13	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	65,0%	75,0%	62,5%	72,5%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	2,5%	7,5%	2,5%
Enthaltung:	32,5%	32,5%	22,5%	30,0%	25,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.14.

Es wird auf der Basis der Ergebnisse von Handlungsempfehlung D6 geprüft, ob ein geeignetes Kommunikations- und Managementsystem von allen Schulen in allen Schularten genutzt werden sollte.

Erläuterung:

- siehe zum Beispiel Mecklenburg-Vorpommern mit „itslearning“

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-14	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	50,0%	77,5%	65,0%	70,0%
Ablehnung:	7,5%	5,0%	2,5%	2,5%	2,5%
Enthaltung:	37,5%	45,0%	20,0%	32,5%	27,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.15.

Das Netzwerk für Betreuungslehrkräfte und für DaZ unterrichtende Lehrkräfte wird weiterhin gefördert und es wird geprüft, inwieweit ein Ausbau von ergänzenden und unterstützenden Maßnahmen für das Netzwerk wirksam sein kann.

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB, Koordinatorinnen und Koordinatoren für Migration und Integration, Fachberaterinnen und Fachberater DaZ

Zeithorizont:

- zeitnah/sofort

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-15	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	75,0%	77,5%	80,0%	67,5%	67,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	25,0%	22,5%	20,0%	32,5%	30,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.16.

Es wird geprüft/evaluiert, inwieweit der Bedarf an Beratung und Unterstützung durch die derzeit aktiven Fachberaterinnen und Fachberater abgedeckt werden kann. Im Ergebnis dessen werden ggf. weitere Stellen in allen Schularten für diese Funktion zur Verfügung gestellt.

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB, Koordinatorinnen und Koordinatoren für Migration und Integration, Fachberaterinnen und Fachberater DaZ

Zeithorizont:

- zeitnah/sofort

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-16	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	72,5%	65,0%	70,0%	70,0%	60,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	5,0%
Enthaltung:	27,5%	35,0%	25,0%	30,0%	35,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.17.

Zur Anwendung der „Niveaubeschreibungen Deutsch als Zweitsprache“ wird ein Fortbildungs-, Unterstützungs- und Beratungskonzept entwickelt und umgesetzt für alle DaZ unterrichtenden Lehrkräfte in allen Schularten.

Erläuterung:

- Der Umgang mit diesem Instrument hat entscheidenden Einfluss auf die Bildungslaufbahn der Lernenden.
- Es gibt Lehrkräfte, die fachfremd DaZ unterrichten.
- Die Kompetenz zur Anwendung der „Niveaubeschreibungen Deutsch als Zweitsprache“ muss bei allen DaZ unterrichtenden Lehrkräften vorhanden sein und trainiert werden.
- digitale Formate einbinden
- Tutorials zum Umgang mit dem Instrument zur Verfügung stellen

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB, Koordinatorinnen und Koordinatoren für Migration und Integration, Fachberaterinnen und Fachberater DaZ

Zeithorizont: zeitnah/sofort

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-17	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	77,5%	77,5%	70,0%	57,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,5%
Enthaltung:	40,0%	22,5%	22,5%	30,0%	35,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.18.

Es wird überprüft, inwieweit die Anwendung der „Niveaubeschreibungen Deutsch als Zweitsprache“ zu den Anforderungen im schulischen Alltag der Lehrkräfte passt und ggf. durch unterstützende Maßnahmen vereinfacht werden kann.

Erläuterung:

- Fachlichkeit und Notwendigkeit werden dabei nicht in Frage gestellt!

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB, Fachberaterinnen und Fachberater DaZ, Lehrkräfte

Zeithorizont:

- zeitnah/sofort

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-18	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	75,0%	75,0%	67,5%	60,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	7,5%
Enthaltung:	37,5%	25,0%	22,5%	32,5%	32,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.19.

Die erforderlichen Lehrerwochenstunden zur Umsetzung des DAZ-Unterrichtes müssen verbindlich den Schulen zur Verfügung gestellt werden.

Erläuterung:

- Nur wenn die Lehrerstunden zur Förderung zur Verfügung stehen, können die sprachlichen Kompetenzen der Zweitsprachebeherrschung so gefördert werden, dass die Beteiligung am und das Verständnis des Unterrichts in allen Fächern ermöglicht wird.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-19	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	70,0%	77,5%	77,5%	70,0%	60,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	10,0%
Enthaltung:	30,0%	22,5%	20,0%	30,0%	30,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 5.20.

Förderung eines erhöhten Einsatzes von Blended-learning-Settings (wie Minticity) um das selbstgesteuerte Lernen zu unterstützen.

Erläuterung:

- DaZ-Unterricht erfordert ein hohes Maß an Differenzierung im Unterricht, da die Sprachkompetenz der Schülerinnen und Schüler innerhalb eines Jahrgangs weit auseinandergeht.
- Verweis auf Maßnahmen im Ziel 4 wie differenzierte Lernmaterialien (Scaffolding), Methoden, Räume etc.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-5-20	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	70,0%	77,5%	67,5%	55,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%	10,0%
Enthaltung:	47,5%	30,0%	22,5%	30,0%	35,0%

LERNEN

ZIEL 6. 2030 gestalten die sächsischen Schulen alle Lern- und Leistungs-situationen anwendungs- und kompetenzorientiert. Vielfältige Formen der Rückmeldung und Leistungsbewertung stehen gleichberechtigt nebeneinander.

Begründung:

Nachhaltiges Lernen findet angstfrei und anhand authentischer Aufgabenstellungen statt. Es wird befördert durch formatives Feedback. Leistungsmessung und permanente Benotungen sind daher hinsichtlich ihrer Lernförderlichkeit kritisch zu hinterfragen, Prüfungsformate und Feedback sind kompetenzorientiert zu gestalten.

#Nachhaltigkeit #Gesundheit #Nachhaltiges Lernen
#Komplexität #Interdisziplinarität

Handlungsempfehlung 6.1.

Es werden für alle Leistungen, die in der Schule abgefragt werden, transparente Bewertungskriterien erarbeitet, auf der Grundlage von Niveaustufen/Anforderungsniveaus/Standards für alle Fächer und Schulformen.

Erläuterung:

- Ableitung von transparenten Bewertungskriterien für alle Leistungen, die in der Schule abgefragt werden
- Möglichkeiten der ganzheitlichen Beurteilung von Schülerleistungen
- Widerspruchsmöglichkeit und Transparenz für Noten (Etablieren eines Beschwerdeverfahrens)
- differenzierte und individualisierte Bewertung und Benotung
- ggf. überführbar in ein Notensystem, z. B. bei Wechsel in ein anderes Bundesland

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-6-01	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	27,5%	55,0%	60,0%	32,5%	52,5%
Ablehnung:	2,5%	10,0%	15,0%	22,5%	15,0%
Enthaltung:	70,0%	35,0%	25,0%	45,0%	32,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- schafft die Noten als Bewertung ab
- Noten sind nicht aussagekräftig zur individuellen, geistigen, sozialen Entwicklung sowie zum persönlichen Bildungsweg
- Noten können soziale u. kognitive Kompetenzen nicht abbilden, bewerten in einem erzwungenen Vergleichskampf
- „Das natürliche Verlangen nach einer Identifikation mit den Bildungsinhalten wird durch den unbedingten Fokus auf das Bewertungssystem überlagert.“ (John Taylor Gatto)
- Wie soll Widerspruchsmöglichkeit aussehen? Gibt es dann nur noch Verhandlungen?
- keine Beschwerdeverfahren einführen, Diskussion über jede Note unmöglich (siehe Ergänzungen **"Statt eines Beschwerdeverfahrens eher eine Mediationsrolle entwerfen, die diskriminierungssensibel ist."**)

Pro:

- steht schon so in den KMK-Standards für Deutsch und Mathe (GS)
- ganzheitliche Bewertungen sind aussagekräftiger
- Erwartungsbild klar darstellbar
- Überführbarkeit bundesweit thematisieren
- Bewertung ab Sekundärstufe 1 einheitlich umsetzen, Bsp. 15 Punkte Bewertung, wie in Oberstufe, für Grundschule schwierig

Anmerkungen:

- "Max und Murat Studie" zur schlechteren Bewertung von Kindern mit nicht-deutschen Vornamen durch unbewusste Vorurteile der Lehrkräfte. Statt eines Beschwerdeverfahrens eher eine Mediationsrolle entwerfen, die diskriminierungssensibel ist.
- in der HE fehlt ein Reflektieren über das individuelle Lernen der Schülerinnen und Schüler (z.B. Mit wem? Wo? Wie?)

LERNEN

Handlungsempfehlung 6.2.

Für Facharbeiten und komplexe Leistungen werden sachsenweit einheitliche Bewertungskriterien definiert.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-6-02	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	32,5%	72,5%	67,5%	47,5%	57,5%
Ablehnung:	7,5%	2,5%	5,0%	17,5%	7,5%
Enthaltung:	60,0%	25,0%	27,5%	35,0%	35,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- wenn man unbedingt bewerten muss, ansonsten benötigt man diese nicht
- Bewertungskriterien ermächtigen nicht zum eigenständigen Handeln u. Denken, zerstören Kreativität
- Schulen sollten eigene Bewertungskriterien erstellen können, da Unterschiede bezüglich personeller Ausstattung u. Ressourcen

Pro:

- Zustimmung der gesamten Gruppe
- Bewertungskriterien sollten immer einheitlich sein
- einheitliche Kriterien sind sinnvoll, wenn diese die sozialen und kognitiven Kompetenzen der Schülerinnen und Schüler abbilden
- z.B. eignet sich für Kita- und Grundschulbereich der „Sächsische Entwicklungsbaum“ <https://entwicklungsbaum.de>
- für Schülerinnen und Schüler bis 16 Jahre eignet sich „Der Baum der Erkenntnis“ <https://www.baumdererkenntnis.de/baum-der-erkenntnis.html>
- Transparenz der Bewertungskriterien wünschenswert, Schulen sollten eigene Schwerpunkte setzen können

Anmerkungen:

- Bewertungskriterien sollten Kreativität nicht behindern

LERNEN

Handlungsempfehlung 6.3.

Die Benotung sollte in allen Fächern (nicht nur ausschließlich bezogen auf die Fächer Kunst, Musik, Sport, Religion) möglichst weit im Schulverlauf (mindestens bis Klasse 8) durch alternative, auch digital gestützte Rückmeldeformate zur Lern- und Leistungsentwicklung der Schülerinnen und Schüler erfolgen.

Erläuterung:

- Diese Bewertungsformen werden verbindlich und gleichermaßen für alle Fächer angewendet, sodass es nicht zu einer Marginalisierung einzelner Fächer oder Fächergruppen kommt.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-6-03	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	32,5%	65,0%	40,0%	27,5%	40,0%
Ablehnung:	17,5%	10,0%	32,5%	27,5%	30,0%
Enthaltung:	50,0%	25,0%	27,5%	45,0%	30,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- guter Unterricht ist nicht von Leistungsorientierung abhängig
- Noten sind Motivation, manche Schülerinnen und Schüler lernen für die Note
- in der Oberschule nicht praktikabel
- andere Feedbackmöglichkeit ist nur mit kleineren Gruppen praktikabel
- zur Benotung gehört eine mündliche oder schriftliche Rückmeldung der Lehrkräfte
- Lehrerautorität wird untergraben, keine Möglichkeit für Rückmeldung an Schülerinnen und Schüler, wenn sie am Unterricht nicht aktiv teilnehmen
- gesellschaftliche Akzeptanz neuer Bewertungsformen muss gefördert werden (Unternehmen, Eltern)

Pro:

- Notengebung differenzierter gestalten
- Rückmeldesystem erweitern, z.B. Oberstufe 1-15 Punkte
- Unterstufung zwischen Note 2 und 3 ungenau
- weg von Leistungsorientierung hin zu Kompetenzorientierung
- Zustimmung, funktioniert aber nur unter anderen Rahmenbedingungen als der aktuelle Status quo, klassischer Frontalunterricht passt dann nicht mehr!
- Noten sind nicht aussagekräftig zur individuellen geistigen, sozialen Entwicklung, sowie zum persönlichen Bildungsweg
- Noten können soziale u. kognitive Kompetenzen nicht abbilden, Noten bewerten in einem erzwungenen Vergleichskampf
- Noten sollten abgeschafft werden, Rückmeldung individuell an Schülerinnen und Schüler geben
- Zustimmung der Gruppe

Anmerkungen:

- negative Besetzung von Note 4 bzw. des Benotungssystems in der Gesellschaft umformen, 4 ist auch bestanden und es sollte legitim sein auch diese Note zu haben
- bedarf einer anderen Form von Schulalltag (z. B. Zeiträume, Ressourcen der Lehrkräfte, diese andere Form der Rückmeldung umzusetzen, Lerngruppenstärke entsprechend überdenken), Normierungen und Formelhaftigkeit müssen vermieden werden
- Disziplin und Leistungseinschätzung anders denken abseits von Noten und Bewertung

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Worthülsen, die verklausulierte Noten sind
- Noten geben verständliche Rückmeldung (für Eltern und Lernende). Worturteile interpretierbar
- Negative Rückmeldungen von Lehrkräften gegeben
- Zeitressourcen für Lehrkräfte nötig!

Pro:

- Bereits positive Erfahrungen. Anwenden sachsenweiter Kompetenzbögen
- Aussagekraft Ziffernnote bzgl. Leistungsstand nicht/nicht immer gegeben
- Kompetenzen nicht immer durch Noten abbildbar (bisher wird häufig nur Wissen abgefragt)
- Direkte Rückmeldung: Lernende sehen deutlicher, was noch gelernt werden muss
- Motivation wird gestärkt. Ziffernnoten negativen Auswirkungen auf Lernerfolg
- %- oder Dezimalbewertungen als differenziertere Variante zum oberflächlichen 6er-Modell

Hinweise / Anmerkungen:

- Worturteil muss verlässlichen und vergleichbaren Kompetenzbeschreibungen folgen. Diese sollten verteilt erarbeitet werden (wegen Aufwand) und zentral gelten
- Schulung der Lehrkräfte erforderlich!

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- schriftliche Bewertung aufwändig, Note lässt sich als Lehrkraft leichter umsetzen
- Schwierigkeiten in der Umsetzung (Stichwort: Digitalisierung, Klassengröße, etc.)
- Wie funktionieren Übergänge?
- Risiko: migrantische Kinder -> es braucht mehr Sprachmittlerinnen und Sprachmittler (z.B. Zeugnis lesen können?)

Pro:

- Schülerinnen und Schülern können an Bewertungen wachsen
- schriftliche Rückmeldekultur fördert Selbstwirksamkeit und persönliche Entwicklung
- Diagnose & Unterstützung im Vordergrund
- ermöglicht, Lernentwicklungen differenzierter einzuschätzen
- verbale Bewertungsinstrumente aussagekräftiger & motivierender für die Schülerinnen und Schülern
- bessere Einschätzung für neue Lehrerinnen und Lehrer
- stärkt intrinsisch motiviertes Lernen entlang eigener Interessen

LERNEN

- weg von Motivation durch Noten

Anmerkungen:

- wohlwollende Bewertung der Schülerinnen und Schülern
- → KMK-Unterstützung nötig, Benotung/ Bewertung darf nicht von anderen Bundesländern infrage gestellt werden
- → Notengebung für Schülerinnen und Schülern muss transparenter gestaltet werden

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- Schüler wollen/fordern den Vergleich
- Hauptfächer sollten weiterhin benotet werden -> N.C. Studienplätze???
- selektive Funktion von Noten (Bildungsempfehlung)

Pro:

- Rückmeldeformate wie Kompetenzraster
- Leistungsübersichten
- Feedback ist viel differenzierter als eine Note

Anmerkungen:

- anstatt Komplexbenotung eine Prozessbenotung

LERNEN

Handlungsempfehlung 6.4.

Es wird eine novellierte Verordnung Leistungsmessung erarbeitet, die sich auf diese neuen Kriterien (Kompetenzorientierung und Lebensweltbezug) bezieht.

Erläuterung:

- Erweiterung des Portfolios an Leistungsmessungs- und Beurteilungsformaten (kooperative Formen, Nutzung von digitalen Medien und KI, Gruppenbeurteilungen, Einbeziehen der Schülerinnen und Schüler in Notengebung etc.)

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-6-04	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	32,5%	67,5%	67,5%	42,5%	52,5%
Ablehnung:	20,0%	7,5%	5,0%	15,0%	7,5%
Enthaltung:	47,5%	25,0%	27,5%	42,5%	40,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- Lehrkraft kennt Schülerinnen und Schüler, es werden keine digitalen Medien bzw. eine KI benötigt, um Kompetenzen einzuschätzen
- Bewertungen ermächtigen junge Menschen nicht zum eigenständigen Handeln und Denken
- lösungsorientiertes & kreatives Denken gehen verloren
- unsere neue Zeit benötigt vielfältige Lösungen und keine Standardisierten - das muss auch Schule merken, um junge Menschen zukunftsfähig vorzubereiten auf das Erwachsenenleben
- KI gesteuerte Bewertung eher schwierig umsetzbar

Pro:

- sehen diese Formate als Ergänzung
- Kompetenzen spielen größere Rolle als das Wissen
- hilfreich, aber es erfordert viel Fortbildung für die Lehrkräfte
- Zustimmung der Gruppe

Anmerkungen:

- keine

LERNEN

Handlungsempfehlung 6.5.

Es wird ein System der Qualitätssicherung (Monitoring) für alle zu erstellenden Klassenarbeiten und Klausuren in allen Schularten an jeder Einzelschule etabliert.

Erläuterung:

- Die Verantwortlichkeit dafür liegt bei der Schulleitung.
- Die Kriterien zur Überprüfung werden zentral durch das Sächsische Kultusministerium vorgegeben.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-6-05	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	27,5%	37,5%	57,5%	30,0%	50,0%
Ablehnung:	15,0%	10,0%	2,5%	32,5%	12,5%
Enthaltung:	57,5%	52,5%	40,0%	37,5%	37,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- wie soll ein Schulleiter kontrollieren, dass alle Operatoren genutzt werden?
- Vertrauen gegenüber den Lehrerinnen und Lehrer nicht mehr gegeben
- Klagegrund, wenn Vorgaben nicht eingehalten
- Fachbereichsleitung wird schon mit einbezogen, Monitoring der Anforderungen dadurch nicht gegeben?
- SL ist nicht in jedem Fach ausgebildet
- Aufgabe der Fachschaften

Pro:

- Kriterien und Lernzielebenen können jährlich neu festgelegt werden, diese sollen den Schülerinnen und Schüler bekanntgegeben werden
- Transparenz für Kollegen
- eigenverantwortliches Lernen der Schülerinnen und Schüler könnte somit angetrieben werden
- klassenübergreifende Vergleichbarkeit wäre gewährleistet

Anmerkungen:

- Pool von Aufgaben für Klassenarbeiten von Sächsische Kultusministerium, das genutzt werden kann
- das System soll nicht als Kontrolle der Lehrer dienen und verstanden werden

LERNEN

Handlungsempfehlung 6.6.

Es wird die Flexibilisierung der Leistungs- und Gelingensnachweise zugunsten von wenigen komplexeren Leistungsmessungssituationen grundsätzlich geprüft.

Erläuterung:

- Es geht eher um eine Reduzierung.
- Es soll eine maximale Grenze zur quantitativen Menge an Leistungserhebungen eingeführt werden, bis zu welcher Leistungserhebungen geschrieben werden dürfen. Wenn diese erreicht wurde, braucht es eine Zustimmung der Schülerinnen und Schüler, um weitere Leistungserhebung zu leisten. (Gedanke: Flexibilisierung bedeutet, dass mehr und auch weniger Arbeiten als momentan schon erlaubt geschrieben werden dürfen. Schülerinnen und Schüler können mit am besten einschätzen, inwieweit ihre Leistungsgrenzen erreicht wurden, genauso soll jeder eine weitere Leistung erheben dürfen, wenn er es mag.)
- Leistungs- und Gelingensnachweise sind Klausuren, Klassenarbeiten oder Tests

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-6-06	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	40,0%	65,0%	50,0%	32,5%	45,0%
Ablehnung:	10,0%	5,0%	22,5%	27,5%	17,5%
Enthaltung:	50,0%	30,0%	27,5%	40,0%	37,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- Befürchtung der Überforderung der Schülerinnen und Schülern -> muss gut begleitet werden
- für manche Schüler sind komplexere Arbeiten schwieriger und somit schwerer auszugleichen, wenn sie schlecht ausfallen
- inwiefern sind komplexe (Haus-)arbeiten tatsächlich selbst geschrieben? -> Lernportfolio wäre eventuell besser (Stichwort: KI)

Pro:

- Fokus auf individuelles Lernen & Wissensgewinn
- Stress & Leistungsdruck verringern (Burn-Out-Risiko bei Schülern reduzieren)
- Autonomie der Schülerinnen und Schülern bezüglich ihrer Leistungserhebungen
- mehrere Formen der Leistungserfassung müssen möglich sein (wichtig für Übergang zu anderen Schulformen)
- ermöglichen ein Ausgleichen von "schlechten Noten"
- Kompetenzerwerb steht im Vordergrund -> Noten geben, um der Noten willen verhindern
- weniger, aber bessere qualitative Leistungsmessung

Anmerkungen:

- ab Klasse 9/10 realisierbar
- mögliche Vorbereitungen auf Leistungssituation im Anschluss nach der Schule

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- Fachkonferenz legt Anzahl der Noten fest
- freiwillige Mehrbenotung prinzipiell gut aber schwierige Umsetzung (Haben dann einige Schülerinnen und Schüler wesentlich mehr Noten als andere?)
- Mehraufwand Lehrperson Bewertung
- es fehlt das pädagogische Vermögen zu erkennen, wann ein Schüler einen schlechten Tag hatte

Pro:

- Mitbestimmung wichtig (wird sicherlich auch schon gelebt?)
- Ausmerzen schlechter Tage (Noten)
- Schülerinnen und Schüler können selbst etwas vorbereiten, was benotet werden soll (Selbstwirksamkeitserfahrung)

LERNEN

- Leistungsmessung durch z. B. Prozessbeurteilung, anstatt noch weitere schriftliche Leistungsüberprüfungen kurz vor den Ferien durchzuführen, die sich dann summieren

Anmerkungen:

- Festlegung an Mindestmaß Klassenarbeiten je nach Schul- und Fachart
- Einheitliche Begrifflichkeiten für alle Schularten (was ist eine Kurzkontrolle? Was eine Leistungskontrolle?)
- Anerkennung von anderen Formen der Leistungsmessung

LERNEN

Handlungsempfehlung 6.7.

An jeder Schule werden verbindlich individuelle und flexible Zeitrahmen für Leistungsmessungen ermöglicht. Die Schülerinnen und Schüler können in Abstimmung mit ihren Lehrkräften den Zeitpunkt für die Leistungsmessung individuell festlegen.

Erläuterung:

- Beispiel: Durch die Arbeit mit Selbsttests, die die Voraussetzung für das Schreiben einer Kontrolle sind, wird erreicht, dass Schülerinnen und Schüler danach fragen, ob sie ihre Leistungsmessungsaufgabe schreiben DÜRFEN. Leistungserhebungen üben dadurch weniger Druck auf die Schülerinnen und Schüler aus.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-6-07	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	37,5%	40,0%	45,0%	20,0%	30,0%
Ablehnung:	12,5%	15,0%	30,0%	45,0%	32,5%
Enthaltung:	50,0%	45,0%	25,0%	35,0%	37,5%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- in der Praxis mit viel Aufwand verbunden, Lernkorridor muss eingehalten werden
- Entscheidung sollte in der Autonomie der Lehrkraft liegen
- Aufwand für Lehrkraft, individuelle Zeiträume festzulegen
- wäre zusätzliche Belastung der Lehrkräfte, weil es unterschiedliche Arbeiten für unterschiedliche Zeitpunkte bräuchte und Betreuung
- Leistungserhebungen nicht für das gesamte Schuljahr/ Halbjahr, sondern Themenfelder spezifisch
- Frage der Umsetzbarkeit: ab welchem Alter sind Schülerinnen und Schülern dazu in der Lage?

Pro:

- Kind entscheidet selbst über Lernfokus/Erfolgsfokus
- im Rahmen eines digitalen Formats denkbar
- fördert die Kompetenz der Schülerinnen und Schülern Können und Kompetenzen selbstständig einzuschätzen
- Freiheiten schaffen, um Lehrkräfte zu ermutigen andere Formen zu wagen
- ermöglicht individuelles, selbstgesteuertes Lernen → Lernende können sich selbstständig etwas aneignen und sich darin prüfen (müssen daran mit Unterstützung herangeführt werden: Lernen lernen)
- Umsetzung erfolgt bereits (Grundschulen und Sekundarstufen I)

Anmerkungen:

- keine

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- Leistungen müssen erbracht und auch benotet werden
- entgegen des Lebens, was nach der Schule auf die Schüler wartet, sind Leistungsvergleiche notwendig
- unterschiedliche Zeitpunkte brauchen auch viele unterschiedliche Tests

Pro:

- Flexibilisierung des Zeitpunktes des Leistungserbringung (bspw. Klassenarbeit in KW 32, Wochentag individuell wählbar)
- Erhöhung der Selbstwirksamkeit
- Erhöhung der Selbsteinschätzung
- Nachschreibetermin wählbar

LERNEN

Anmerkungen:

- verbindlicher schuleigener Klausurplan hilft Schulleitung Übersicht zu behalten (kein Überfluss an Klausuren pro Tag) -> in Absprache mit Lehrerinnen und Lehrer & Schülerinnen und Schüler

LERNEN

Handlungsempfehlung 6.8.

Schriftliche und mündliche Leistungsmessungen und -überprüfungen müssen immer angekündigt werden. Eine angemessene Zeit zur Vorbereitung muss gewährleistet sein.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-6-08	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	45,0%	45,0%	60,0%	42,5%	42,5%
Ablehnung:	12,5%	27,5%	15,0%	17,5%	22,5%
Enthaltung:	42,5%	27,5%	25,0%	40,0%	35,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Option sollte für Lehrkräfte verfügbar bleiben: „sollte“ statt „muss“
- Druck kann dazu führen, dass Lernende z.B. öfter in den Hefter schauen (kontinuierliches Lernen)

Pro:

- Leistungsüberprüfungen sollten immer angekündigt werden!
- Freude am Lernen vermitteln. Dafür kreatives Setting nötig. Kein stures Abfragen von Wissen. Druck und Stress hemmt Leistung
- Pause ist für Psychohygiene wichtig
- Trennen des Lernens und der Überprüfung --> bessere und produktivere Lernatmosphäre
- Mehr Transparenz, um psychischen Druck auf Lernende zu reduzieren
- Leistungsermittlung darf keine Disziplinierungsfunktion erfüllen
- Benachteiligung von Kindern aus Elternhäusern, die eher bildungsfern sind (wenn Lernen zuhause stattfinden muss)

Hinweise / Anmerkungen:

- Konkreter formulieren, da „schwammig“ formuliert
- Diskussion: Welche Motivation (intrinsisch oder extrinsisch) braucht es?

LERNEN

Handlungsempfehlung 6.9.

Es wird ein Leitbild für einen erweiterten Leistungsbegriff auf der Basis der Kompetenzorientierung erarbeitet.

Erläuterung:

- Leistung als Fähigkeit zur Anwendung (individuell, pluralistisch)
- persönliche Stärken und Positivbewertung in den Fokus setzen
- Verzicht auf defizitorientierte Bewertung
- Erreichen von selbstgesetzten und vereinbarten Zielen (Individualisierung)

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-6-09	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	70,0%	62,5%	55,0%	65,0%
Ablehnung:	5,0%	2,5%	10,0%	10,0%	0,0%
Enthaltung:	42,5%	27,5%	27,5%	35,0%	35,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 6.10.

Kooperationen mit außerschulischen Einrichtungen, die die Wahrnehmung der Selbstwirksamkeit der Lernenden und ihrer Kompetenzen durch Anwendung in diesen Situationen ermöglichen, werden verbindlich vorgeschrieben und etabliert.

Erläuterung:

- prüfen, wie außerschulische Erfahrungen und Kompetenzen einfließen können
- Einbezug persönlicher Stärken (inerschulisch und außerschulisch)
- Einbeziehung der so gemachten außerschulischen Erfahrungen, Kompetenzen und dort erreichten Leistungen/Beurteilungen in das schulische Lernen
- beteiligte Akteure: Praxisberaterinnen und -berater, Berufseinstiegsbegleiter und -begleiterinnen

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-6-10	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	50,0%	70,0%	75,0%	57,5%	55,0%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	2,5%	5,0%	10,0%
Enthaltung:	50,0%	27,5%	22,5%	37,5%	35,0%

LERNEN

Handlungsempfehlung 6.11.

Die Beratung durch an den Schulen etablierte Praxisberaterinnen und -berater sowie Berufseinstiegsbegleiter und -begleiterinnen wird an Oberschulen und Gymnasien ausgebaut.

Erläuterung:

- Ausbau und Verstetigung des Angebotes
- notwendige Mittel dafür dauerhaft zur Verfügung stellen

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-6-11	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	72,5%	72,5%	65,0%	65,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	45,0%	27,5%	25,0%	35,0%	32,5%

LERNEN

Handlungsempfehlung 6.12.

Die Kopfnoten werden abgeschafft.

Erläuterung:

- keine transparente und kompetenzorientierte Form der Beurteilung (dient häufig nur der Disziplinierung)
- Ersatz durch Beurteilung von Lern- und Sozialverhalten über Feedback (individuelles Worturteil) und gemeinsame Zielvereinbarungen
- Schaffung von zeitlichen Ressourcen für Einschätzungen (Klassenlehrerin bzw. -lehrer; Mentorin bzw. Mentor usw.)

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

1-6-12	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	62,5%	52,5%	35,0%	42,5%
Ablehnung:	0,0%	10,0%	30,0%	27,5%	17,5%
Enthaltung:	45,0%	27,5%	17,5%	37,5%	40,0%

LERNEN

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

keine

Pro:

- schriftlich ist es eine individuellere Rückmeldung mehr Wert, als eine reine Zensur
- gemeinsame Zielvereinbarungen motivieren und involvieren Schülerinnen und Schüler, statt sie nur zu werten
- Kopfnoten sind deutlich subjektiver als andere Noten
- Kopfnoten haben laut einer Studie keinen Einfluss auf die Entwicklung von Schülerinnen und Schülern, also kann man sie auch durch ein sinnvolleres Tool ersetzen bzw. weglassen.
- Gruppe stimmt vollumfänglich zu
- Idealfall: alle Noten werden abgeschafft

Hinweise / Anmerkungen:

- Kopfnoten ggf. wichtiges Kriterium im Bewerbungsverfahren (z.B. für Ausbildung, Arbeitsplatz)
- Kopfnoten können durch alternative Beurteilungen (z.B. Praktikumsbericht) ersetzt werden, andere / bessere Formen können gefunden werden
- SuS, Jugendliche verhalten sich in Peer-Groups anders, als wenn sie z.B. ihre Ausbildung antreten (neues Umfeld)

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Rückmeldung über eine Person durch viele Lehrkräfte. Aussagefähigkeit für Eltern und Wirtschaft
- Wichtig: Anzeiger, wenn bei einem Lernenden „etwas los“ ist

Pro:

- Positive Erfahrungen mit Zielvereinbarungen (Formulierung von individuellen Zielen, Überprüfen des Erreichten --> echte Entwicklungschancen)
- Vergabe von Kopfnoten selten objektiv und Worturteil ist deutlich aussagekräftiger
- Nicht zeitgemäß: Kopfnoten bilden Persönlichkeiten nicht ab!
- Rückmeldung/ Feedback sehr hilfreich
- Coaching-Gespräche mit Zielvereinbarungen werden Menschen viel mehr gerecht als Zahlenwerte in 5er-Skala
- Positives muss im Fokus stehen (Vielfalt des Kollegiums, das einen Blick auf Schülerinnen und Schüler hat)
- Frage: Muss es eine Lehrkraft sein, die die Bewertung macht?

LERNEN

Hinweise / Anmerkungen:

- Schulung der Lehrenden zur Gestaltung von Zielvereinbarungen
- Schaffung großer zeitlicher/personeller Ressourcen notwendig

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- Mehraufwand für Lehrerinnen und Lehrer → sehr Zeitaufwendig, wenn es gewissenhaft gemacht wird
- Kopfnoten sind wichtig für Praktikum und Unternehmen → orientieren sich daran bei Neueinstellung von Personal
- ermöglichen Vergleich
- steht und fällt mit der Kompetenz der Lehrkraft

Pro:

- Beurteilung von Lern- und Sozialverhalten über Feedback (individuelles Worturteil) und gemeinsamen Zielvereinbarungen
- Noten repräsentieren nicht anschaulich das Verhalten, anstatt dessen Wissen und Kompetenzen bewerten
- Verbalurteil lässt stärkere Abstufungen zu und kann Persönlichkeitsentwicklung beeinflussen
- Worturteile wären aussagekräftiger, wenn man darin ehrlich sein darf (ohne Angst vor Klagen)
- Wunsch: Einschätzung in Kurzformat
- Gefahr von Willkür

Anmerkungen:

- bei Worturteilen klagen Eltern öfter, das ist zusätzlicher Aufwand, um die Formulierungen zu ringen
- eher Tendenz zum Feedback als zu Noten

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- dienen der groben Einschätzung der Schüler
- wichtige Bewertungsmaßstäbe für Softskills im Bewerbungsprozess für die Betriebe

LERNEN

Pro:

- unterschiedliche Bewertungsmaßstäbe innerhalb der Kollegien -> genauere Kriterien notwendig
- Erweiterung des Worturteils wünschenswert (Stärken, Kompetenzen)
- man bewertet Menschen nicht durch Zahlen

Anmerkungen:

- keine

STEUERUNG

Handlungsfeld Steuerung

ZIEL 1. 2030 handeln die sächsischen Schulen eigenverantwortlich hinsichtlich pädagogischer Konzepte, der Gesamtorganisation des schulischen Lernens und schulinterner Personal- und Leitungsstrukturen.

Begründung:

Um für unterschiedliche Rahmenbedingungen und Herausforderungen vor Ort passgenaue und kurzfristige Lösungsansätze finden zu können, benötigen Schulen umfassende Möglichkeiten zur eigenverantwortlichen Gestaltung pädagogischer Konzepte und schulinterner Organisations- und Leitungsstrukturen.

#Komplexität #VUCAWorld #Globalisierung
#Nachhaltigkeit #Ressourcenorientierung

Handlungsempfehlung 1.1.

Die Stundentafeln werden vom SMK so umgestaltet, dass damit 25 Prozent aller Unterrichtsstunden eigenverantwortlich von den Schulen verwendet werden können für:

- die differenzierte Förderung der Basiskompetenzen,
- die schulische Profilbildung und individuelle Schwerpunktbildung der Schülerinnen und Schüler sowie
- die praxisnahe Arbeitswelt- und Berufsfeldorientierung.

Die Schulen sichern die Einbindung der Schülerinnen und Schüler in die Entscheidungen zur Verwendung dieser Stunden zu. Die Schulen beachten die Vorgaben der KMK hinsichtlich der Schulabschlüsse.

Parallel werden in den Lehrplänen die von potenziellen Absolventinnen und Absolventen des jeweiligen Bildungsganges zu beherrschenden Wissensinhalte und Kompetenzen dezidiert ausgewiesen und damit von den anderen Inhalten, die die Schülerinnen und Schüler nur kennengelernt haben sollen, aber nicht aktiv beherrschen müssen, separiert. Der Umfang mit aktiv zu beherrschenden Lehrplaninhalten soll die Hälfte der neu im Fach zur Verfügung stehenden Lernzeit maximal zur Hälfte ausfüllen. Die Prüfungsanforderungen sind entsprechend anzupassen.

Erläuterung:

- Kernbereich der Gestaltungshoheit der Schulen zur Umsetzung des Bildungsauftrages

STEUERUNG

Beteiligte Akteure:

- SMK/LASUB-R, Schulen

Zeithorizont:

- 2024/25 – Schulen können die neuen Stundentafeln bis 2028 optional nutzen, ab 2028/29 sind sie verbindlich

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

2-1-01	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	70,0%	75,0%	47,5%	47,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	17,5%	12,5%
Enthaltung:	40,0%	30,0%	22,5%	35,0%	40,0%

STEUERUNG

Handlungsempfehlung 1.2.

Die Schulen entscheiden eigenverantwortlich, wie sie die ihnen übertragene Verantwortung intern verteilen. Die Letztverantwortung liegt bei der Schulleitung, die Verantwortung auch unter Nutzung des Personalbudgets (Empfehlung 3) weitergeben und honorieren kann. Als Gremienstruktur wird verbindlich vorgegeben:

- Schulkonferenz
- Gesamtteam-Konferenz (alle am Bildungsprozess beteiligte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Schulen),
- Eltern- und Schülerrat.

Zusammensetzung und Einsetzung der Gremien sowie die ihnen minimal zu übertragenden Kompetenzen werden gesetzlich geregelt. Verfahren und Arbeitsweise der Gremien wird GOs überlassen, die sich diese Gremien im Rahmen der Vorgaben geben müssen. Weitere Gremien können schulintern durch Schulkonferenz (Schulgemeinschaft betreffend) oder Gesamtteam-Konferenz (Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter betreffend) eingerichtet werden.

Die Schulen sichern verpflichtend zu, Schülerinnen und Schüler in alle Entscheidungen, die die Gestaltung des Schullebens betreffen, systemisch einzubeziehen (gegebenenfalls Bereitstellung von Ressourcen und Stärkung des Schülerrates).

Beteiligte Akteure:

- SLT, SMK, LSR/LER, Schulen

Zeithorizont:

- 2024/25

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

2-1-02	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	75,0%	77,5%	55,0%	52,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%
Enthaltung:	45,0%	25,0%	22,5%	35,0%	37,5%

STEUERUNG

Handlungsempfehlung 1.3.

Zur Untersetzung der Empfehlungen im Handlungsfeld „Steuerung“ werden die Schulordnungen dahingehend überarbeitet, dass konkrete Vorgaben – wo sie nicht für die Gestaltung des Schulverhältnisses und die Sicherung der Gleichwertigkeit der Abschlüsse benötigt werden oder sofern dies nicht nötig oder anderweitig (zum Beispiel schon im Schulgesetz) geregelt ist – durch Standards oder Zielvorgaben ersetzt werden. Die Eingriffsmöglichkeiten der Schulaufsicht werden reduziert.

Beteiligte Akteure:

- SMK

Zeithorizont:

- bis Beginn SJ 2024/25

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

2-1-03	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	70,0%	67,5%	72,5%	57,5%	40,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	7,5%	7,5%
Enthaltung:	30,0%	32,5%	25,0%	35,0%	52,5%

STEUERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- Was ist konkret gemeint, welche Regelungen, wie wird sichergestellt, dass Anpassungen vorgenommen werden?
- zu allgemein gefasst

Pro:

- Keine

Anmerkungen:

- Achtungszeichen: klare Kommunikation, wer was macht (Vorgaben und intern in Schule)

STEUERUNG

Handlungsempfehlung 1.4.

1. Die Schulen bekommen zunächst verlässlich (Anspruch), nichtbesetzte Stellen im Grund- und Ergänzungsbereich (sowie für eine Vertretungsreserve) kapitalisiert als Budget zugewiesen, über das sie autonom in Verantwortung der Schulleitungen verfügen können.
2. Die Ermittlung der einer Schule verlässlich zustehenden Stellen wird bis 2030 vom jetzigen System der Stellenzuweisung auf Grundlage der gebildeten Lerngruppen auf eine Zuweisung auf Grundlage der Anzahl der Schülerinnen und Schüler zu einem Stichtag unter Berücksichtigung besonderer Herausforderungen wie
 - besonderer individueller Förderbedarf (Integration, Inklusion) unter Einbeziehung Inklusionsassistenten,
 - des sozioökonomischen Hintergrunds der Schülerinnen und Schüler bzw. Elternhäuser (Sozialindex),
 - Besonderheiten im allgemeinen Interesse, die höhere Kosten verursachen (wie besondere Profile oder Ausbildungsgänge, Sicherung des Bildungsangebotes in siedlungsschwachen Räumen) sowie
 - Größe der Schule bzw. Verwaltungsaufgaben in Schulverbänden (Verwaltungsassistenz etc.)
 umgestellt. Damit entfallen für den Schulträger und die Schule auch Normierungen hinsichtlich Zügigkeit und Lerngruppengröße. Die Schulen können entscheiden, auf zugewiesenes Personal zugunsten des Budgets zu verzichten.
3. Die (erweiterten) Schulleitungen erhalten größtmögliche Verantwortung bei der Verwendung der Budgets der kapitalisierten nicht zugewiesenen Lehrerstellen und bei der Besetzung freier Stellen für pädagogisches und nichtpädagogisches Personal, einschließlich Assistenz oder multiprofessionelle Teams. Die Schulträger sind verpflichtet,
 - die von der Schule im Rahmen des Budgets zu besetzenden Stellen, soweit sie nicht durch die Schulen in Zusammenarbeit mit dem LaSuB besetzt werden, auszuschreiben, auf Vorschlag der Schule zu besetzen und zu verwalten und
 - den Schulen ein ebenfalls an der Anzahl der Schülerinnen und Schüler orientiertes sozialindiziertes Sachmittelbudget zur eigenen Bewirtschaftung zur Verfügung zu stellen.

Erläuterung:

- Punkt zur Zügigkeit ist neu

Beteiligte Akteure:

- SLT, SMK, LaSuB, Schulträger, Schulen

STEUERUNG

Zeithorizont:

- ab SJ 2024/25 (Kapitalisierung nichtzugewiesener Stellen)
- bis 2030 (Umstellung der Zuweisung anhand der Anzahl der Schülerinnen und Schüler)

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

2-1-04	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	60,0%	65,0%	40,0%	45,0%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	12,5%	25,0%	15,0%
Enthaltung:	45,0%	37,5%	22,5%	35,0%	40,0%

STEUERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- Qualitätskriterien der externen Kräfte (sind unbekannt)
- zusätzliche Aufgabe für Schulleitung und Schulträger
- Arbeitsmarkt ist leer
- fehlende fachliche Kenntnisse beim Personal

Pro:

- es gibt erste Erfahrungen mit dem Pilotprojekt Lehrerarbeitsvermögen
- Unterrichtsausfall wird kompensiert
- Eigenverantwortung der SL

Anmerkungen:

- es muss eine Art der Qualitätsmessung erfolgen - hat es etwas gebracht?
- best-practice-Beispiele allen zugänglich machen
- so geschaffene Stellen sollten später nicht wieder wegfallen, wenn es wieder genügend Lehrer gibt
- Beruf des Schulleiters muss komplett neu gedacht werden
- Abzug von Lehrkräften aus dem ländlichen Raum würde weiter zunehmen

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- bei größeren "Investitionen" müssen 3 Angebote eingeholt werden
- extreme Mehrbelastung für die SL --> Schulleitungsteams müssen etabliert werden; Verwaltungsassistenz an allen Schulen
- Auswahl ist derzeit sehr eingeschränkt
- Achtungszeichen: kein Wettbewerb um Lehrkräfte, Bedarf muss an allen Schulen gedeckt werden --> ist wahrscheinlich nicht so gemeint, sondern bezieht sich auf die nicht besetzten Stellen (Kapitalisierung von Lehrerarbeitsvermögen)

Pro:

- Anpassung des Personals an konkrete Bedingungen (z. B. bestimmter Fächerbedarf, Förderschwerpunkte) vor Ort

Anmerkungen:

- Vertrauen von "oben" in die Schulleitungen ist vonnöten
- Vereinheitlichung der Fördertöpfe mit gleichen Abrechnungs- und Beantragungsmodalitäten (GTA, flexibles Lernbudget etc), um Bürochaos zu vermeiden
- individuelle Lösungsansätze zulassen

STEUERUNG

Handlungsempfehlung 1.5.

Die Schulträger sollen auf Beschluss der Schulkonferenzen räumlich getrennte Schulen zu Schulverbänden und Schulen am gemeinsamen Standort zu Schulzentren unter einer gemeinsamen Leitung und gemeinsamer Stellen- und Mittelbewirtschaftung zusammenfassen können. Solange Vorgaben zur Mindestzügigkeit für Schulen bestehen, gelten diese für den Schulverbund bzw. das Schulzentrum insgesamt und nicht für einzelne Schulteile.

Erläuterung:

- Konkrete Empfehlungen zur Struktur der Schulleitung können entfallen.

Beteiligte Akteure:

- SMK

Zeithorizont

- bis Beginn SJ 2024/25

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

2-1-05	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	12,5%	40,0%	40,0%	52,5%	47,5%
Ablehnung:	2,5%	7,5%	30,0%	12,5%	12,5%
Enthaltung:	85,0%	52,5%	30,0%	35,0%	40,0%

STEUERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- es darf zu keinen Schulschließungen kommen
- Ungleichbehandlung von Schulen im Verbund
- Alternativvorschlag: Klassenteiler senken
- schulartübergreifende Kooperationen fragwürdig, Lehramtsausbildung anpassen

Pro:

- gute Idee, könnte gut funktionieren, Lehrkräfte helfen gegenseitig aus, gemeinsame Nutzung von Fachräumen
- Synergie-Effekte können genutzt werden, gegenseitige Unterstützung
- nur sinnvoll für Schulen am selben Standort

Anmerkungen:

- Verständnisfrage: kann eine Konsequenz die Schließung von Schulen im ländlichen Bereich bedeuten?
- Gleichbehandlung der Schulstandorte muss gesichert werden, gemeinsame Personalplanung und Verwaltung
- wenn Intension, Schulschließungen im ländlichen Raum zu verhindern, dann PRO

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Gemeinsame Leitung wahrscheinlich schwierig
- Verwaltungsleitung müsste von pädagogischer Leitung entkoppelt werden

Pro:

- Ressourcen bündeln
- Vgl. HE 4-3-01
- Personelle Unterstützung von Seiten des LaSuB und des Schulträgers
- Entlastung in der Verwaltung
- Standortsicherung gerade im ländlichen Raum
- Bei freien Schulen bereits jetzt möglich, dass mehrere Schulen geleitet werden

Hinweise/Anmerkungen:

- Gilt das nur für Regelschulen? Oder auch für Förderschulen?
- Verwaltungskonstrukt muss gut durchdacht sein. Sollte über verschiedene Schulträger hinweg möglich sein.

STEUERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- Lehrer werden hin- und hergeschickt
- verlässliche Präsenz der Lehrkräfte ist für die Beziehung zu den Kindern erforderlich!
- Schulen sind unterschiedlich - enorme Aufgabe für Schulleitungen (kein gemeinsames Kollegium, fehlendes Zugehörigkeitsgefühl)

Pro:

- Beteiligte sind die Entscheidungsträger, daher erweitert diese Empfehlung den Spielraum.
- kleine Schulen als Außenstelle einer größeren Schule erhalten
- dass der Beschluss der Schulkonferenz notwendig ist

Anmerkungen:

- wenn es zur Optimierung der Verwaltungsprozesse dient, dann super
- wenn es zum Stellenabbau dient --> schlecht
- Entfernungen beachten!
- Wechsel der Lehrkräfte nicht mitten am Tag, sondern tageweise
- Geht es nur um je die gleiche Schulform, die zusammengelegt werden sollen?

STEUERUNG

ZIEL 2. 2030 sind die schulbezogenen Steuerungs- und Begleitsysteme auf die Eigenverantwortung der sächsischen Schulen zielgerichtet angepasst.

Begründung:

Um in einer komplexen und sich schnell verändernden Welt das Bildungssystem agil und ressourcenorientiert zu steuern, braucht es klare Zuständigkeiten, standardisierte Prozesse sowie transparente Stellenfunktionen und Strukturen zwischen Schulen, Schulaufsicht und Ministerium.

#Komplexität #VUCAWorld #Globalisierung
#Nachhaltigkeit #Ressourcenorientierung

Handlungsempfehlung 2.1.

In der Arbeit des SMK sollte die Partizipation von Schülerinnen und Schülern eine größere Rolle spielen. Der Landesschülerrat (LSR) erhält daher Anhörungsrechte unabhängig vom Landesbildungsrat (LBR). Diese Stellungnahmen sind zu beantworten, werden in den SMK-Entscheidungen berücksichtigt und bei Gesetzesentwürfen an den Landtag im Begründungstext sinngemäß wiedergegeben.

Beteiligte Akteure:

- LBR, LSR, SMK, LT

Zeithorizont:

- 2025

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

2-2-01	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	67,5%	52,5%	50,0%	55,0%
Ablehnung:	5,0%	0,0%	22,5%	15,0%	5,0%
Enthaltung:	32,5%	32,5%	25,0%	35,0%	40,0%

STEUERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- Keine

Pro:

- Schülerinnen und Schüler sollen ihre eigene Zukunft mitgestalten dürfen
- Anliegen der Schülerinnen und Schüler finden besser Gehör
- Transparenzgesetz

Anmerkungen:

- Teilnahme und Anhörung der Schüler schon möglich
- Erweiterung der Schülermitwirkungsverordnung

STEUERUNG

Handlungsempfehlung 2.2.

Die eigenverantwortliche Schule benötigt unterschiedliche Unterstützungsangebote zusätzlich zur Schulaufsicht. Das LaSuB wird ausdifferenziert (ggf. auch in unabhängige Institutionen) für folgende Aufgaben, die gleichberechtigt zu erfüllen sind:

1. **Rechtsaufsicht** einschließlich schulrechtlicher Beratung (Angebot ähnlich Beratungs- und Unterstützungsagentur bezogen auf Rechtsfragen unter Einbindung auch des Systems der Schulaufsicht und -referenten, einschließlich einer Beratungs- und Beschwerdestelle gegen Diskriminierung)
2. **Ressourcenzuweisung/ -verwaltung** (je nach Umfang, welche Empfehlungen aus Ziel 1 aufgegriffen werden, einschließlich Unterstützung der Schulen bei der Verwaltung/Bewirtschaftung der Budgets)
3. **Beratungs- und Unterstützungs-Agentur:** online/digital mit entsprechenden Datenbanken, Wikis und geführten Unterstützungen, aber auch live als Beratungs- und (zumindest für die Leitungen) Coaching-Angebot sowie Datenbanken mit Fort-, Aus-, und Weiterbildungsangeboten und gelisteten (kostenpflichtigen) Coaches und Beratern für Schulen, Best-Practice-Schulen (auch international) für bestimmte Themen sowie allen aktuellen Förder-/Unterstützungsprogrammen sowie -angeboten (und zwar allen, die für sächsische Schulen relevant sind) und für Schulen relevanten Projekten. Teil dieser Unterstützungsagentur wäre auch das System der Fachberaterinnen und Fachberater, das damit aus der Schulaufsicht herausgelöst würde (Nukleus: Standort Radebeul).
4. **Evaluations-Agentur:** Unterstützung der Schulen und der Schulaufsicht beim Finden systemimmanenter Controlling-Strukturen; Bereitstellung von Instrumenten für ein landesweites Monitoring der Erfüllung des Bildungsauftrages und der Identifizierung von Problemlagen; Instrument der Schulaufsicht, um Förder- und Unterstützungsbedarf für Schulen in schwieriger Lage zu ermitteln und dann über Unterstützungsagentur zu veranlassen; Evaluationsverfahren werden verbindlich und in regelmäßigen Zeitabständen durchgeführt. Die Ergebnisse stehen auch dem Schulträger zur Verfügung.
5. Außerhalb des LaSuB: **Institut für angewandte Schulforschung und -beratung** zur Beratung LaSuB und SMK in Fragen der Schulentwicklung, Qualitätssicherung etc.

Beteiligte Akteure:

- ggf. KMK, SLT, SMK, LaSuB, Hochschulen/Institute

Zeithorizont:

- 2026

STEUERUNG

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

2-2-02	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	47,5%	62,5%	67,5%	60,0%	45,0%
Ablehnung:	7,5%	7,5%	5,0%	5,0%	10,0%
Enthaltung:	45,0%	30,0%	27,5%	35,0%	45,0%

STEUERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Mehr Bürokratie, wenn es mehr Ämter gibt

Pro:

- Evaluation außerhalb gut, da unabhängig
- Bündelung von gerade parallellaufenden Strukturen
- Nutzung vorhandener Einrichtungen
- Beratung von Fachaufsicht/ Personal trennen
- LaSuB muss reformiert werden!

Hinweise/Anmerkungen:

- Ist angedacht, dass Aufsichtsstelle gleichzeitig Beratungsstelle sein kann?
- Wo werden die unterschiedlichen Schulformen abgebildet?
- Frage: Wird es aufgehoben, dass das LaSuB an mehreren Standorten ist? Erfahrung: Der Standort wird unwichtig. Die verschiedenen Referate sind relevant.

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- eigenverantwortliche Schule - es fehlt das Vertrauen in die Schulleitungen
- gibt es diese Referate nicht bereits in den bestehenden LaSuB-Standorten? --> diese sollten einfach nur ausgebaut werden und personell und qualitativ aufgestockt werden
- wenn Prozesse an Externe Dienstleistungen ausgelagert werden (z. B. Arbeitssicherheit), braucht es nach neuen Ausschreibungen immer wieder neuen Beziehungsaufbau beim Wechsel der Anbieter

Pro:

- Keine

Anmerkungen:

- einige Punkte scheinen bereits in der Umsetzung
- Eigenverantwortung muss eingeübt werden
- Unterstützungsangebote müssen staatlichen und freien Schulen gleichermaßen zugänglich sein
- Übersicht, welche Angebote es bereits gibt, wird gewünscht

STEUERUNG

ZIEL 3. 2030 nutzen die sächsischen Schulen sowie die schulbezogenen Steuerungs- und Begleitsysteme gemeinsam effiziente und standardisierte Kommunikationskanäle bzw. -prozesse und bearbeiten Entwicklungsvorhaben agil und kooperativ.

Begründung:

Die Digitalisierung hat Kommunikation weltweit verändert und dabei vielfach erleichtert und beschleunigt. Eine nachhaltige interne Kommunikation im Bildungssystem ist von der zentralen Rolle der eigenverantwortlichen Schulen bzw. deren Leitungen zu denken und mit entsprechenden zeitgemäßen, responsiven und digitalen Tools zu realisieren.

#Digitalisierung #Effizienz #Kommunikation
#Nachhaltigkeit #Ressourcenorientierung

Handlungsempfehlung 3.1.

Der Freistaat richtet eine integrierte, unterbrechungsfrei zugängliche Plattform (z. B. durch Erweiterung eines neu aufgesetzten Schulportals – **am besten in Kooperation oder gemeinsam mit anderen Bundesländern**) ein, in dem folgende Funktionen über Single-sign-on („digitaler Schreibtisch“) umgesetzt sind:

1. Schülerdatenbank auf Basis Melderegister (auch zur Schulpflichtüberwachung)
2. Personalverwaltung
3. Budgetverwaltung, Stundenplanung
4. Classroom-Management
5. digitale Klassenbücher und Leistungserfassung einschließlich Zeugniserstellung etc.
6. sichere Kommunikation innerhalb der Schulgemeinschaft und mit der Schulaufsicht/-beratung etc. und zwischen den Schulen
7. Zugang zu KI-Lernplattform und allen Unterstützungsplattformen
8. individuelle Administration durch die Schulen
9. individuelle Einbindung weiterer Tools, Apps, Portale, Plattformen durch die Schulen und jeden User ...

Damit verfügen die Schulen über ein verlässliches digitales Instrumentarium, mit dem sie alle ihre Aufgaben erfüllen können. Es braucht dann keine extra Plattformen wie LernSax, SaxSVS etc. mehr.

STEUERUNG

Zur Umsetzung richtet das SMK eine Expertengruppe ein, die entsprechende Pflichtenhefte erstellt. Das SMK nimmt Kontakt zu anderen Bundesländern, Universitäten und ggf. professionellen Anbietern (um deren Kompetenz einzukaufen) auf.

Beteiligte Akteure:

- Freistaat, SMK, KM anderer Bundesländer, Unternehmen

Zeithorizont:

- 2023 (Konstituierung Expertengruppe)
- 2024 (Start Projekt)
- 2026 (Bereitstellung für Schulen)

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

2-3-01	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	60,0%	72,5%	60,0%	57,5%
Ablehnung:	10,0%	0,0%	2,5%	2,5%	0,0%
Enthaltung:	32,5%	40,0%	25,0%	37,5%	42,5%

STEUERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- Abhängigkeit von einem System, das auch eingestellt werden könnte

Pro:

- Grundstock sollte einheitlich sein, der weitere Aufbau individuell gestaltet
- einheitliche Schülerdatenbank sehr sinnvoll
- eine Plattform für alles wäre sehr gut
- Schrumpfen von Bürokratie und Mehrarbeit

Anmerkungen:

- Muss es dafür etwas Neues geben?
- evtl. bestehendes System umbauen / zusammenlegen (Best Practice-Ansätze)
- zentrale IT-Abteilung im Hintergrund notwendig

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Das Bestehende sollte nicht vollkommen abgeschafft bzw. umgeworfen werden. Es soll als Erweiterung entwickelt werden (Schulportal und Schul-Login)
- Unglaublich komplex

Pro:

- Netzwerkbildung mit anderen Bundesländern
- Austausch der Schulen ermöglichen, **eine** Plattform

Hinweise/Anmerkungen:

- Zusammenarbeit der Bundesländer auf dieser Ebene
- Gibt es in äquivalente Modelle in anderen Bundesländern? / Erfahrungen?
- Es ist nicht immer nur die Plattform. Auch die Schnittstellen sind wichtig

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsfeld Professionalisierung

Präambel

Die Präambel umfasst die vorgenommenen Vorklärunen des Expertenrates, insbesondere die Auseinandersetzung mit zentralen Begriffen. Sie bilden die Basis für die folgenden, zielbezogenen Empfehlungen, stehen quasi vor der Klammer und bestimmen die Lesart der formulierten Empfehlungen. Für weitere Schritte im Rahmen der Bildungsland-Sachsen-2030-Strategie bedarf es zwingend einer Positionierung und Verständnissicherung durch das SMK zu den im Folgenden, aus Expertensicht empfohlenen begrifflichen Fassungen. Ggf. sind diese auf der Basis aktueller Wissenschaft.

Begriffserklärung Ziel 1

Professionalisierung wird hier in zwei Auslegungen verstanden, als zeitlicher Prozess, der auf individueller und struktureller Ebene stattfindet.

Auf individueller Ebenen handelt es sich um einen Prozess, bei dem Personen oder Gruppen ihre Kompetenzen auf höchstem Niveau entwickeln und verbessern, um im beruflichen Kontext erfolgreich zu sein. In der Ausbildung erworbene Kompetenzen werden im Berufsleben erhalten, aktualisiert und erweitert. Dieser Prozess umfasst auch die Etablierung von Standards und Werten, was mit der Entwicklung einer professionellen Haltung einhergeht. Professionalisierung bezieht sich ganzheitlich auf die Bereiche der fachlich-methodischen, sozial-kommunikativen, personalen und Aktivitäts- und Handlungskompetenz (Heyse & Erpenbeck).

Professionalisierung vollzieht sich über eine Vielzahl von informellen und formalisierten Lerngelegenheiten, wobei die informellen Lerngelegenheiten dominieren (vgl. Lombardo & Eichinger, 1996).

Auf struktureller Ebene bezieht sich Professionalisierung auf den Prozess, bei dem die Institutionen oder Akteure im Schulsystem ihre Strukturen und Abläufe so gestalten und verbessern, dass sie den Anforderungen professioneller Standards und Praktiken entsprechen. Dies kann die Einführung klarer Rollen und Verantwortlichkeiten, die Entwicklung effektiver Kommunikations- und Entscheidungsfindungsmechanismen sowie die Implementierung von Qualitätskontrollen und -richtlinien umfassen. Es zielt darauf ab, die Effizienz, Effektivität und Professionalität der Arbeitsweise und Leistung multiprofessioneller Teams zu steigern.

PROFESSIONALISIERUNG

Quellen:

Hartley, J., & Benington, J. (2006): Copying the way things have always been done? Contradiction and change in UK public service reform. *Public Administration*, 84(1), 151–175.

Heyse, Volker & Erpenbeck, John:

<https://www.kodekonzept.com/wissensressourcen/kompetenzen/>

Kühl, S. (2007): Professionalisierung als Herausforderung für Organisationen und Personalentwicklung. In: J. C. Schumann, & B. Schmidt (Hrsg.), *Handbuch Personalentwicklung* (S. 146–158). Springer.

Lombardo, Michael M.; Eichinger, Robert W (1996): *The Career Architect Development Planner*. Minneapolis: Lominger.

Pedersen, Dorthe & Hartley, Jean. (2008): The changing context of public leadership and management: Implications for roles and dynamics. *International Journal of Public Sector Management*. 21. 327–339.

Fortbildung beinhaltet alle Maßnahmen und Aktivitäten, die es ermöglichen, sich auf berufliche Entwicklungen vorzubereiten, berufliche Kenntnisse und Fertigkeiten zu erhalten, zu erweitern, Entwicklungsprozessen anzupassen oder beruflich aufzusteigen. Diese werden auf verschiedenen Niveaustufen angeboten.

Weiterbildung umfasst alle Maßnahmen, die berufsbegleitend im Rahmen einer Ausbildung an einer Universität oder an einer anderen anerkannten Ausbildungsstätte durchgeführt werden und zu einem anerkannten wissenschaftlichen bzw. berufsqualifizierenden Abschluss nach erfolgreichem Ablegen einer staatlichen Prüfung führen.

Vgl. Sächsisches Staatsministerium für Kultus (2019): Personalentwicklungskonzept für den Verwaltungsbereich des Sächsischen Staatsministeriums für Kultus (SMK). Aus:

https://www.smk.sachsen.de/download/18_06_12_PEK.pdf, abgerufen am 26.05.2023.

Zum Verständnis von „eigenverantwortlich handelnde Schule“

Eigenverantwortlich handelnde sächsische Schulen ...

- gestalten auf Grundlage des Schulgesetzes für den Freistaat Sachsen, der jeweiligen Schulordnung und weiterer Rechtsnormen des Sächsischen Staatsministeriums für Kultus ihre Bildungsangebote in eigener Zuständigkeit und Verantwortung der jeweiligen Schulleiterin bzw. des jeweiligen Schulleiters.
- verfügen im Rahmen des Einzelplanes 05 über ausreichende eigene Haushaltsmittel zur Erfüllung der an sie gestellten Anforderungen, die sie auf Grundlage des Sächsischen Haushaltsgesetzes, der Sächsischen Haushaltsordnung eigenständig bewirtschaften:

PROFESSIONALISIERUNG

- mit einem Personalkostentitel zur Deckung von Honorarkosten für Angebote zur Professionalisierung, Bildungs- und Unterrichtsangebote sowie für Vertretungslehrkräfte
- mit einem Sachkostentitel zur Deckung von Sachkosten für Angebote zur Professionalisierung, für Bildungs- und Unterrichtsangebote sowie für die Reisekosten des Personals.

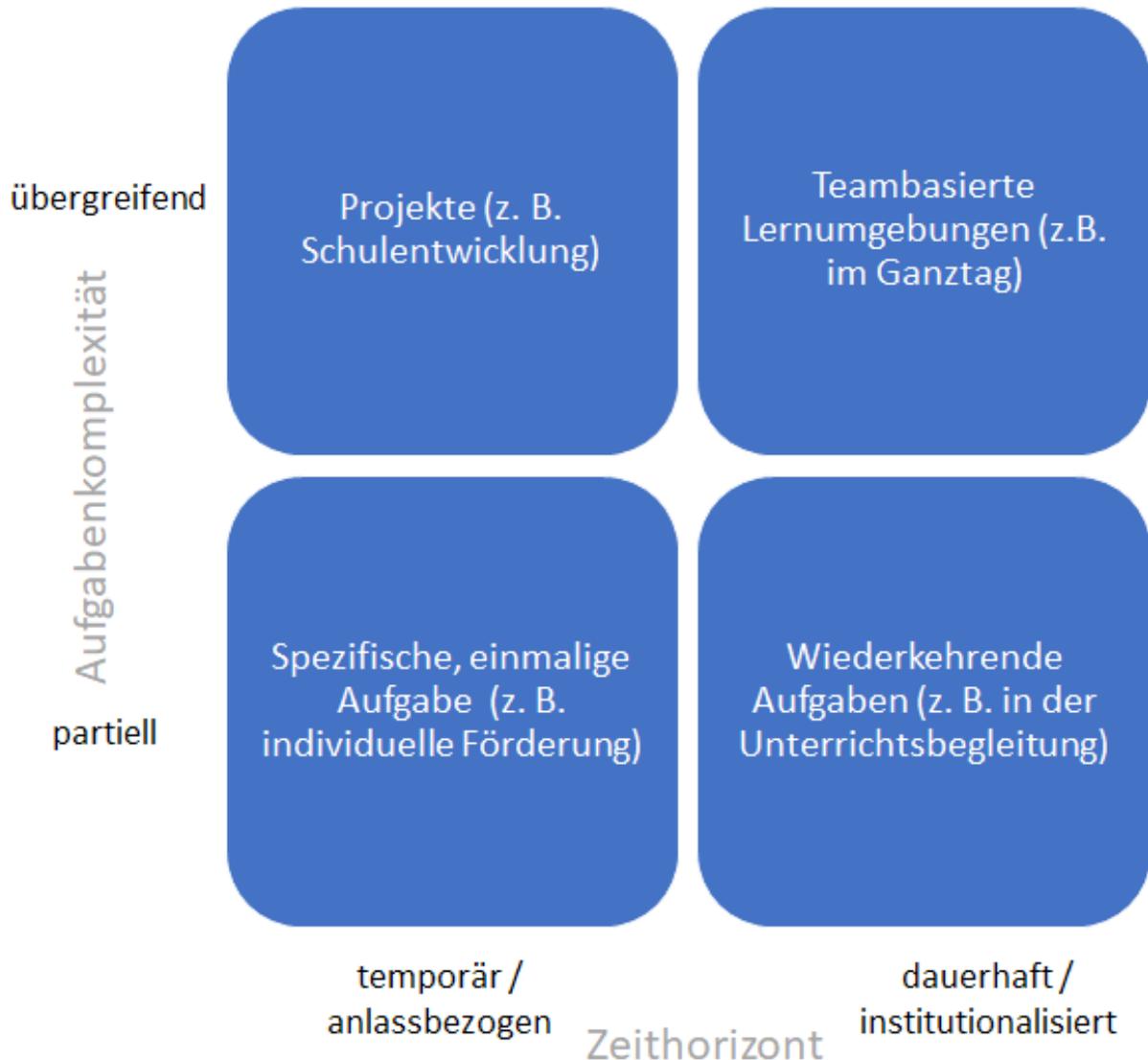
Zum Begriff „multiprofessionelles Team“

Ein multiprofessionelles Team im Kontext Schule ist eine Gruppe von Fachleuten mit unterschiedlichen beruflichen Hintergründen, die gemeinsam dauerhaft und/oder temporär die vielfältigen Aufgaben an Schule bearbeiten, um durch eine ganzheitliche und koordinierte Herangehensweise eine optimale Lernumgebung und Entwicklungsbegleitung zu ermöglichen. Multiprofessionelle Teams können abhängig von den Erfordernissen an der Einzelschule in unterschiedlichen Formen zusammenarbeiten:

- Das Gesamtteam einer Schule ist multiprofessionell besetzt und versteht sich als Einheit, beispielsweise in kleineren Schulen.
- Sie agieren als Struktureinheiten/Teilteams innerhalb der übergeordneten schulischen Organisationsstruktur.

PROFESSIONALISIERUNG

- Ein multiprofessionelles Team wirkt aufgaben-/zielbezogen für einen begrenzten Zeitraum zusammen.



Multiprofessionelle Teams sichern unter Führung der Schulleitung arbeitsteilig im Zusammenwirken die Umsetzung pädagogischer, didaktischer und schulorganisatorischer Aufgaben bis hin zur gemeinsamen konzeptionellen Arbeit und Entwicklung von Lösungen für komplexe Probleme. Damit sind multiprofessionelle Teams stets mehr als die Summe aller Teile.

Quellen:

Hartmann, U.; Richter, D. & Gräsel, C. (2021): Same same but different? Analysen zur Struktur kollegialer Kooperation unter Lehrkräften im Kontext von Schul- und Unterrichtsentwicklung. In: Unterrichtswissenschaft 49, S. 325–344.

PROFESSIONALISIERUNG

Philipp, E. (2019). Multiprofessionelle Teams auf den Punkt gebracht. Frankfurt a. M.: Wochenschau Verlag.

Philipp, E. (2014). Multiprofessionelle Teamentwicklung. Erfolgsfaktoren für die Zusammenarbeit in der Schule. Weinheim, Basel: Beltz Verlag.

Bittlingmayer, U. H., & Pfaff, N. (2012): Multiprofessionelle Teams in Schulen: eine Chance für die Schulentwicklung. In: Schulmanagement, 8 (4), S. 7–12.

Begriffserklärung Ziel 2

Personalentwicklung

„Personalentwicklung umfasst alle Maßnahmen der Bildung, Förderung und der Organisationsentwicklung, die von einer Person oder Organisation zur Erreichung spezieller Zwecke zielgerichtet, systematisch und methodisch geplant, realisiert und evaluiert werden“ (Becker, 2011, S. 8) [1].

„Personalentwicklung bezeichnet das persönliche berufliche Vorankommen des einzelnen Beschäftigten im Sinne einer fortschreitenden Karriere bei gleichzeitiger, kontinuierlicher Verbesserung seines Einkommens. Personalentwicklung bezeichnet das persönliche berufliche Vorankommen des einzelnen Beschäftigten im Sinne einer fortschreitenden Karriere bei gleichzeitiger, kontinuierlicher Verbesserung seines Einkommens.“ [2]

Professionalität

„Professionelle Arbeit der Lehrkräfte stellt das Ergebnis einer professionellen Arbeitsorganisation und professioneller Kompetenzen dar. Professionell arbeitet, wer selbstständig und eigenverantwortlich, unter Beachtung rechtlicher Rahmenbedingungen, auf der Grundlage von wissenschaftlich überprüfbarem Wissen und Berufserfahrung, unter interkollegialer Abstimmung und Kontrolle auf Anforderungen handelt.“ [3]

Professionalisierung

Professionalisierung pädagogischer Tätigkeit bezeichnet die Entwicklung zur Professionalität im Bereich des beruflichen Handelns. [5]

„Professionalität stellt einen flüchtigen Aggregatzustand von Beruflichkeit dar – ein Zustand, der interaktiv hergestellt und aufrechterhalten werden muss und der ein hohes Maß an Reflexivität und Begründungsfähigkeit von Seiten des Leistungsträgers erfordert.“ [6]

„Professionalisierung ist (...) ein Prozess, der nur in berufsbiografischer Perspektive vollständig gesehen werden kann, denn weder die Erstausbildung (Wissen) noch die

PROFESSIONALISIERUNG

Tätigkeit (Erfahrung) allein als solche reichen dafür hin, sondern erst deren Verknüpfung ermöglicht die Entwicklung von Professionalität.“ [7]

Instrumente von Professionalisierung sind u. a.

- Fortbildung
- Coaching
- Supervision
- kollegiale Fallberatung
- Rotation

Fortbildung

Fortbildung beinhaltet alle Maßnahmen und Aktivitäten, die es ermöglichen, sich auf künftige Herausforderungen vorzubereiten, seine Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten zu erhalten, zu erweitern, sich den Entwicklungsprozessen anzupassen oder beruflich aufzusteigen. [8]

Coaching

Unter Coaching versteht man ein individuelles, zeitlich befristetes, ziel- und lösungsorientiertes Beratungsangebot, bei dem ein professioneller Coach einen Coachee bei der Lösung von Problemen unterstützt, ohne ihm die Entscheidung abzunehmen. [9]

Supervision

Als Supervision bezeichnet man ein Beratungsangebot für Personen und Organisationen, deren eigene primäre Aufgabe die Arbeit mit und am Menschen ist und die deshalb immer wieder ihre professionelle Position in der Spannung zwischen Nähe und Distanz zu ihren Klienten neu finden müssen. Supervision ermöglicht eine kontinuierliche Berufsrollenreflexion. [10]

Kollegiale Fallberatung

„Die Kollegiale Fallberatung ist eine Methode zur Reflexion und Beratung innerhalb einer Gruppe ohne externe Leitung (kollegial). Beraten werden konkrete Probleme, Schwierigkeiten, Herausforderungen oder Fragen (Fälle) aus der pädagogischen Praxis.“

PROFESSIONALISIERUNG

Durch ein strukturiertes Gespräch wird die Beratung in verschiedene Phasen aufgeteilt und zeitliche gerahmt.“ [11]

Rotation

Rotation bezeichnet die Übernahme neuer Aufgabenfelder durch Bedienstete im Rahmen eines systematischen und zielgerichteten Austausches innerhalb einer Schule, an einer anderen Schule (einschließlich des Auslandsschuldienstes), in der Bildungsverwaltung oder an den Einrichtungen der Lehrerbildung.

Eigenverantwortlich handelnde sächsische Schulen ...

- gestalten auf Grundlage des Schulgesetzes für den Freistaat Sachsen, der jeweiligen Schulordnung und weiterer Rechtsnormen des Sächsischen Staatsministeriums für Kultus ihre Bildungsangebote in eigener Zuständigkeit und Verantwortung der jeweiligen Schulleiterin bzw. des jeweiligen Schulleiters.
- erhalten im Rahmen des Einzelplanes 05 einen eigenen Stellenplan für das an der Schule beschäftigte Personal, das in einem Dienst- oder Beschäftigungsverhältnis mit dem Freistaat Sachsen steht. Der Schulleiterin bzw. dem Schulleiter obliegt die Personalhoheit, einschließlich der Durchführung von Stellenbesetzungen, der Personalverwaltung und der Personalentwicklung.
- verfügen im Rahmen des Einzelplanes 05 über ausreichende eigene Haushaltsmittel zur Erfüllung der an sie gestellten Anforderungen, die sie auf Grundlage des Sächsischen Haushaltsgesetzes, der Sächsischen Haushaltsordnung eigenständig bewirtschaften:
 - mit einem Personalkostentitel zur Deckung von Honorarkosten für Angebote zur Professionalisierung, Bildungs- und Unterrichtsangebote sowie für Vertretungslehrkräfte
 - mit einem Sachkostentitel zur Deckung von Sachkosten für Angebote zur Professionalisierung, für Bildungs- und Unterrichtsangebote sowie für die Reisekosten des Personals.

PROFESSIONALISIERUNG

Schulleitung als Leitungsteam

Schulleitungen als schulisches Führungspersonal haben eine grundlegende Bedeutung für die Sicherung der Bildungsqualität an Schulen. Der zentralen Rolle von Schulleitungen für eigenverantwortliche Schulen und damit das Bildungssystem insgesamt soll hier Rechnung getragen werden.

Die Schulleitungen an den eigenverantwortlichen Schulen sollen sich im Sinne kooperativer Führung als Leitungsteam verstehen. Die Verantwortung für alle an Schule laufenden Prozesse obliegt der Schulleiterin bzw. dem Schulleiter. Als direkte Vorgesetzte bzw. direkter Vorgesetzter führt sie bzw. er die anderen Mitglieder des Schulleitungsteams kommunikativ und kooperativ. Führungsverantwortung gegenüber den Lehrkräften der Schule kann die Schulleiterin bzw. der Schulleiter an die Mitglieder des Schulleitungsteams übertragen, die dem Personal der Schule gegenüber weisungsbefugt sind.

Schulleitungsteams sollten an Schulen aller Schularten eingerichtet werden.

Dem Schulleitungsteam gehören an:

- die Schulleiterin bzw. der Schulleiter
- die stellv. Schulleiterin bzw. der stellv. Schulleiter
- die Fachleiterinnen und Fachleiter
- die Verwaltungsleiterin bzw. der Verwaltungsleiter
- an Gymnasien und Beruflichen Schulzentren mit Beruflichen Gymnasium: die Oberstufenberaterin bzw. der Oberstufenberater

Die Mitglieder des Schulleitungsteams sind entsprechend ihrer Verantwortung und ihres Aufgabenumfanges anteilig von ihrer Unterrichtsverpflichtung zu entlasten.

Wissenschaftlicher Exkurs:

Kooperative Führung

Anstatt Führung stark fokussiert auf den einzelnen Akteur (Schulleiterin bzw. Schulleiter) zu verstehen, sollte vielmehr die Perspektive eingenommen werden, Führungs- und Verantwortungsaufgaben in der „Funktion Schulleitung“ auf mehrere Personen zu verteilen, gemäß dem Slogan „andere einladen, Schule mitzugestalten und zu entwickeln“ und damit Schulmanagementaufgaben zu übernehmen im Sinne einer kooperativen Führung.

Die Funktion von Schulleitung ist eingebettet in eine Vielzahl von Strukturen und Prozessen, deren komplexes Zusammenspiel Schule als Ganzes ausmacht. Vor diesem Hintergrund stellt sich aus organisationspädagogischer Sicht (vgl. Rosenbusch, 2005) die Frage, wie Schule und wie Schulleitung konstruiert sein müssen, um möglichst günstige Voraussetzungen für die pädagogische Arbeit zu gewährleisten. Es sind also pädagogische Überlegungen zur Schulverwaltung, Schulorganisation und zum

PROFESSIONALISIERUNG

Schulmanagement anzustellen und eine pädagogische Bestimmung von Handlungsstrukturen und -vollzügen zu leisten. Das betrifft die Struktur des Schulsystems, den Aufbau der Einzelschule, deren Leitungsstruktur sowie die Aufteilung von Aufgaben und Verantwortlichkeiten (Fragen der Mitbestimmung, Führung und Rechenschaft). Nicht länger lastet die Leitungsverantwortung „auf den Schultern einer Person“. Die Funktion der Schulleitung kann beispielsweise „geteilt“ und Leitung „gemeinsam“ verantwortet werden. Diesen Überlegungen folgen Führungskonzepte, die unter Termini wie „kooperative Führung“ oder „distributive“, „shared“ bzw. „collective leadership“ diskutiert werden. Hervorzuheben ist dabei, dass Kooperation im schulischen Kontext nicht nur ein geeignetes Mittel zur Zielerreichung ist, also eine Handlungsmöglichkeit mit eher instrumentellem Wert, sondern auch ein dezidiertes Erziehungs- und Bildungsziel von Schule.

Integratives Führungskonzept und Kontextualisierung

Ein integratives Führungskonzept verbindet die Zieljustierung an pädagogischen Prämissen, wie sie die Organisationspädagogik fordert, mit einer Integration verschiedener Rollen, wie sie die einzelne Schulleitung in ihrer Person leisten muss, und einer Integration aller an Schule Beteiligten, wie sie kooperative Führung umsetzt. Das „Feintuning“ des Schulleitungshandelns in einem solchen integrativen Führungskonzept bringt der jeweilige Kontext mit sich: Führungshandeln ist kontextspezifisch. Der Einfluss eines Schulleiters bzw. einer Schulleiterin auf die Schule insgesamt, so die Beschreibung in der Literatur, wird – bei allen Führungskompetenzen und bei allem Bemühen des Schulleiters bzw. der Schulleiterin – stets mitbedingt durch eine Reihe von Faktoren, die unabhängig vom persönlichen Führungsstil des Schulleiters bzw. der Schulleiterin wirken, z. B. Ressourcenausstattung, Innovationsfreude des Kollegiums etc. Wirksames Schulleitungshandeln wird also eng gebunden an den Kontext der jeweiligen Schule gesehen.

Dabei stellen politische und rechtliche Rahmenvorgaben, die Bereitstellung von personellen wie sächlichen Ressourcen und Unterstützungsangeboten für die Schulen, das Bildungsangebot in der Region sowie die soziale Zusammensetzung der Schülerinnen- und Schülerschaft und des Schulumfelds die Voraussetzungen und Bedingungen von Schulqualität (Input) dar, die kaum oder nur partiell von der Einzelschule, respektive von der Schulleitung, beeinflussbar sind. Jedoch müssen sie mitgedacht werden und bei Schulleitungshandlungen maßgeblich Berücksichtigung finden. Nur durch gezieltes Eingehen auf diese Inputvariablen ist strategische Schulentwicklung vor Ort erfolgreich umzusetzen.

Zur Vertiefung siehe u. a.:

Huber, S. G. (2009): Kooperative Führung: vom multifunktionalen Wunderwesen zum Führungsteam. In: S. G. Huber (Ed./Hrsg.): Handbuch für Steuergruppen. Grundlagen für die Arbeit in zentralen Handlungsfeldern des Schulmanagements. Köln: Link-Luchterhand.

PROFESSIONALISIERUNG

Huber, S. G. (2017): Kooperative Führung und System Leadership: In gemeinsamer Verantwortung Bildungsbiografien begleiten und fördern. In: M. Drahm, A., J. Köster, J. Scharfenberg, Stiftung der Deutschen Wirtschaft & Robert Bosch Stiftung (Ed./Hrsg.): Schule gemeinsam gestalten – Beiträge für Wissenschaft und Praxis aus dem Studienkolleg der Stiftung der Deutschen Wirtschaft und der Robert Bosch Stiftung (S. 193–206). Münster: Waxmann.

Huber, S. G. & Loitfellner, K. (2017): Wie viel Chef darf es sein? – Auf die Passung kommt es an. In: S. G. Huber (Ed./Hrsg.), Jahrbuch Schulleitung 2017. Befunde und Impulse zu den Handlungsfeldern des Schulmanagements (S. 231–256). Köln: Wolters Kluwer Deutschland.

Huber, S. G. & Schneider, N. (2022a): Schulleiter*innen als multifunktionale Wunderwesen in der schulischen Caring Community?. Schule Verantworten, 2(4).

Bildungsverwaltung: Schulaufsicht und Schulberatung

Eigenverantwortlich handelnde sächsische Schulen sind eigenverantwortlich agierende, untere, besondere Staatsbehörden i. S. v. § 7 Abs. 1 SächsVwOrgG, die der Schulaufsicht nachgeordnet sind, welche die Fach- und Dienstaufsicht i. S. v. § 17 SächsVwOrgG ausübt. Diese wird von Schulrätinnen und Schulräten wahrgenommen, die mehrjährige Erfahrungen als Schulleiter besitzen und für diese besondere Aufgabe für eine begrenzte Zeit in die Schulaufsicht abgeordnet werden. Sie sind den Schulleiterinnen und Schulleitern gegenüber weisungsbefugt und üben die Aufgaben der bzw. des Vorgesetzten gegenüber den Schulleiterinnen und Schulleitern in ihrem Zuständigkeitsbereich aus.

Eigenverantwortlich handelnde sächsische Schulen werden bei ihrer Arbeit durch eine Bildungsverwaltung begleitet und unterstützt, welche die Schulleiterin bzw. den Schulleiter berät, durch

- Juristinnen bzw. Juristen in Fragen des Schulrechts, des Dienstrechts und sonstigen Rechtsfragen,
- Verwaltungsreferentinnen bzw. Verwaltungsreferenten bei Fragen der Personalbedarfsplanung und Haushaltsaufstellung,
- Qualitätsreferentinnen bzw. Qualitätsreferenten in allen Fragen der Schulentwicklung und der Sicherung schulischer Qualität,
- Schulpsychologinnen bzw. Schulpsychologen in Fragen der schulpsychologischen Einzelfallberatung sowie systemischen Beratung.

Quellennachweise

[1] Sächsisches Staatsministerium für Kultus (2019): Personalentwicklungskonzept für den Verwaltungsbereich des Sächsischen Staatsministeriums für Kultus (SMK), S. 6. Aus: https://www.smk.sachsen.de/download/18_06_12_PEK.pdf, abgerufen am 26.05.2023.

[2] Hauptpersonalrat für Verwaltung im Sächsischen Staatsministerium für Kultus (2022): Definition Personalentwicklung aus Sicht des Hauptpersonalrats für Verwaltung im Sächsischen Staatsministerium für Kultus.

PROFESSIONALISIERUNG

- [3] Nittel, D. (2011): Von der Profession zur sozialen Welt pädagogisch Tätiger? Vorarbeiten zu einer komparativ angelegten Empirie pädagogischer Arbeit. In: Helsper, W., u. a. (Hrsg.): Pädagogische Professionalität. Zeitschrift für Pädagogik, Beiheft 57. S. 40–59, zit. nach: Brandl, Werner (2019): Professionalisierung und Professionalität – Anmerkungen zur Bedeutung und Entwicklung von Lehrkompetenz. Aus: <https://www.budrich-journals.de/index.g.hp/HiBiFo/article/download/34368/29431>, abgerufen am 25.05.2023.
- [4] Landesamt für Schule und Bildung (2018): Schulische Qualität im Freistaat Sachsen: Kriterienbeschreibung. S. 24. Aus: <https://publikationen.sachsen.de/bdb/artikel/13269>, abgerufen am 26.05.2023.
- [5] Horn, K.-P. (2016): Profession. Professionalisierung, Professionalismus – Historische und systematische Anmerkungen am Beispiel der deutschen Lehrerbildung. Aus: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/zpt-2016-0017/html>, abgerufen am 25.05.2023
- [6] Nittel, D. (2011): Von der Profession zur sozialen Welt pädagogisch Tätiger? Vorarbeiten zu einer komparativ angelegten Empirie pädagogischer Arbeit. In: Helsper, W., u. a. (Hrsg.): Pädagogische Professionalität. Zeitschrift für Pädagogik, Beiheft, 57. S. 40–59, zit. nach: bda.
- [7] Terhart, E. (2011): Lehrerberuf und Professionalität: Gewandeltes Begriffsverständnis – neue Herausforderungen. In: Helsper, W., u. a. (Hrsg.): Pädagogische Professionalität. Zeitschrift für Pädagogik, Beiheft, 57. S. 202–224, zit. nach: Ebda.
- [8] Sächsisches Staatsministerium für Kultus (2019): Personalentwicklungskonzept für den Verwaltungsbereich des Sächsischen Staatsministeriums für Kultus (SMK), S. 40. Aus: https://www.smk.sachsen.de/download/18_06_12_PEK.pdf, abgerufen am 26.05.2023
- [9] Ebda. S. 43.
- [10] Deutsche Gesellschaft für Supervision und Coaching (2023): Supervision/Coaching. Aus: <https://www.dgsv.de/dgsv/supervision/>, abgerufen am 25.05.2023.
- [11] Zentrum für Lehrerbildung, Schul- und Berufsbildungsforschung der Technischen Universität Dresden (2022): Kollegiale Fallberatung. Aus: <https://tu-dresden.de/zlsb/fundus-inklusion/waskann-helfen/fallarbeit/kollegiale-fallberatung>, abgerufen am 25.05.2023.

PROFESSIONALISIERUNG

ZIEL 1. 2030 tragen multiprofessionelle Teams entsprechend klaren Zuständigkeiten die gemeinsame Verantwortung für schulisches Lernen und sichern die Handlungsfähigkeit der sächsischen Schulen vor Ort.

Begründung:

Die Anforderungen an Schulen sind in einer komplexen und unsicheren Welt sowie in einer differenzierten und heterogenen Gesellschaft vielfältig und anspruchsvoll. Um dem zu begegnen sowie die Qualität und die professionelle Handlungsfähigkeit vor Ort zu sichern, bedarf es eines kooperierenden Teams mit ergänzenden Fähigkeiten, Expertisen und Professionen.

#Komplexität #Interdisziplinarität
#Nachhaltigkeit #Ressourcenorientierung
#Individualisierung #Heterogenität
#Migration #Mehrsprachigkeit
#Digitalisierung

Handlungsempfehlung 1.1.

Begriffsklärung und Verständnissicherung

Alle relevanten Begriffe aus der Präambel sind praxisbezogen gemäß dem wissenschaftlichen Erkenntnis-/Diskursstand ausgehend von den Vorarbeiten des Expertenrates zu definieren und deren Verständnis im System durch kontinuierlichen Diskurs sicherzustellen.

Erläuterung:

- Alle Beteiligten, auch der Schulaufsicht sowie das SMS, brauchen ein konsensual geteiltes Verständnis zu zentralen Begriffen/Konzepten wie „Professionalisierung“, „Multiprofessionelle Team“, „Führung im schulischen Kontext“ sowie die Festlegung zentraler Qualitätsstandards für die einzelnen Professionen. Das erfordert einen kontinuierlichen Diskurs. Teamdenken auch auf SMS-, SMK- und LaSuB-Ebene etablieren.
- #Steuerung

Beteiligte Akteure:

- verantwortlich SMK, initiiert durch SMK und LaSuB ebenenübergreifende Strategieworkshops, Dienstberatungen etc.

Zeithorizont:

- Definition bis Ende 2023
- Verständnissicherung kontinuierlich

PROFESSIONALISIERUNG

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-1-01	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	77,5%	75,0%	62,5%	55,0%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%
Enthaltung:	32,5%	22,5%	25,0%	32,5%	45,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 1.2.

Klärung und Verständnissicherung zum Aufgabenspektrum der Lehrkräfte

Definition der Anforderungsprofile von Lehrkräften komplementär zu den Profilen anderer Professionen (durch Aufgabenkritik anhand realer Schulpraxis). Für eine optimale Passung sind zudem für andere Professionen Standards und Kernaufgaben festzulegen.

Erläuterung:

- Lehrkräfte sind verantwortlich für pädagogische Kernaufgaben in ihren Fächern sowie fächerübergreifend. Sie sind in multiprofessionellen Teams die Expertinnen und Experten für Lernprozesse. Zudem gehören zu ihrem Aufgabenspektrum an einer Schule in einem definierten Rahmen weitere Tätigkeiten, die mit ausreichend Ressourcen zu hinterlegen sind.

Beteiligte Akteure:

- verantwortlich SMK, Erarbeitung in Zusammenarbeit mit Hochschulen, Schulpraxis und LaSuB
- Umsetzung LaSuB

Zeithorizont:

- Erarbeitung ab sofort bis Anfang 2025
- Umsetzung kontinuierlich

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-1-02	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	72,5%	75,0%	65,0%	57,5%
Ablehnung:	5,0%	0,0%	2,5%	2,5%	2,5%
Enthaltung:	37,5%	27,5%	22,5%	32,5%	40,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 1.3.

Aufbau und Pflege einer Netzwerkinfrastruktur 2

Einrichtung einer zentralen Koordinationsstelle MPT mit regionalen Ansprechpersonen im LaSuB zur Metakoordination u. a. mit folgenden Aufgaben: Beratung der Schulen, Zusammenführen und Pflege von Informationen, Pflege des Netzwerkpools, Einrichtung und Pflege eines Pools an Prozessmoderatorinnen und -moderatoren, Pflege eines Pools an „buchbarem“ Personal für typische temporäre MPTs, Sicherstellung des Onboardings.

Erläuterung:

- Um multiprofessionelle Teams effektiv arbeiten zu lassen, benötigen sie eine Netzwerkinfrastruktur, die die Zusammenarbeit und den Austausch von Wissen und Ressourcen zwischen den verschiedenen Schulen und Institutionen unterstützt.
- #Infrastruktur, #Steuerung
- #Infrastruktur: finanzielle Absicherung, personelle Absicherung

Beteiligte Akteure:

- verantwortlich SMK, operative Umsetzung LaSuB

Zeithorizont:

- ab sofort, Grundstruktur bis spätestens Ende 2024
- Aktualisierung fortlaufend

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-1-03	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	45,0%	75,0%	55,0%	40,0%
Ablehnung:	10,0%	0,0%	0,0%	5,0%	15,0%
Enthaltung:	35,0%	55,0%	25,0%	40,0%	45,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Zentrale Struktur birgt „Überstülpen“. Jede Schule ist anders und hat andere Bedarfe
- Nicht über Delegationen abdecken. Lehrkräfte werden vor Ort benötigt
- Multiprofessionelle Teams müssen zuerst an den Schulen etabliert sein, bevor Netzwerk funktioniert

Pro:

- Auf bekannte Struktur zurückgreifen
- Feste Ansprechpersonen
- Wissensnetzwerk als Unterstützung für schulische Akteure/Teams vor Ort
- Unterstützung/Wissens- und Ideenspeicher für Aufbau und Etablierung von multiprofessionellen Teams. Best-Practice-Erfahrungen sammeln und verwerten

Anmerkungen:

- Erläuterung noch zu unkonkret
- Onboarding in der Schule vor Ort nicht gelöst
- Datenschutz!
- Jugendhilfe an Schule beteiligt, aber nicht Träger schulischer Aufgaben

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 1.4.

Aufbau und Pflege einer Netzwerkinfrastruktur 2

Die zentrale Koordinationsstelle MPT veranlasst bzw. unterstützt die Einrichtung regionaler Netzwerke, die durch die beteiligten Schulen bzw. Schulleitungen entsprechend ihrer Bedürfnisse und Bedarfe gestaltet werden.

Erläuterung:

- siehe Empfehlung 2

Beteiligte Akteure:

- verantwortlich LaSuB
- Schulleitungen bzw. an den Schulen verantwortliche Personen

Zeithorizont:

- spätestens ab Mitte 2024 veranlasst

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-1-04	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	75,0%	75,0%	55,0%	45,0%
Ablehnung:	7,5%	0,0%	0,0%	5,0%	12,5%
Enthaltung:	32,5%	25,0%	25,0%	40,0%	42,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 1.5.

Qualifizierungsprozess zur Entwicklung von Führungskompetenz

Multiprofessionelles Arbeiten etc. ist fortführend als Thema in der Qualifizierung schulischer Führungskräfte zu verankern und dem aktuellen Kenntnisstand entsprechend in Zusammenarbeit mit den Hochschulen weiterzuentwickeln. Um das zu ermöglichen, bedarf es eines qualifizierten Stammpersonals (feste multiprofessionelle Team + fester Stamm des Lehrpersonals) zur Absicherung der Kontinuität.

Erläuterung:

- Führungskompetenz ist eine wichtige Fähigkeit, um multiprofessionelle Teams erfolgreich zu führen. Die schulischen Führungskräfte sollten in der Lage sein, klare Ziele und Erwartungen zu setzen, eine positive Arbeitskultur zu schaffen und die Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen Fachleuten zu fördern.
- #Infrastruktur: personelle Absicherung

Beteiligte Akteure:

- LaSuB-71

Zeithorizont:

- ab sofort und kontinuierlich

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-1-05	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	77,5%	75,0%	67,5%	57,5%
Ablehnung:	5,0%	2,5%	0,0%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	37,5%	20,0%	25,0%	32,5%	40,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 1.6.

Stärkung der Führungskompetenz

Zur Qualitätssicherung sind regelmäßige Supervision und kollegiale Fallberatung (nicht nur anlassbezogen) für alle Schulen fest institutionalisiert sowie die Angebote des Führungskräfte-Coachings fortzuführen und auszubauen.

Erläuterung:

- siehe Empfehlung 5
- #Infrastruktur: finanzielle Absicherung, personelle Absicherung der Aufgaben in LaSuB-71 erforderlich

Beteiligte Akteure:

- verantwortlich SMK
- operative Umsetzung LaSuB

Zeithorizont:

- ab sofort, kontinuierlich

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-1-06	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	75,0%	75,0%	67,5%	52,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%
Enthaltung:	35,0%	25,0%	25,0%	32,5%	37,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 1.7.

Struktur- und Aufgabenklarheit

Erarbeitung eines Tools für multiprofessionelle Teams (interaktives handlungsunterstützendes digitales Programm, das eingabebasiert notwendige Informationen, Hilfsmittel, Material, Schulpersonal etc. zur Verfügung stellt; Achtung: KEIN Informationsportal wie Schulportal), um die strukturgebende Arbeit der Schulleitungen zu erleichtern.

Erläuterung:

- Zusammen mit der Schulaufsicht entwickeln Schulen bzw. Schulleitungen schulspezifisch geeignete Herangehensweisen, Strukturen, Konzepte, Rollenklärungen und Personalplanungen für die multiprofessionelle Zusammenarbeit, die in bedarfsabhängigen Zyklen aktualisiert und optimiert werden.
- #Infrastruktur: Bereitstellung der finanziellen Ressourcen für Entwicklung, Einführung und kontinuierliche Pflege
- Zugang über Schulportal

Beteiligte Akteure:

- verantwortlich SMK
- externer Anbieter für MPT-Generator
- LaSuB-Koordinationsstelle MPT

Zeithorizont:

- inhaltliche Vorbereitung beginnend ab 2024
- Ausschreibung bis Anfang 2025
- Testversion spätestens Ende 2026

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-1-07	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	30,0%	72,5%	72,5%	40,0%	47,5%
Ablehnung:	7,5%	2,5%	2,5%	25,0%	2,5%
Enthaltung:	62,5%	25,0%	25,0%	35,0%	50,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- wir brauchen nicht noch mehr Tools, Verwaltung und Steuerung, sondern mehr Zeit für SuS
- wir brauchen mehr Menschen zur individuellen Begleitung unserer Kinder
- an kleineren Schulen wäre es ein zu umfangreiches Tool
- ein Schulportal reicht aus, zu denen sollten Externe Zugang haben
- Einfach miteinander reden! Die Professionen müssen mit an den Tisch.

Pro:

- ein einheitliches Tool würde die Arbeit erleichtern
- wenn alle Mitglieder der MPT darauf zugreifen können, wäre es eine sehr gute Lösung
- an größeren Schulen ist es lohnenswert

Anmerkungen:

- die (externe?) Ausschreibung muss sehr professionell laufen und eine sehr gute, detaillierte Beschreibung haben
- schauen, was es in anderen Bundesländern gibt, bevor man etwas neu ausschreibt
- abhängig von Schulgröße
- Unklarheit bei den Erläuterungen, passt aus unserer Sicht nicht zusammen

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- Schulportal schon schlecht zu nutzen, da zeitintensiv
- Kommunikation sollte persönlich erfolgen
- wäre eine zusätzliche Struktur zu schon vorhandener Struktur
- entmenschlicht/emotionslos
- gewachsene Strukturen werden abgebrochen
- Extra Tool nicht notwendig -> funktioniert bisher auch ohne

Pro:

- es KANN Unterstützung für Schulleitung sein, ist aber abhängig von jeweiliger Schule
- ermöglicht Prozessunterstützung und Zeitersparnis bei Zusammenarbeit in einem Netzwerk (Arbeitserleichterung)
- kann Unterstützung vor allem für neue Schulleitungen sein
- digitale Plattformen können aufwendige Beratungszeiten ersetzen

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen:

- bisher fehlen die Menschen im multiprofessionellen Team
- Nutzung sehr abhängig von der Gestaltung des Tools
- müsste in bestehende Plattformen integriert werden, anstelle einer vollkommenen Neuentwicklung

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 1.8.

Struktur- und Qualitätsentwicklung

Design based Schulentwicklungsprojekte sind strukturell verankert und werden durch entsprechend geschulte Prozessmoderatorinnen bzw. -moderatoren (Staatsbedienstete und nicht zwangsläufig Lehrkräfte) begleitet. Um das zu ermöglichen, bedarf es eines ausreichenden Pools an Prozessmoderatorinnen bzw. -moderatoren zur Absicherung der Kontinuität.

Erläuterung:

- Schulen finden sich in kontinuierlichen Entwicklungsprozessen. Dazu gehört auch die zunehmende Einbindung multiprofessionellen Arbeitens. Das bedarf systematischer Herangehensweisen, die kontinuierlich evaluiert werden müssen. Design based Schulentwicklung stellt nach aktuellem Forschungsstand einen geeigneten Ansatz dar.
- #Steuerung

Beteiligte Akteure:

- LaSuB und Prozessmoderatorinnen bzw. -moderatoren

Zeithorizont:

- ab sofort, kontinuierlich

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-1-08	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	42,5%	75,0%	72,5%	45,0%	30,0%
Ablehnung:	5,0%	0,0%	2,5%	15,0%	25,0%
Enthaltung:	52,5%	25,0%	25,0%	40,0%	45,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- fehlender Hintergrund (design-based Schulentwicklungsprojekte)
- keine Berücksichtigung der individuellen Entwicklung der Schule, unnötige Zeitbindung mit unpassenden zentralen Ideen
- unspezifische Formulierung dieser HE -> Worauf zielt diese HE ab? Und wie soll das konkret umgesetzt werden?

Pro:

- keine zusätzliche Belastung für Lehrkräfte
- Prozessmoderatoren werden gebraucht (zurzeit sehr wenige in Sachsen)
- Veränderungsprozesse (die notwendig sind) werden von professionellen Menschen begleitet
- Rollenklarheit vor allem für Schulleitungen (SL kann hier mitarbeiten und muss den Prozess nicht leiten)
- Fachliche und personelle Unterstützung der Schulen bei Veränderungsprozessen ist WICHTIG!
- Schulentwicklung als wichtiges Tool!

Anmerkungen:

- wenn es Praktiker aus der Schule wären und es nicht während des laufenden Schulbetriebs erfolgen müsste

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- hohe Ablehnung vermutlich aufgrund unvertrauter Begrifflichkeit (design based)

Pro:

- Wird jetzt schon bei einigen Schulen umgesetzt, wäre gut, wenn für alle zugänglich (genügend Pools an Prozessmoderatorinnen bzw. -moderatoren)

Anmerkungen:

- Nicht über Qualitätsbudget, Prozessmoderatorinnen bzw. -moderatoren sollen unbedingt auf Schule spezialisiert sein
- es müssen genügend Kräfte für alle zur Verfügung stehen, sodass ein/e Prozessmoderator/in nicht mehr angefordert werden muss, sondern zum Standard gehört (für jede Schule ist eine Prozessmoderation Standard), ähnlich zum Prinzip der Fachberatungen, die auch jeweils einer Schule zugeordnet sind

PROFESSIONALISIERUNG

- Prozessmoderatoren auf freiwilliger Basis zur Verfügung stellen (Angebot über LaSuB o.Ä.)

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 1.9.

Wissensmanagement/ Know-how-Sicherung

Für eine langfristige, personenunabhängige Know-how-Sicherung sind Strukturen und Wissensmanagementsysteme in Schule anzulegen, ggf. geeignete digitale Lösungen zu entwickeln und nachhaltig zu implementieren.

Erläuterung:

- Nicht nur in multiprofessionellen Teams wächst viel System- und Best-Practice-Wissen, das häufig personengebunden ist und mit dem Ausscheiden der Person oder der Auflösung des Teams verloren geht. Daher braucht es einerseits im Rahmen der lebenszyklusorientierten Personalentwicklung austauschbasierte Ansätze zur Wissenssicherung. Andererseits kann durch eine geeignete digitale Infrastruktur ein strukturierter Fundus eingerichtet werden.
- #Infrastruktur: finanzielle Absicherung, personale Absicherung

Beteiligte Akteure:

- Koordinationsstelle MPT des LaSuB
- externe Partner (Software-Implementierung gemäß erprobter Phasen und adäquates Change-Management)
- Schulleitungen, Schulteam unterstützt durch LaSuB (aktive Nutzung und Pflege der Strukturen in Schule)

Zeithorizont:

- Grundstruktur bis Ende 2026
- Pflege und Weiterentwicklung kontinuierlich

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-1-09	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	77,5%	65,0%	62,5%	52,5%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	2,5%	5,0%	5,0%
Enthaltung:	32,5%	22,5%	32,5%	32,5%	42,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 1.10.

Onboarding des Personals:

Erstellung eines auf die spezifischen Bedarfe der Schule anpassbaren Einarbeitungskonzeptes (Baukasten zu potenziellen Aufgaben, Anforderungen und Handlungsempfehlungen, z. B. Buddy-Prinzip), das in seinem Kern jedoch zentrale Standards sichert. Dieses ist auch im Personalentwicklungskonzept Schule zu verankern.

Erläuterung:

Damit den unterschiedlichen Professionen der Einstieg in schulische Strukturen gelingt, benötigen sie Orientierung. Sowohl Schulaufsicht als auch die Einzelschule kann durch geeignetes Material die notwendigen Informationen aufbereiten und zugänglich machen.

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB Koordinationsstelle MPT

Zeithorizont:

- ab sofort bis spätestens Ende 2024

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-1-10	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	77,5%	72,5%	65,0%	52,5%
Ablehnung:	7,5%	0,0%	0,0%	2,5%	2,5%
Enthaltung:	40,0%	22,5%	27,5%	32,5%	45,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 1.11.

Personal-/Teamentwicklung on-the-job

An Schule sind geeignete Feedback-, Feedforward- und Austauschstrukturen (z. B. kollegiale Fallberatung, Intervision, Peer-Coaching) zu etablieren und fest im schulischen Arbeitsalltag zu verankern (aber auch im Personalentwicklungskonzept Schule), damit Kompetenzen zeitnah und situationsbezogen weiterentwickelt werden können. Dafür sind Workload-Berechnungen, insbesondere das Regelstundenmaß, durch Berücksichtigung von Austauschzeiten anzupassen sowie eine angemessene räumliche Gestaltung von Schule als Arbeitsort, z. B. Beratungsräume, Co- und Single-Working-Spaces, zu ermöglichen.

Erläuterung:

- Der Großteil beruflichen Lernens vollzieht sich vor Ort im Umgang mit konkreten Herausforderungen. Wer an Schule beruflich tätig ist, bewegt sich ein Berufsleben lang in einer sich kontinuierlich wandelnden Welt des Miteinander-Lernens. Schule ist ein lernendes System, das sich an Veränderungen anpasst und diese mitgestaltet. Das betrifft nicht nur den Unterricht, sondern alle Facetten des schulischen Alltags.
- #Infrastruktur: SMK unter Hinzuziehung externer Expertise, z. B. Richtlinie für innovativen Schulneubau

Beteiligte Akteure:

- LaSuB, Schulen und Schulträger, SMK

Zeithorizont:

- ab sofort und kontinuierlich

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-1-11	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	80,0%	72,5%	62,5%	57,5%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	2,5%	7,5%	5,0%
Enthaltung:	45,0%	20,0%	25,0%	30,0%	37,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 1.12.

Teamwork als Selbstverständlichkeit

Teamwork ist als Selbstverständlichkeit im Arbeitsalltag zu verankern. Zu deren Stärkung sind systematische Formate wie Teambesprechungen, Peer-Coachings, kollegiale Fallberatung, regelmäßige Supervision (nicht nur anlassbezogen) sowie kollegiale Hospitation zu etablieren. Dafür sind entsprechende Zeitfenster und Räume zu ermöglichen, z. B. durch Anpassungen der Workload-Berechnungen, insbesondere beim Regelstundenmaß.

Erläuterung:

- Teamwork-Training kann den Mitgliedern der institutionalisierten Teams helfen, effektiv zusammenzuarbeiten, um gemeinsame Ziele zu erreichen. Es kann auch dazu beitragen, Konflikte und Meinungsverschiedenheiten innerhalb des Teams zu lösen und die Kommunikation zu verbessern. Ob und wie stark kooperiert wird, ist auch davon abhängig, über welche Kompetenzen die Teammitglieder verfügen. Für die Zusammenarbeit an Schulen, in denen kollegiale Kooperation bisher noch nicht die Norm ist, spielen vor allem motivationale und selbstregulative Kompetenzen eine Rolle.
- #Infrastruktur: finanzielle Absicherung, personale Absicherung

Beteiligte Akteure:

- Schulleitungen, Schulteams
- LaSuB, SMK zur Schaffung von Rahmenbedingungen

Zeithorizont:

- ab sofort, Grundstruktur bis spätestens Ende 2025

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-1-12	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	80,0%	75,0%	62,5%	55,0%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	0,0%	5,0%	2,5%
Enthaltung:	40,0%	20,0%	25,0%	32,5%	42,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 1.13.

Fortbildung

Ausgehend von einer systematischen Fortbildungsplanung auf Schul- und Personalebene (Schulleitung, Schulteam) werden Fortbildungsmaßnahmen sowohl maßgeschneidert für Netzwerke und Einzelschulen als auch die individuelle Nutzung von Fortbildungsangeboten regelmäßig und selbstverständlich in den Schulalltag eingebettet. Das erfordert Anpassungen der Workload-Berechnungen, insbesondere beim Regelstundenmaß, durch Berücksichtigung von Fortbildungszeiten. Insbesondere auf schulinterne Fortbildungen sollte dabei geachtet werden.

Erläuterung:

- Dauerhaft agierende multiprofessionelle Teams benötigen neben informellen auch formalisierte Lerngelegenheiten, um ihr Zusammenwirken zu verbessern und ihre Fähigkeiten in Bezug auf das Schulleben und die Zusammenarbeit zu verbessern. Diese als Fortbildung zu verstehenden Lerngelegenheiten können sowohl fach- bzw. aufgabenspezifisch als auch interdisziplinär sein, um das Verständnis und die Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen Berufsgruppen zu fördern. Dabei sei auf das Primat der schulinternen Fortbildung bei teamrelevanten bzw. schulentwicklungsbezogenen Themen verwiesen.
- Individualfortbildungen dienen als gezieltes Mittel der Personalentwicklung in der Verknüpfung von individuellen und schulischen Interessen. #Infrastruktur

Beteiligte Akteure:

- Schulleitungen, Schulteams
- LaSuB, insbesondere Abteilung 7, SMK zur Schaffung von Rahmenbedingungen sowie Verständnissicherung von Fortbildung als wertvoller, motivations- und qualitätssichernder Maßnahme

Zeithorizont:

- ab sofort, Grundstruktur bis spätestens Mitte 2025

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-1-13	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	77,5%	70,0%	70,0%	55,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	32,5%	22,5%	30,0%	30,0%	42,5%

PROFESSIONALISIERUNG

ZIEL 2. 2030 ist die berufsbegleitende lebenslange Professionalisierung Standard und Basis für kontinuierliche Schulentwicklung der eigenverantwortlich handelnden sächsischen Schulen.

Begründung:

In einer sich schnell verändernden Welt reicht eine Lehrkräfteausbildung auf Vorrat, bestehend aus Studium und Vorbereitungsdienst, allein nicht aus, um den Anforderungen an zeitgemäßes Lernen gerecht zu werden. Alle in Schule tätigen Akteure folgen daher einem gemeinsamen Verständnis von lebenslangem Lernen und einer akademischen Professionalisierung. Sie verstehen sich zugleich als Teil der lernenden Organisation Schule.

#Komplexität #VUCAWorld #Globalisierung
#Digitalisierung #Informationszuwachs

Handlungsempfehlung 2.1.

Personalentwicklungskonzept Schulleitung

Für die strategische Steuerung und konzeptionelle Ausgestaltung lebenslanger Professionalisierung von Schulleiterinnen und Schulleitern wird ein übergreifendes Personalentwicklungskonzept für Schulleitungen (PEK Schulleitung) erarbeitet, umgesetzt und fortlaufend weiterentwickelt.

Erläuterung:

- Schulleiterinnen und Schulleitern an eigenverantwortlich handelnden Schulen obliegt die Verantwortung über alle an Schule stattfindenden Prozesse. Für die Gestaltung von Schulentwicklungsprozessen, einschließlich der Qualitätssicherung, und die Personalentwicklung der an der Schule tätigen Fachkräfte kommt ihnen eine Schlüsselrolle zu. Ihnen obliegt die Koordinierung der Arbeit der multiprofessionellen Teams an der Schule. Zur Wahrnehmung ihrer Aufgabe als eigenständig handelnde Dienststellenleitung werden sie in den Bereichen Organisation, Haushalt und Personal fortgebildet.
- Leistungsanreize für Schulleitungen durch den Ausbau des Systems der Leistungsprämien sowie Leistungsstufen sollten dabei geschaffen werden.

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB, Personalvertretungen, Schwerbehindertenvertretungen, Frauenbeauftragte

Zeithorizont:

- Erarbeitung bis 2026

PROFESSIONALISIERUNG

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-2-01	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	77,5%	77,5%	67,5%	52,5%
Ablehnung:	7,5%	0,0%	0,0%	0,0%	7,5%
Enthaltung:	35,0%	22,5%	22,5%	32,5%	40,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 2.2.

Personalentwicklungskonzept Lehrkräfte und weitere pädagogische Fachkräfte

Für die strategische Steuerung und konzeptionelle Ausgestaltung lebenslanger Professionalisierung von Fachkräften in multiprofessionellen Teams an Schule wird ein übergreifendes Personalentwicklungskonzept für Lehrkräfte und weitere pädagogische Fachkräfte erarbeitet, umgesetzt und fortlaufend weiterentwickelt. Dieses wird durch ein Personalentwicklungskonzept an den Schulen konkretisiert.

Erläuterung:

Für das PEK Schule sollten folgende Paradigmen berücksichtigt werden:

1. Personalentwicklung sollte mit der Ermöglichung des finanziellen Fortkommens des Beschäftigten verbunden sein. So können Anreize für die Teilnahme an Maßnahmen der Personalentwicklung geschaffen und die Akzeptanz dieser Maßnahmen gefördert werden. Dies kann durch folgende Instrumentarien gesteuert werden:
 - Tarifbeschäftigte: Möglichkeiten der Stufenverkürzung nach § 17 Abs. TV-L, Höhergruppierung bei dauerhafter Übernahme höherwertiger Tätigkeit
 - Beamte: Beförderung bei Bewährung auf höherwertigen Dienstposten (zeitnah entsprechende Möglichkeiten nutzen und nicht erst nach mehrjähriger Übernahme dieser höherwertigen Aufgaben)
 - Entlastung von Lehrkräften von der Unterrichtsverpflichtung bei der Übernahme zusätzlicher Aufgaben
2. Personalentwicklung bedarf einer qualitativen Begleitung und Steuerung, die der Verantwortung der Schulleiterin bzw. des Schulleiters obliegt, jedoch an Mitglieder der erweiterten Schulleitung (Schulleitungsteam) delegiert werden kann. Regelmäßige Unterrichtsbesuche, Mitarbeiter-Vorgesetzten-Gespräche sowie Reflexionsgespräche sollten Teil einer Personalentwicklungskultur an allen Schulen werden. Dafür bedarf es notwendigerweise der Entlastung der Schulleitung von Verwaltungsaufgaben.

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB, Schulleitungen, Personalvertretungen, Schwerbehindertenvertretungen, Frauenbeauftragte

Zeithorizont:

- Erarbeitung übergreifendes PEK bis 2028,
- Erarbeitung PEK an den Schulen bis 2030

PROFESSIONALISIERUNG

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-2-02	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	67,5%	75,0%	65,0%	57,5%
Ablehnung:	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	40,0%	32,5%	25,0%	35,0%	40,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 2.3.

Personalentwicklungskonzept Verwaltungspersonal

Das aktuell gültige Personalentwicklungskonzept für den Verwaltungsbereich des Sächsischen Staatsministeriums für Kultus muss evaluiert, weiterentwickelt und auf das Verwaltungspersonal an den Schulen übertragen werden.

Erläuterung:

- Eigenverantwortlich handelnde Schulen werden durch Verwaltungspersonal in der Bildungsverwaltung und an der Schule vor Ort unterstützt und von Verwaltungsaufgaben entlastet. Möglichkeiten der persönlichen Weiterentwicklung sind ein wichtiger Attraktivitätsfaktor beruflicher Tätigkeit. Um den künftigen Bedarf an Verwaltungspersonal in der Bildungsverwaltung und an den Schulen mit Blick auf die demografische Situation und den Fachkräftemangel decken zu können, müssen entsprechende Entwicklungsmöglichkeiten geboten werden, die mit Anreizstrukturen verbunden sind und das finanzielle Fortkommen der Beschäftigten ermöglichen.
- Notwendige Bedingung für die Absicherung des Unterrichts, der Sicherung schulischer Qualität und für eine erfolgreiche Gestaltung von Professionalisierungsprozessen an den Schulen ist die Entlastung von Schulleitungen, Lehrkräften und weiteren pädagogischen Fachkräften von Verwaltungsaufgaben. Hierfür braucht es entsprechend ausgebildetes Verwaltungspersonal. Die Übernahme von Verwaltungstätigkeiten durch nicht dafür ausgebildete Lehrkräfte ist angesichts der Situation in der Unterrichtsversorgung, die sich auch nach 2030 nicht maßgeblich ändern wird, künftig noch weniger sinnvoll und noch weniger möglich.
- Die Ausbildung neuen Personals und Fortbildung des Bestandspersonals im Rahmen einer Professionalisierungsoffensive könnte u. a. durch folgende Maßnahmen umgesetzt werden:
 1. Ausbildung: Herstellung einer Passfähigkeit von Ausbildungsberufen und Studiengängen an die Erfordernisse von Schulaufsicht für eigenverantwortlich handelnde Schulen in 2030: Kompetenzen im Bereich der (systemischen) Beratung
 2. Laufbahngruppe 1.2: Einrichtung und Etablierung eines Ausbildungsberufes „Schulverwaltungsassistent (m/w/d)“ zur Qualifizierung von Schulverwaltungsassistenten an Schulen und Mitarbeitern in schulfachlichen Bereichen des SMK und LaSuB
 3. Laufbahngruppe 2.1: Einrichtung und Etablierung eines Studienganges „Bachelor Bildungsverwaltung“ zur Qualifizierung von Verwaltungsleitern an Schulen und Sachbearbeitern in den schulfachlichen Bereichen von SMK und LaSuB
 4. Laufbahngruppe 2.2: Einrichtung und Etablierung eines Studienganges „Master Bildungsverwaltung“ zur Ausbildung von Absolventen sozial- und erziehungswissenschaftlicher Studiengänge zu Referenten in den schulfachlichen Bereichen des SMK und LaSuB, insbesondere zur Übernahme von Aufgabenbereichen, die bislang von Lehrkräften wahrgenommen wurden, jedoch nicht notwendigerweise von Lehrkräften wahrgenommen werden müssen.

PROFESSIONALISIERUNG

5. Fortbildung von Bestandspersonal:

- Entwicklung eines Fortbildungskonzeptes und Aufbau eines spezifischen Fortbildungsangebotes für Verwaltungspersonal an den Schulen
- Entwicklung eines Fortbildungskonzeptes und Aufbau eines spezifischen Fortbildungsangebotes für Mitarbeiter, Sachbearbeiter und Referenten in schulfachlichen Bereichen von SMK und LaSuB

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB, Schulleitungen, Personalvertretungen, Schwerbehindertenvertretungen, Frauen-/ Gleichstellungsbeauftragte

Zeithorizont:

- Erarbeitung übergreifendes PEK bis 2028

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-2-03	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	70,0%	72,5%	60,0%	52,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%
Enthaltung:	42,5%	30,0%	27,5%	37,5%	47,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 2.4.

Professionalisierung schulischer Führungskräfte

Die Entwicklung zu eigenverantwortlich handelnden sächsischen Schulen bedarf einer grundlegenden Neukonzeption der Qualifizierung schulischer Führungskräfte.

Erläuterung:

Bei der Neukonzeption der Qualifizierung schulischer Führungskräfte sind folgende Aspekte zu berücksichtigen:

- stärkere Profilierung modularer Angebote für die Schul- und Schularspezifik
- Ausbau von Coaching-Angeboten
- Beratungskompetenz von Schulleitern ist essenziell für eine erfolgreiche Personalentwicklung an Schule – Beratungskompetenz der Schulaufsicht ist essenziell für eine gute Begleitung der eigenverantwortlich handelnden sächsischen Schulen
- Projektmanagement und Organisationsentwicklung
- Qualifizierung für die Steuerung multiprofessioneller Teams
- Aufbau einer Leadership-Akademie für den Austausch mit den Schulleitern aus Sachsen sowie international (Nutzung des Erasmus+-Programms)
- rechtliche und pädagogische Handlungskompetenz
- Umgang mit gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit, Extremismus und Diskriminierung
- Inklusion und Kultursensibilität – Umgang mit Heterogenität im Klassen- und Lehrerzimmer

Zusammenfassend kann formuliert werden:

- Empfohlen wird eine Gesamtstrategie zum Profil und zur Professionalität sowie Professionalisierung von Schulleitung im System Schule. Es sollte großer Wert auf die Anschlussfähigkeit und die Koordinierung verschiedener vorhandener Papiere auf Landes- (wie auch auf Bundes-)ebene gelegt werden.
- Das Personalentwicklungskonzept sollte abgestimmt und anschlussfähig sein mit den Schulgesetzen, Anforderungsprofilen, Qualifizierungskonzeptionen für Schulleitungen etc. Sie sollten dieselben Vorgaben und dieselben Zielsetzungen haben. Hier dürfen keine Widersprüche entstehen. Hier entsteht Handlungsbedarf für „Koordination“.

Folgende Schlussfolgerungen können abgeleitet werden:

- Etablierung von Führungsorganisationen in Schule
 - Leitungszeit: mehr Leitungszeit zur Bewältigung der Aufgaben
 - Kooperative Führung in einer kooperativen Organisation: mehr Delegation an andere Führungskräfte in der Schule, demzufolge mehr Mitleitungszeit für Kollegen, die Gestaltungsaufgaben übernehmen, sowie Sekretariatsausstattung
- Professionalisierung als Kontinuum als Laufbahnmodell bzw. für verschiedene Funktionen und pro Funktion mit verschiedenen Phasen

PROFESSIONALISIERUNG

- Qualifizierung verschiedener Funktionen (von einer Lehrkraft mit Teilführungsfunktion über Mitarbeit in Schulleitung, Stellvertretung bis zur Schulleitung [ggf. bis zur Schulaufsicht])
- Qualifizierung mit verschiedenen Phasen (Orientierung, Vorbereitung, Amtseinführung, Begleitung)
- Schulscharfe Auswahl und Stellenbesetzung
 - auf das Anforderungsprofil ausgerichtete Auswahlverfahren mit hoher Passung zum jeweiligen Schulkontext
- Auftrag und Funktion (Erweiterung)
 - Schulleitung als System Leadership, Vernetzung in der Bildungslandschaft, Vernetzung im Gesamtsystem
- Umgang mit Komplexität
 - strategisches Schulleitungshandeln: strategisch verantwortliches Handeln in der Balance von Bewahren, Optimieren, Innovieren
 - pädagogische Perspektivenjustierung: Prioritätensetzung im Umgang mit vielfältigen, teils widersprüchlichen Anforderungen aufgrund der Fokussierung auf pädagogisch relevante Zielstellungen

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB, Schulleitungen, Universitäten, weitere externe Expertise

Zeithorizont:

- Neukonzeption bis 2026,
- Durchführung ab Katalogzeitraum 2027/2028

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-2-04	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	72,5%	72,5%	67,5%	60,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	37,5%	27,5%	25,0%	32,5%	40,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 2.5.

Angebotsbreite zur lebenslangen Professionalisierung von Lehrkräften und weiteren pädagogischen Fachkräften

Das Portal „Schulische Qualitätsentwicklung“ ist hinsichtlich der Vielfalt von Professionalisierungsangeboten und der Nutzerfreundlichkeit als zentrales Instrument für die Professionalisierung von Lehrkräften und weiteren pädagogischen Fachkräften weiterzuentwickeln und die Schulen sind entsprechend ihren konkreten Bedingungen finanziell auszustatten, um diese Angebote bedarfsgerecht nutzen zu können.

Erläuterung:

- Der Bereich der Lehrkräftefortbildung muss im Selbstverständnis einer Fachkräfteprofessionalisierung aufgrund der vielfältigen Anforderungen an Schule (Heterogenität, Digitalität u. a.) breiter aufgestellt werden. Bislang wenig verfügbare Angebote wie Supervision und Coaching sollten selbstverständlich neben klassische Fortbildungsformate treten. Die Bedeutung von Angeboten, die direkt von den eigenverantwortlich handelnden Schulen vor Ort in Anspruch genommen werden, wird steigen.
- In diesem Zusammenhang muss der Kreis der Teilnehmerinnen und Teilnehmer für weitere pädagogische Fachkräfte geöffnet werden – unabhängig von der Trägerschaft für dieses Personal. Letztlich zählt die Bildungs- und Erziehungsarbeit am Kind bzw. am Jugendlichen. Diese kann nur gemeinsam in Zusammenarbeit aller pädagogischen Akteure in Schule gelingen.

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB, Schulleitungen

Zeithorizont:

- Portalausbau bis 2026, fortlaufend

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-2-05	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	70,0%	72,5%	70,0%	65,0%	52,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	30,0%	27,5%	27,5%	35,0%	47,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 2.6.

Beratungs- und Transferprozesse

Lebenslange Professionalisierung der Beschäftigten muss durch die individuelle Beratung zur Personalentwicklung im Rahmen von Mitarbeiter-Vorgesetzten-Gesprächen und Reflexionsgesprächen durch die jeweiligen Vorgesetzten begleitet werden, die wesentliche Bestandteile einer Kultur der Personalführung werden. Es sind Strategien für den Wissenstransfer in die Organisation zu entwickeln.

Erläuterung:

- Erfolgreiche Professionalisierung an eigenverantwortlich handelnden sächsischen Schulen setzt eine strategische Steuerung dieser Prozesse durch proaktive Gestaltung von Beratungs- und Transferprozessen voraus, damit die erworbenen Kompetenzen und Fähigkeiten im System Schule als Organisation wirksam werden können, nachhaltig sind und verstetigt werden. Selbiges gilt für den Bereich der Bildungsverwaltung.
- Professionalisierung ist ein wesentlicher Baustein des Wissensmanagements, das mit Blick auf die demografisch bedingte Fluidität der Personalkörper für die Sicherung der künftigen Handlungsfähigkeit von Organisationen notwendiges Instrument der Personalentwicklung ist.

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB, Schulleitungen, Lehrkräfte, weiteres pädagogisches Personal, Verwaltungspersonal

Zeithorizont:

- fortlaufend

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-2-06	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	70,0%	67,5%	67,5%	52,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	37,5%	30,0%	30,0%	32,5%	47,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 2.7.

Vernetzung von Professionalisierungsangeboten zur Unterstützung von Schulentwicklungsprozessen

Zur Verbesserung der Nachhaltigkeit von Professionalisierungsangeboten sind diese sinnvoll miteinander zu vernetzen. Ziel sollte sein, dass individuelle Professionalisierung auf systemischer Ebene in Schule wirksam wird. Dafür bedarf es einer strategischen Steuerung und Verknüpfung von Professionalisierungs- und Schulentwicklungsprozessen an Schule durch die Schulleitung.

Erläuterung:

- Singuläre Fortbildungen erzielen oftmals nicht die nötige Nachhaltigkeit und haben einen eingeschränkten Einfluss auf Schulentwicklungsprozesse. Damit Professionalisierung in Konkurrenz zur Unterrichtsabsicherung an Stellenwert gewinnt, braucht es eine größere Wirkmächtigkeit, die durch eine sinnvolle und strategische Vernetzung von Professionalisierungs- und Schulentwicklungsmaßnahmen erreicht werden kann. Beispielsweise könnte die Teilnahme von Schulen am Programm Erasmus+ im Rahmen einer Fortbildung zur Europabildung für Schulleiterinnen und Schulleiter sowie verantwortliche Lehrkräfte und weitere pädagogische Fachkräfte vorbereitet werden, indem die Teilnehmerinnen und Teilnehmer neben inhaltlichen Schwerpunkten der Europabildung und der Umsetzung im Unterricht auch Möglichkeiten des Programmes kennenlernen, eigene konzeptionelle Ideen entwickeln und bei der Antragstellung begleitet werden. Die Teilnahme der Schule am Programm könnte dann über eine externe Prozessmoderation begleitet werden.
- Vergleichbar könnte die Teilnahme von Schulen an Wettbewerben oder in Schulnetzwerken sinnvoll über Fortbildungsangebote angeregt und eingeführt werden. Professionalisierungsangebote haben ein wichtiges Potenzial, um Schulentwicklungsprozesse zu initiieren, zu begleiten und zu evaluieren.

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB, Schulleitungen, Lehrkräfte

Zeithorizont:

- konzeptionelle Überlegungen bis 2026
- Umsetzung auf Grundlage der PEK ab 2028

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-2-07	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	75,0%	70,0%	42,5%	50,0%
Ablehnung:	5,0%	0,0%	2,5%	22,5%	2,5%
Enthaltung:	40,0%	25,0%	27,5%	35,0%	47,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- Weitere zusätzliche Belastung der Schulleitung ist kritisch zu sehen
- erscheint realitätsfern angesichts aktueller Problemlagen
- Einschränkung von Entscheidungen bei Fortbildungen für die einzelne Lehrkraft
- Modelle können aufgrund der schulischen Ausstattung oft nicht umgesetzt werden
- Weiterbildungen für Schulleitungen müssen neu angepasst werden
- Stellenbeschreibungen für Schulleiter anpassen

Pro:

- Vielfältige Angebote und Koordinierung durch SMK und LASUB sind wünschenswert.
- Professionalisierung kann zielgerichteter erfolgen, wenn es durch die Schulleitungen koordiniert wird.
- individuelle Professionalisierung hat oft keinen nachhaltigen Effekt -> Koordination durch Schulleitung ist wichtiger Bestandteil der Schulentwicklungsprozesse

Anmerkungen:

- Koordination durch Schulleitung ist wichtig, evtl. müsste Schulleitung dann an anderen Stellen entlastet werden
- Kooperation mit anderen Schulen (Austausch untereinander, um Ideen zu bekommen, bzgl. Schulentwicklung)

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 2.8.

Externe Evaluation

Die Qualitätssicherung an eigenverantwortlich handelnden sächsischen Schulen wird durch eine externe Evaluation sichergestellt, die auf Grundlage der Weiterentwicklung der Kriterienbeschreibung für schulische Qualität im Freistaat Sachsen durchzuführen ist. Die externe Evaluation sollte im Rahmen einer öffentlichen Ausschreibung an einen Auftragnehmer mit bildungswissenschaftlicher Expertise vergeben werden.

Erläuterung:

- Die Qualitätssicherung an eigenverantwortlich handelnden sächsischen Schulen muss an Bedeutung gewinnen, wenn sich Schulaufsicht auf eine beratende Rolle und die Führung der Schulleiterinnen und Schulleiter zurückziehen soll und sich damit von einem paternalistischen Aufsichtsverständnis klar verabschiedet.
- Da die Erfüllung des gesetzgeberischen Auftrages aus dem Schulgesetz für den Freistaat Sachsen weiterhin gewährleistet werden muss, bedarf es einer externen Evaluation der an Schule stattfindenden Prozesse, die regelmäßig an allen sächsischen Schulen durchzuführen ist. Dabei ist die Vergabe an Auftragnehmer mit bildungswissenschaftlicher Expertise dem (Wieder-) Aufbau eigener Evaluationsstrukturen aus wirtschaftlicher und qualitativer Sicht vorzuziehen.
- In seiner Verantwortung für die strategische Steuerung bildungspolitischer Entwicklungen sollte das Sächsische Staatsministerium für Kultus die Ziele, Untersuchungsgegenstände und Hypothesen für die Evaluation formulieren. Einen wichtigen Ausgangspunkt hierfür bildet die Kriterienbeschreibung für schulische Qualität im Freistaat Sachsen, die unter Berücksichtigung der neuen Anforderungen an Schule und Bildung weiterentwickelt werden muss.

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB, externe Auftragnehmer

Zeithorizont:

- Konzeption für externe Evaluation bis 2028
- Durchführung externe Evaluation ab 2030

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-2-08	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	25,0%	47,5%	67,5%	35,0%	20,0%
Ablehnung:	32,5%	10,0%	7,5%	30,0%	37,5%
Enthaltung:	42,5%	42,5%	25,0%	35,0%	42,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- könnte Mehraufwand für Lehrkräfte bedeuten
- Geld, welches in die Evaluation gesteckt wird, ist besser und sinnvoller in den Schulen für die Schülerinnen und Schüler / Arbeit mit den Schülerinnen und Schülern einzusetzen

Pro:

- Idee gut, kommt auf die Umsetzung an
- wichtig, dass Schulen so ausgestattet werden (mit Schulungen und Personal), dass sie auch gut zuarbeiten können
- alle Schularten bedenken, auch alternative Schularten
- sinnvoll, externer Blick auf interne Prozesse

Anmerkungen:

- Ideen aus der Wirtschaft anschauen (bspw. "Unternehmensberater" für Peer-Groups von Schulen)
- Was passiert mit der Evaluation? Was ist der Folgeprozess? > Verlinkung zur Weiterarbeit mit den Ergebnissen der Evaluation
- benötigt Evaluation der Schulverwaltung
- externe Personen, aber auch multiprofessionelle Teams, Lehrkräfte nicht außer Acht lassen

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Schwierige Vergleichbarkeit unterschiedlicher Schulen
- Unmut aus der Praxis, wenn Theorie beurteilt
- Erheblicher Aufwand für alle Seiten
- Qualitätssicherung sollte in staatlicher Hand sein!
- Kriterien dürfen nicht für alle Schulen gleich gelten. Jede Schule muss einzeln in den Blick genommen und unterstützt werden. Es darf kein Ranking und Einheitsschule entstehen

Pro:

- Externer Blick und Empfehlungen können sehr hilfreich für die Entwicklung interner Prozesse sein
- Erfahrung außerschulischer Akteure: Qualitätssicherung von außen gelingt gut
- Probleme und Unterstützung können von außen besser ausgemacht werden

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen:

- Expertise nicht im LaSuB? Wenn nein, sollten wir sie dort aufbauen
- HE weiterdenken: Status Quo aller Schulen erfassen und Unterstützung anbieten anhand der Beschreibung der Kriterien für schulische Qualität vor Ort (Standardsicherung). Dann davon ausgehend schulindividuelle Evaluation mit eigenen Kriterien mit externer Expertise

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- schlechte Erfahrungen mit vorausgegangenen externen Evaluationen
- extra Aufwand, der nichts bringt
- schlechte Vergleichbarkeit der Schulen

Pro:

- schon gute Erfahrungen gemacht
- wertvolle Impulse durch externe Auftragnehmer

Anmerkungen:

- definierte zentrale Qualitätskriterien wichtig, aber Zielstellung der einzelnen Schule wichtig
- wenn Lehrer aus anderen Schulen abgeordnet wurden: neuer Impuls an eigener Schule
- Dass die Evaluation ergebnisorientiert ist, ist wichtig. Andernfalls wäre die Evaluation Ressourcenverschwendung.
- externe Evaluation muss Möglichkeiten an der jeweiligen Schule berücksichtigen

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- ext. Evaluation als Momentaufnahme kritisch, bildet nicht die Realität ab, da sich Schulen auf Evaluationskriterien einstellen
- Bildungswissenschaftlich gibt es viele Erkenntnisse zur Verbesserung von Qualität à Fokus (und Geld) auf Umsetzung legen

Pro:

- Erfahrungen zeigen: ext. Evaluation führt zur Qualitätsverbesserung und zu eigener Handlungsfähigkeit
- Ergebnispräsentation kann zu echtem Austausch an Schule führen

PROFESSIONALISIERUNG

- Evaluation über mehrere Wochen sinnvoll, Befragung aller an Schule Beteiligten (inkl. Hospitationen)
- alle 4-5 Jahre sinnvoll

Anmerkungen:

- nicht mit (kontrollierender) Evaluation durch Schulamt zu vergleichen
- Idee: Pflicht- und Freiwilligenkatalog (Schule legt selbst Fokus)
- Auswertung der Ergebnisse und Maßnahmenentwicklung in Verantwortung aller Beteiligten (inkl. Schulträger)

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 2.9.

Entlastung von Verwaltungsaufgaben durch Schulverwaltungsleitung

Um lebenslange Professionalisierung in eigenverantwortlich handelnden Schulen zu ermöglichen, bedarf es einer Entlastung der Schulleitung durch entsprechend ausgebildetes Verwaltungspersonal, das in ausreichendem Umfang an der Schule zur Verfügung steht. Die Koordination der Verwaltungsaufgaben an der Schule sollte einer Verwaltungsleitung, die dem Schulleiter untersteht, obliegen. Hierfür sind entsprechende Stellen im Einzelplan 05 künftiger Haushaltsgesetze vorzuhalten. Die Schulträger müssen ihrer Verantwortung bei der Bereitstellung von technischem Personal und Personal der Schulsachbearbeitung tatsächlich gerecht werden.

Erläuterung:

- siehe Empfehlung 2.3.

Beteiligte Akteure:

- SMK, (LaSuB)

Zeithorizont:

- Ende 01/2024 – Haushaltsvoranschlag für den DHH 2025/2026; fortlaufend

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-2-09	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	70,0%	65,0%	65,0%	57,5%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	37,5%	30,0%	32,5%	35,0%	42,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 2.10.

Entlastung von Verwaltungsaufgaben durch Schulverwaltungsassistenten

Um lebenslange Professionalisierung in eigenverantwortlich handelnden Schulen zu ermöglichen, bedarf es einer Entlastung der Schulleitung durch entsprechend ausgebildetes Verwaltungspersonal, das in ausreichendem Umfang an der Schule zur Verfügung steht. Der Einsatz der Schulverwaltungsassistenz ist an allen sächsischen Schulen bedarfsgerecht abzusichern. Hierfür sind entsprechende Stellen im Einzelplan 05 künftiger Haushaltsgesetze vorzuhalten. Die Schulträger müssen ihrer Verantwortung bei der Bereitstellung von technischem Personal und Personal der Schulsachbearbeitung tatsächlich gerecht werden.

Erläuterung:

- siehe Empfehlung 2.3.

Beteiligte Akteure:

- SMK, (LaSuB)

Zeithorizont:

- Ende 01/2024 – Haushaltsvoranschlag für den DHH 2025/2026; fortlaufend

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-2-10	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	72,5%	72,5%	62,5%	57,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	40,0%	27,5%	27,5%	37,5%	42,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 2.11.

Finanzielle Ressourcen

Das Qualitätsbudget an sächsischen Schulen ist unabhängig von der Anzahl der Lehrkräfte der Schule deutlich auszubauen mit dem Ziel, jeder Schule im Freistaat Sachsen schulscharf im Einzelplan 05 künftiger Haushaltsgesetze eigene Haushaltsmittel für Maßnahmen der Schulentwicklung auskömmlich zur Verfügung zu stellen. Die eigenverantwortlich handelnden Schulen bewirtschaften diese Mittel eigenständig und werden durch Qualitätsreferentinnen und Qualitätsreferenten der Bildungsverwaltung beratend unterstützt.

Erläuterung:

- Eigenverantwortlich handelnde sächsische Schulen müssen finanziell in die Lage versetzt werden, qualitativ angemessene Angebote für Schulentwicklung (einschließlich Personalentwicklung) in Anspruch nehmen zu können.
- Aufgrund der Situation in der Unterrichtsversorgung kann dabei nicht wie bislang überwiegend auf Lehrkräfte zurückgegriffen werden, sondern es bedarf sinnvollerweise der Einbeziehung anderer Professionen zur Durchführung von Fortbildungen, Prozessmoderationen, Supervision und Coaching, was auch in der Evaluation des Unterstützungssystems festgestellt wurde. Dieser Blick von außen auf das System Schule stellt keinen Qualitätsverlust dar, sondern eher einen Qualitätsgewinn für eine erfolgreiche Schulentwicklung.
- Externe Anbieter, die diese Qualität liefern, sind jedoch nicht zu den Konditionen der VwV-Aus- und -Fortbildung zu gewinnen. Dies muss bei der Bemessung der Qualitätsbudgets berücksichtigt werden, wobei die Höhe in Abhängigkeit von der Situation der jeweiligen Schule und ihrem Bedarf an Maßnahmen im Bereich von Prävention und Intervention bestimmt werden sollte.

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB

Zeithorizont:

- Ende 01/2024 – Haushaltsvoranschlag für den DHH 2025/2026
- eigenständige Hausmittel

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-2-11	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	72,5%	67,5%	67,5%	57,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	42,5%	27,5%	30,0%	32,5%	40,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 2.12.

Zeitressourcen

Lehrkräfte und weitere pädagogische Fachkräfte erhalten im Rahmen einer abzuschließenden Dienstvereinbarung „Entwicklung von Professionalität“ einen Anspruch, fünf Arbeitstage pro Schuljahr während der Unterrichtszeit für die Wahrnehmung von Angeboten der Professionalisierung nutzen zu können. Sie sind dafür von ihrer Unterrichtsverpflichtung zu befreien. **Ohne eine Professionalisierungsoffensive, die deutlich über die der Lehrplanreform von 2004 hinausgehen muss, werden innovative Veränderungen nicht den Weg in die Schulen und Klassenräume finden, sondern auf den Papieren stehen bleiben, auf denen sie geschrieben sind.**

Erläuterung:

- Die Bedeutung von Professionalisierung für die Qualitätssicherung an Schule muss auch in der Praxis deutlich werden. Zurzeit werden mehrfach Fortbildungsgenehmigungen für Lehrkräfte aufgrund der Personalnot kurzfristig durch Schulleiterinnen und Schulleiter widerrufen, sodass geplante und aufwendig konzipierte Fortbildungsveranstaltungen nicht stattfinden können. Dies wird immer öfter zum Regelfall. Der Umfang der finanziellen und personellen Ressourcen, die für die Organisation letztlich nicht durchgeführter Lehrkräftefortbildungen eingesetzt werden, nimmt stetig zu. Das ist mit den Haushaltsgrundsätzen der Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit nicht mehr zu vereinbaren.
- Die Möglichkeit zur Wahrnehmung von Angeboten der Professionalisierung darf nicht gegen eine Unterrichtsabsicherung um jeden Preis ausgespielt werden.
Um Zeit für Professionalisierung in einer anhaltenden Situation des Personalmangels zu gewinnen, bedarf es einer Flexibilisierung im Bereich der Unterrichtsvertretung.
Eigenverantwortlich handelnde sächsische Schulen sollten über eigene Haushaltsmittel flexibel durch den Einsatz von Honorarkräften Unterricht bzw. die pädagogische Betreuung von Schülerinnen und Schülern absichern können.

Beteiligte:

- SMK, LaSuB, Schulleitungen, Personalvertretungen, Schwerbehindertenvertretungen, Frauenbeauftragte

Zeithorizont:

- Abschluss der DV bis 2028 im Zusammenhang mit dem PEK

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-2-12	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	55,0%	62,5%	60,0%	47,5%
Ablehnung:	2,5%	10,0%	2,5%	2,5%	12,5%
Enthaltung:	45,0%	35,0%	35,0%	37,5%	40,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Woher nimmt man die Honorarkräfte?
- Sind die Honorarkräfte befähigt, vor einer Klasse zu stehen?
- Fachliche Zusammenhang muss vorhanden sein

Pro:

- Ständig wandelnde Welt braucht Lehrkräfte und anderes pädagogisches Personal, die sich darauf einstellen können, vlt. sind 5 Tage sogar zu wenig?
- In den Ferien keine Ressourcen für Weiterbildung
- Zusammen mit zugänglicheren (Online-) Formaten sehr gut

Anmerkungen:

- Vorschlag: Wenn nicht jedes Jahr möglich, alle 2 Jahre eine Woche Fortbildung am Stück ermöglichen
- Umsetzung schon aktuell mit den bestehenden Möglichkeiten nicht ohne Impulse möglich
- Gut wäre in Abstimmung mit betrieblichen Voraussetzungen
- Möglichkeiten mit gesetzlichem Bildungsurlaub zu vereinbaren (wenn er in Sachsen kommt)

PROFESSIONALISIERUNG

ZIEL 3. 2030 sind das Anforderungsprofil der Lehrkräfte sowie deren Arbeitsbedingungen auf die Eigenverantwortung der sächsischen Schulen ausgerichtet.

Begründung:

Im Kontext gesamtgesellschaftlicher Veränderungen wandeln und erweitern sich auch Aufgabenspektrum, Anforderungen und Erwartungshaltungen an die Lehrkräfte. Um diesen Veränderungen und erweiterten Anforderungen gerecht zu werden, bedarf es klarer Anforderungsprofile und passgenauer, attraktiver und nachhaltiger Arbeitsbedingungen.

#Nachhaltigkeit #Gesundheit #Ressourcenorientierung

Handlungsempfehlung 3.1.

Aufgabenkritik

Es sollte aufgabenkritisch geprüft werden,

- welche Aufgaben zukünftig entfallen können (Bürokratie, Dokumentation) oder bei hohen Anforderungen zurückgestellt werden können,
- ob spezielle Aufgaben mit ausreichend Ressourcen hinterlegt und diese innerhalb der Kollegien fair verteilt sind;
- ob eine sozialindexbezogene statt einer pauschalen Zuweisung von Anrechnungsstunden auf der Schulebene mit dem Ziel einer bedarfsgerechten Ressourcenallokation machbar ist,
- welche Aufgaben an andere Professionen abgegeben werden können und
- in welcher Weise Lehrkräfte anlassbezogen oder dauerhaft gemeinsam in multiprofessionellen Teams arbeiten können – nicht zuletzt durch zeitliche Spielräume zur Kollaboration und Teamarbeit.

Erläuterung:

- Die aktuelle Arbeitsmarktsituation im Bereich Schule ist gekennzeichnet durch einen akuten Lehrkräftemangel, unbesetzte Planstellen sowie teils angespannte Arbeitsbedingungen für Stammllehrkräfte. Diese Situation wird sich auch nicht so schnell ändern, insbesondere nicht für alle Schularten und Regionen.
- Außerdem haben sich im Zuge gesamtgesellschaftlicher Entwicklungen auch das Aufgabenspektrum, die Anforderungen und die Erwartungshaltungen an das Schulsystem als Ganzes weiterentwickelt. In den letzten Jahren sind zahlreiche neue und zusätzliche Anforderungen für Schulen hinzugekommen, die häufig in Ermangelung ausreichender Ressourcen bzw. personaler Alternativen von den Bestandslehrkräften und Schulleitungen on top bewältigt werden müssen. Dies hat zwangsläufig zur Arbeitsverdichtung geführt.

PROFESSIONALISIERUNG

- Lösungsmöglichkeiten werden neben der Entlastung hochbelasteter Lehrkräftegruppen vor allem in der Gewinnung zusätzlichen multiprofessionellen Personals im gesamten schulischen Bereich gesehen. Zum einen durch Entwicklung passfähiger, nachhaltiger und attraktiver Arbeitsbedingungen für Lehrkräfte und andere Schulbeschäftigte, sodass der Freistaat Sachsen in der Fläche für Lehrkräfte (wieder) attraktiver wird bzw. attraktiv bleibt. Zum anderen durch Gewinnung und Beschäftigung anderer Professionen an den Schulen, die Lehrkräfte sowohl durch Übernahme von Aufgaben entlasten können als auch helfen, die gewandelten Bildungsherausforderungen in multiprofessionellen Teams gemeinsam zu bewältigen.
- Jede Erhöhung der Attraktivität des Berufes dient zugleich der Nachwuchssicherung und damit der langfristigen Sicherung der Bildungsqualität in Sachsen.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-3-01	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	62,5%	72,5%	60,0%	60,0%
Ablehnung:	2,5%	2,5%	0,0%	2,5%	0,0%
Enthaltung:	35,0%	35,0%	27,5%	37,5%	40,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 3.2.

Aufgabenbeschreibung

Im Ergebnis der Prüfung der Aufgabenkritik (Handlungsempfehlung 3.1.) ist auf Landesebene per Verordnung eine Aufgabenbeschreibung für Lehrkräfte sowie gesondert für weiteres schulisches Personal zu entwickeln.

Erläuterung:

- Der Arbeitsalltag von Lehrkräften wird immer weniger durch die pädagogische Kernaufgabe des Unterrichtens bestimmt, außerunterrichtliche oder neue und zusätzliche Aufgaben nehmen immer mehr Raum ein.
- Zunehmend kommt es zur Fehlallokation knappen Lehrpersonals.
- Sinnvoll erscheint das Sichtbarmachen durch Dokumentation von pädagogischen und nicht-pädagogischen Aufgaben außerhalb des Stundendeputats.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-3-02	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	80,0%	70,0%	60,0%	55,0%
Ablehnung:	5,0%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%
Enthaltung:	32,5%	20,0%	30,0%	37,5%	45,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 3.3.

Arbeitszeitentlastung

Schulbezogene und personenbezogene Anrechnungsstunden müssen dem tatsächlichen Aufwand, der mit der jeweiligen Aufgabe verbunden ist, entsprechen. Dabei ist ein notwendiger Grundumfang von Anrechnungsstunden funktionsabhängig festzuschreiben, der in Abhängigkeit des tatsächlichen Arbeitsaufkommens angepasst werden kann. Für jede Schule, unabhängig von ihrer Größe, sind dabei mindestens schulbezogene Anrechnungsstunden im Umfang von einem Vollzeitäquivalent zur Verfügung zu stellen. Bei zunehmender Anzahl der Klassen sind diese entsprechend zu erhöhen. Die Sächsische Lehrkräfte-Arbeitszeitverordnung ist dahingehend zu überarbeiten.

Erläuterung:

Wo Reduzierungen der Belastungen von Schulleitungen und von Lehrkräften mit besonderen Aufgaben oder Funktionen durch den Wegfall oder die Abgabe von Aufgaben nicht gelingen, muss

zur Einhaltung der gesetzlichen Regelungen der Arbeits- und Sozialordnung eine Entlastung durch Anrechnungsstunden im tatsächlichen Umfang der zusätzlich übernommenen Tätigkeiten erfolgen.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-3-03	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	67,5%	72,5%	62,5%	65,0%	52,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	32,5%	27,5%	32,5%	35,0%	47,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- keine

Pro:

- gibt kein Contra
- kleinere Schulen haben denselben Aufwand wie großen Schulen z. B. im Verwaltungszusammenhang

Ergänzungen:

- keine

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 3.4.

Nachhaltige und attraktive Arbeitsbedingungen

Nachhaltige und attraktive Arbeitsbedingungen müssen allen Schulbeschäftigten unabhängig von der Trägerstruktur (Landesbeschäftigte, Kommune, freie Träger) garantiert werden. Dazu zählen:

- unbefristete und tarifgebundene Beschäftigungsverhältnisse,
- transparente und nachhaltige Anreize bzw. Entlastungen bei der Übernahme zusätzlicher Aufgaben und Verantwortung,
- flexible Arbeitsplatzkonzepte für ungestörtes Arbeiten sowie Beratungs- und Funktionsräume im Schulgebäude,
- Personalentwicklung und Aufstiegsoptionen für alle Schulbeschäftigten – so könnten im Sinne des Job Enrichments die Möglichkeit zur Übernahme höherwertiger Tätigkeiten geschaffen werden, auch für Schulsachbearbeiterinnen und Schulsachbearbeiter, für technisches Personal, für Schulverwaltungsassistentinnen und -assistenten sowie für Schulassistentinnen und -assistenten und weiteres pädagogisches Personal sowie
- Stärkung des betrieblichen Gesundheitsmanagements mit eigenen Budgets an den Schulen.

Erläuterung:

- Der allgemeinen Mangelsituation auf dem Arbeitsmarkt kann nur durch Schaffung attraktiver Arbeitsbedingungen begegnet werden. Sonst wird es nicht gelingen, ausreichend qualifizierte Fachkräfte für die Tätigkeit an Schulen zu gewinnen, um dem staatlichen Bildungsauftrag gerecht zu werden.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-3-04	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	72,5%	67,5%	60,0%	57,5%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	37,5%	27,5%	30,0%	40,0%	42,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 3.5.

Personalbindung älterer Lehrkräfte

Die bestehenden Regelungen zur Anpassung von Arbeitsbedingungen für ältere Lehrkräfte sind weiter auszubauen, um den Regelungen des Arbeits- und Gesundheitsschutzes entsprechen zu können und somit ein gesundes Erreichen der Regelaltersgrenze sicherzustellen.

Erläuterung:

- Mit zunehmendem Alter nimmt das physische und psychische Belastungserleben von Lehrkräften zu. Diesem Umstand ist mit entsprechenden Regelungen zur Erleichterung der
- Arbeitsbedingungen zu begegnen, wenn man Lehrkräfte bis zum Erreichen der Regelaltersgrenze gesund und motiviert im System halten möchte.
- Restriktive Regelungen erreichen im Ergebnis eine Flucht aus dem Lehrerberuf durch eine vorzeitige Beendigung des Arbeitsverhältnisses, sogar unter Hinnahme von persönlichen Nachteilen, da die bestehende Situation an den Schulen für viele Beschäftigte bereits das Maß des Erträglichen deutlich überschritten hat.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-3-05	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	77,5%	47,5%	62,5%	45,0%
Ablehnung:	5,0%	0,0%	17,5%	0,0%	5,0%
Enthaltung:	37,5%	22,5%	35,0%	37,5%	50,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- Umsetzung fehlt im Vorschlag. Was soll erleichtert werden? Wer soll die Arbeit dann machen? Schwammige Formulierung. Muss jeder Lehrer das selbst aushandeln? Arbeitsrechtliche Betrachtung fehlt im Vorschlag.
- Geht es hier um Minderungsstunden?

Pro:

- Es ist wichtig, die älteren Kollegen im System zu erhalten. Jüngere mit Erfahrungen unterstützen. Tandems bilden. Wert der Erfahrung von älteren Kollegen hervorheben. TeamTeaching

Ergänzungen:

- Guter Ansatz. Entlastung muss weiter gehen. Zurück zum Entwurf.

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 3.6.

Wissensmanagement

Vor dem Hintergrund der demografischen Entwicklung und der teils ungleichmäßigen Jahrgangsverteilung unter Lehrkräften in Sachsen ist ein Konzept zu entwickeln, sodass eine proaktive und wertschätzende Gestaltung des Generationenübergangs in den Kollegien an den Schulen gewährleistet wird.

Erläuterung:

- Entscheidend für die Gestaltung eines gelingenden Generationsübergangs und eine Milderung der Auswirkungen des Lehrermangels auf die Unterrichtsversorgung in den nächsten Jahren ist die Ausgestaltung altersgemäßer Arbeitsbedingungen für Lehrkräfte vor dem Eintritt in den Ruhestand.
- Durch gezielte Maßnahmen des betrieblichen Gesundheitsmanagements und wertschätzende Rahmenbedingungen an den Schulen kann es gelingen, dem vorzeitigen Ausscheiden älterer Lehrkräfte aus dem Schuldienst entgegenzuwirken. Lehrkräfte über 63 sollten auf Wunsch von der Übernahme von Klassenleitertätigkeit entlastet werden und die Möglichkeit erhalten, die eigene Unterrichtsverpflichtung stark zu reduzieren. Stattdessen wäre ein Einsatz als Mentorin bzw. Mentor für Studienreferendarinnen bzw. -referendare oder Berufseinsteigerinnen bzw. -einsteiger im Sinne eines erfolgreichen Wissensmanagements zielführend.
- Entsprechend sollten attraktive Modelle für eine freiwilligen Weiterbeschäftigung über die Altersgrenze hinaus, die vorwiegend durch das Mentoring angehender bzw. neuer Lehrkräfte geprägt ist, entwickelt werden.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-3-06	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	70,0%	47,5%	65,0%	37,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	17,5%	0,0%	17,5%
Enthaltung:	37,5%	30,0%	35,0%	35,0%	45,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- Achtung: "Das haben wir schon immer so gemacht.", darf nicht den Prozess dominieren. Revision muss möglich sein. Dieser Ansatz muss gebrochen werden.
- Nicht alle älteren Lehrkräfte sind zwangsläufig für eine Mentorentätigkeit geeignet - lieber jüngere Lehrkräfte, die noch nah am Studium sind

Pro:

- Konzeption zur stärkeren Wertschätzung der Zielgruppe, die vor dem Ende ihrer Arbeitstätigkeit stehen, dringend nötig
- Erfahrungen der älteren Kollegen nicht untergehen zu lassen. Potenzial der Lehrer besser nutzen.
- Besondere Fürsorge für Lehrkräfte.
- Wie soll die Unterrichtsversorgung vor dem Hintergrund der demographischen Aufstellung von Lehrkräften aufrecht gehalten werden?

Ergänzungen:

- Gutes bewahren und neues zulassen. Beteiligte müssen lernen, was sie einbringen, miteinander umzusetzen.

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 3.7.

Integration von Lehrkräften mit ausländischen Bildungsabschlüssen

Sowohl zur Bekämpfung des Lehrkräftemangels als auch zur Fortentwicklung des sächsischen Schulsystems sollten gezielt Maßnahmen zur Integration von Lehrkräften und weiteren schulischen Fachkräften mit ausländischen Bildungsabschlüssen ergriffen werden. Die Anerkennung ausländischer Bildungsabschlüsse für den schulischen Bereich muss priorisiert erfolgen und deutlich beschleunigt werden. Hierfür sind im Doppelhaushalt 2025/2026 und zukünftig die entsprechenden personellen Voraussetzungen im Einzelplan 05 zu schaffen.

Erläuterung:

- Die interkulturelle Vielfalt Deutschlands als Migrationsgesellschaft bildet sich in unseren Klassenzimmern ab und sollte sich folglich auch in den Lehrerzimmern abbilden, wenn eine erfolgreiche und flächendeckende Unterrichtsversorgung weiterhin ein realistisches schulpolitisches Handlungsziel darstellen soll. Allein die durch Migration steigenden Zahlen von Schülerinnen und Schülern lassen es nicht zu, dass wir im Bildungs- und Erziehungsbereich auf ausländische Fachkräfte weiterhin in den aktuellen Größenordnungen verzichten.
- Die Anerkennung ausländischer Bildungsabschlüsse im Erziehungs- und Bildungsbereich muss von einer Randaufgabe der Schulaufsicht zum Kerngeschäft werden, da sie die Voraussetzung für die Einstellung von ausländischen Fachkräften an Schulen und in Kindertageseinrichtungen ist. Diesem Zuwachs hinsichtlich Aufgabenumfang und Bedeutung muss durch angemessene Personalanforderungen im Rahmen der kommenden Haushaltsaufstellungen entsprochen werden.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-3-07	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	37,5%	60,0%	57,5%	62,5%	52,5%
Ablehnung:	15,0%	2,5%	7,5%	0,0%	5,0%
Enthaltung:	47,5%	37,5%	35,0%	37,5%	42,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- wir müssen den Lehrerberuf wieder attraktiver machen (weniger Verwaltungsaufwand, weniger Vorschriften und somit mehr pädagogische Freiheit beim Vermitteln der Bildungsinhalte, ...)

Pro:

- Zustimmung der Gruppe, sehr sinnvolle Maßnahme, um dem Lehrkräftemangel entgegenzuwirken
- dabei wichtig (generell für neue Lehrkräfte): gutes Onboarding, z.B. durch Buddies
- Qualität beachten
- Wunsch nach Umsetzung groß, Rahmenbedingungen erschweren die Einberufung

Anmerkungen:

- dieses Thema noch höher anzusiedeln (im Moment ist es noch Ländersache)

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 3.8.

Zeitsouveränität

Für alle Schulbeschäftigten, unabhängig von der Trägerstruktur (Landesbeschäftigte, Kommune, freie Träger), müssen im Einklang mit der Erfüllung des Erziehungs- und Bildungsauftrages von Schule Möglichkeiten einer flexiblen Arbeitszeitgestaltung garantiert werden. Dazu zählen:

- die Berücksichtigung von Pendelzeiten, Kitazeiten o. Ä. bei der Stundenplanung und der Terminierung von Konferenzen und weiteren Dienstgeschäften
- flexible Teilzeitmöglichkeiten, um individuellen Belastungssituationen (berufliche Belastungsspitzen wie bspw. Berufseinstieg, Weiterbildungszeiten etc.) begegnen zu können
- flexible Teilzeitmöglichkeiten um Care-Verpflichtungen (Vereinbarkeit) individuell regulieren zu können
- flexible Teilzeitmöglichkeiten zur Wiedereingliederung bzw. bei Erkrankungen
- flexible Möglichkeiten für das Ansparen und Absetzen von Mehrarbeit durch Freizeitausgleich außerhalb der Ferien
- die Berücksichtigung von lebenszyklusorientierten Arbeitszeitmodellen

Erläuterung:

- Einen wichtigen Unterpunkt attraktiver Arbeitsbedingungen stellt die Entwicklung passfähiger, nachhaltiger und attraktiver Arbeitszeitmodelle dar. Eine moderne Gesellschaft, bei der beide Geschlechter sich an der Sorgearbeit beteiligen, erfordert eine größere Flexibilität bei der Gestaltung der Arbeitszeit.
- Für viele Familien ist Vollzeitarbeit nicht mehr die Norm, nicht selten präferieren beide Partner Teilzeitarbeit.
- Für den Beruf einer Lehrkraft haben die Gestaltungsfreiheit bei der Arbeitszeit und die Vereinbarkeit von Beruf und Familie immer eine zentrale Rolle als Attraktivitätsfaktor gespielt. Neue Arbeitszeitmodelle können dabei helfen, den Beruf weiterhin attraktiv zu halten.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-3-08	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	55,0%	50,0%	55,0%	47,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	15,0%	2,5%	7,5%
Enthaltung:	40,0%	45,0%	35,0%	42,5%	45,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- "flexiblen Arbeitszeitgestaltung garantiert" --> kritisch ist hier, Flexibilität garantieren zu können.
- Freizeitausgleich außerhalb der Ferienzeiten ist aktuell nicht vorstellbar, diesen innerhalb der Schulzeiten zu gewährleisten ist aufgrund von Personalmangel unrealistisch
- Feste Beziehungssysteme zu Kollegen und zu den Kindern darf nicht darunter leiden
- Kann nur im Rahmen der Möglichkeiten der Schule funktionieren
- Planung des Schulalltages kaum möglich.

Pro:

- Die Arbeitszeit muss geregelt und dokumentiert sein, damit die Mehrarbeit sichtbar wird.
- Es muss Menschen möglich sein, sich um ihre Familien kümmern zu können (Pflege/ Kinder), wenn diese Bedingung geschafft wird, kann Personalmangel vorgebeugt werden und mehr Attraktivität geschaffen werden
- Steigert die Attraktivität des Jobs

Ergänzungen:

- Eine Kernarbeitszeit muss gewährleistet werden, um Schnittmengen in der Zeit mit Kollegen zu haben.

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 3.9.

Flexible Ein- und Ausstiegsmöglichkeiten

Die Schaffung von flexiblen Möglichkeiten der mittelfristigen Arbeitszeitgestaltung durch Ein- und Ausstiegsmöglichkeiten für Lehrkräfte und weitere schulische Fachkräfte trägt zur Attraktivitätssteigerung der Tätigkeit im Bereich Erziehung und Bildung bei, ist ein wichtiger Faktor für eine erfolgreiche Fachkräftegewinnung und sollte hinsichtlich ihrer Bedeutung für die Gesundheitsförderung der Beschäftigten eine neue Bewertung erfahren.

Erläuterung:

- Die Arbeitswelt in einer digitalisierten Welt muss sich auf die Erwartungen gut ausgebildeter Fachkräfte an eine flexible Gestaltung ihrer Arbeitszeit und die Wahl ihres Arbeitsortes einstellen. Dies gilt auch für den Bildungsbereich, wenn dieser erfolgreich im Wettbewerb auf dem Arbeitsmarkt konkurrieren möchte.
- Allein gute Verdienstmöglichkeiten genügen als Anreizfaktor nicht mehr aus, um ausreichend Fachkräfte gewinnen zu können. Flexible Arbeitszeitgestaltung muss auch im Bildungsbereich mittelfristig gedacht werden. Bereits bestehende Möglichkeiten kürzerer oder längerer beruflicher Auszeiten durch Arbeitszeitverlagerungen, wie z. B. das Sabbatical, sollten ausgebaut anstatt zurückgefahren werden, wenn Beschäftigte im Beruf gehalten oder für eine Tätigkeit im Bildungsbereich gewonnen werden sollen. Die Notwendigkeit für solche Auszeiten begründet sich nicht zuletzt durch die hohe psychische Belastung im Bildungsbereich, die auch statistisch belegbar ist.
- Die aktuell restriktive Handhabung der Möglichkeit solcher Auszeiten führt letztlich zu einem hohen Anteil an Langzeiterkrankungen. Diese Beschäftigten stehen dann für die Unterrichtsabsicherung ebenso wenig zu Verfügung.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-3-09	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	50,0%	62,5%	42,5%	50,0%
Ablehnung:	2,5%	5,0%	10,0%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	40,0%	45,0%	27,5%	57,5%	47,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Erfordert gut ausgestatteten Personal-Pool (derzeit mangelhaft)
- Hoher bürokratischer/schulorganisatorischer Aufwand (Stundenpläne etc.)

Pro:

- Wettbewerbsfaktor im Arbeitsmarkt
- Flexible Arbeitszeitgestaltung sollte Standard
- Sabbatical ist immer Form von Professionalisierung (in Form von psychischer Stabilität, interkultureller Bildung, ...)
- Gut möglich bei SOL-Unterricht
- Anreiz für einige, mehr zu arbeiten, um in kurzzeitiges Sabbatical (z.B. monatsweise) zu kommen

Anmerkungen:

- Darf nicht auf dem Rücken der Lernenden und anderer Beschäftigter ausgetragen werden (bspw. Homeoffice)
- Vergleiche gute Beispiele aus den freien Schulen (hier bereits umgesetzt. Gute Erfahrungen z. B. Sabbatical, Freizeitausgleich)
- Teilzeitregelungen könnten ebenso gestärkt werden

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- Kinder im Grundschul-Bereich benötigen stabile und langfristige Ansprechpartner an der Schule
- Es darf nicht zur Einführung von Arbeitszeitkonten kommen!
- Derzeit angesichts des akuten Lehrkräftemangels schwer umsetzbar

Pro:

- Kolleginnen und Kollegen benötigen für persönliche Gesundheit flexible Möglichkeiten
- Attraktivität des Lehrerberufes
- wenn man aus gesundheitlichen Gründen diese Möglichkeit nutzen kann, sichert das langfristig das Personal
- Planbarkeit
- bietet das Potential schon Referendare bei entsprechender Eignung stärker in den Unterricht einzubinden. Oder auch Rentner noch ein paar Stunden zu beschäftigen.

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen:

- Einsatz muss klar geregelt sein z.B. Fristen, Bedingungen
- die Unterrichtsversorgung muss trotzdem abgedeckt werden
- Grundsätzlich zu befürworten, um den Lehrerberuf attraktiver zu machen
- Wichtig: gleiche Konditionen für alle Anstellungsformen (Beamte/Angestellte/Land/Kommune/Bund)

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 3.10.

Flexibilisierung von Schulleitungsaufgaben

Um die Tätigkeit als Führungskraft an Schulen attraktiv zu gestalten, bedarf es der Etablierung von Jobsharing- und Teilzeitmodellen für Schulleitungen und Lehrkräfte im Schulleitungsteam.

Erläuterung:

- Die Vereinbarkeit von Familie und Beruf wird von Beschäftigten als ein wichtiger Attraktivitätsfaktor der Berufsausübung gesehen. Dabei muss sich die Familienfreundlichkeit auch auf Funktionsstellen und Beförderungssämter beziehen.
- Die Ermöglichung von Teilzeit auch in Führungsfunktionen ist notwendig, um die Bereitschaft für die Übernahme von Verantwortung bei allen Geschlechtern zu entwickeln und chancengerechte Entwicklungsmöglichkeiten im Bildungsbereich für alle Beschäftigten zu bieten.
- Möglichkeiten des Jobsharings durch zeitweise Übernahme anderer gleichwertiger Tätigkeiten in der Lehrerausbildung oder in der Bildungsverwaltung tragen, wenn sie strategisch und zielgerichtet eingesetzt werden, zur Qualifizierung und Entwicklung der Verwendungsbreite als wichtige Bestandteile von Personalentwicklung der Beschäftigten bei.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-3-10	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	57,5%	50,0%	65,0%	47,5%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	17,5%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	37,5%	40,0%	32,5%	35,0%	52,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- Personal muss sich gut absprechen können und sich sehr gut vertrauen. Ist Persönlichkeitsabhängig. Wer hat den Hut auf?
- SL muss auch regelmäßig sichtbar sein - wer ist wann ansprechbar bei viel Teilzeit?

Pro:

- geteilte Verantwortung muss klar definiert und nach außen kommuniziert werden
- es geht um Aufgabenteilung und Aufgabenbeschreibung, die klar formuliert und dokumentiert sein müssen, damit diese personenungebunden ausgeübt werden können und den Schulbetrieb nicht aufgrund von fehlendem Personal beeinträchtigen
- neue Leitungskultur im Sinne einer vorgelebten Partizipationkultur ist auch für die Zusammenarbeit von/mit Schülerinnen und Schülern und Kolleginnen und Kollegen gewinnbringend
- kooperative Schulleitungen bringen verschiedene Perspektiven, Kompetenzen und Wissen zusammen, viele Augen sehen mehr als zwei, Austausch im Schulleitungs-Team ist bereichernd und entlastend

Ergänzungen:

- Geht nur, wenn die Absprache zwischen der Schulleitung gewährleistet ist

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 3.11.

Mehrarbeit und Freizeitausgleich

Die Mehrarbeit von Lehrkräften ist generell zu dokumentieren (vgl. EuGH- und BAG-Urteile zur Arbeitszeiterfassung von 2019 und 2022). Die Übernahme von Mehrarbeit muss auf freiwilliger Basis erfolgen und durch die Schaffung von tatsächlichen Anreizen attraktiv gemacht werden. Für Mehrarbeit, die aus zusätzlichem Einsatz im Unterricht, z. B. durch die Übernahme von Vertretungsstunden, entsteht, ist unabhängig vom Beschäftigungsumfang der Lehrkraft entsprechender Freizeitausgleich auch während der Unterrichtszeit zu gewähren. Selbiges gilt für die Übernahme von weiteren schulischen Aufgaben außerhalb des Unterrichtsgeschäftes, die von Lehrkräften zusätzlich zum üblichen Tätigkeitsprofil übernommen werden.

Für das Zeitäquivalent ist ein entsprechender Ausgleich zu schaffen, z. B. durch Reduzierung der Unterrichtsverpflichtung um Anrechnungsstunden oder durch Ansparung des Zeitguthabens mit der Möglichkeit zum Freizeitausgleich während der Unterrichtszeit.

Erläuterung:

- Die Arbeitszeit von Lehrkräften lässt sich nicht allein an der Unterrichtsverpflichtung festmachen. Außer ihrer Unterrichtsverpflichtung erledigen Lehrkräfte zahlreiche zusätzliche Aufgaben außerhalb ihres eigentlichen Tätigkeitsprofils, ohne dass aktuell eine Dokumentation des tatsächlichen Zeitaufwandes erfolgt.
- Für Mehrarbeit durch die Übernahme zusätzlicher Unterrichtsstunden im Rahmen des Vertretungseinsatzes von Lehrkräften oder die Übernahme zusätzlicher Aufgaben ohne Reduzierung der Unterrichtsverpflichtung muss die Möglichkeit des Freizeitausgleichs geschaffen werden, der auch außerhalb der Ferien in zu vereinbarem Umfang in Anspruch genommen werden kann.
- Insgesamt bedarf es einer stärkeren Flexibilisierung, um den Unterricht während des Schuljahresverlaufes absichern zu können. Neben Lehrkräften sollen hierfür auch weitere pädagogische Fachkräfte sowie Honorarkräfte zum Einsatz kommen, um zeitweilige Personalausfälle durch Krankheit, Mutterschutz oder Elternzeit ausgleichen zu können.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-3-11	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	32,5%	47,5%	60,0%	20,0%
Ablehnung:	2,5%	2,5%	20,0%	5,0%	25,0%
Enthaltung:	35,0%	65,0%	32,5%	35,0%	55,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Freizeitausgleich gehen zulasten der Unterrichtsqualität: Wenn Unterricht als (notdürftige) Vertretungsstunde stattfindet, fällt dafür gut vorbereiteter, regulärer Unterricht dieser Lehrkräfte aus
- Modell wird als altmodisch wahrgenommen

Pro:

- Kann zu höherer Bereitschaft für Zusatzaufgaben führen
- Freizeitausgleich wird von Lehrkräften in der Regel höher bewertet als eine Auszahlung
- Aktuelles Format in der Arbeitswelt

Anmerkungen:

- Es braucht Entlastung und Ausgleich der Mehrarbeit. Andere Modelle notwendig: verkürzte Unterrichtswochen im Schuljahr (Projektwochen), allgemein niedrigere Stundenzahl mit eingeplantem Puffer, der für Vertretung und Schulentwicklung genutzt wird
- Systemische Lösung für Lehrkräftemangel nicht vernachlässigen
- Deputatsmodell sollte auf den Prüfstand

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- Mehrarbeit beinhaltet auch die Beziehungsarbeit nicht nur den Fokus auf Lern/Unterrichtseinheiten
- Transparenz muss geschaffen werden, das Kerngeschäft darf nicht vernachlässigt werden. Wie soll die Arbeits-Zeit abgebildet werden? Bildet das Deputat die Arbeitszeit noch ab?
- Mehrarbeitszeit kann unterschiedlich ausfallen, weil eine Lehrkraft schneller in der Umsetzung ist, als die andere.
- freiwillige Mehrarbeit ist aus Sicht der Praxis sehr schwierig
- "auch während der Unterrichtszeit" - problematisch, weil dadurch Unterricht ausfallen könnte -> Freizeitausgleich außerhalb der Unterrichtszeit
- angestellte Lehrkräfte können für Geld auch mehr Stunden übernehmen - bei verbeamteten Lehrkräften geht das nicht -> ermöglichen, um auszugleichen

Pro:

- Mehrarbeit muss freiwillig sein. Eine Rücksicht auf das "Mehr" muss genommen werden

PROFESSIONALISIERUNG

- Verpflichtungen über Unterricht hinaus: Gespräche mit Eltern/ Schülerinnen und Schülern, unteilbare Aufgaben und Teilzeit, Korrekturen von sehr schreibintensiven Fächern, Absprachen zwischen Lehrkräften usw.
- es soll sichtbar gemacht werden, was Lehrerinnen und Lehrer alles tun, die gesamte Breite der Aufgabenbereiche, und dafür auch Anerkennung/ Ausgleich geben

Ergänzungen:

- Was sind Mehrarbeitszeitstunden? Welche sollen das sein? Es fehlt die Definition in der Handlungsanweisung.
- Anerkennung der Zeit in der Klassenfahrt (24h)

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- Wenn die Ressourcen vorhanden wären, wäre das wünschenswert, aber durch Lehrkräftemangel ist ein "Absetzen" der Stunden während der Unterrichtszeit kaum vorstellbar

Pro:

- Arbeitszeiterfassung sollte stattfinden, ist positiv zu bewerten
- Arbeitszeiterfassung entspricht der Rechtslage --> sollte umgesetzt werden

Anmerkungen:

- Wie misst man die Arbeitszeit einer Lehrkraft?

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 3.12.

Anreize statt Restriktion

Der Expertenrat empfiehlt explizit, restriktive Maßnahmen wie den Vorschlag der Ständigen wissenschaftlichen Kommission der Kultusministerkonferenz, Teilzeitmöglichkeiten für Lehrkräfte einzuschränken, nicht in Erwägung zu ziehen, da sie weder sinnvoll noch zielführend sind, um dem Lehrkräftemangel wirksam zu begegnen.

Erläuterung:

- Die Situation des Fachkräftemangels auf dem Lehrkräftearbeitsmarkt macht eine Steigerung der Attraktivität der Arbeitsbedingungen notwendig. Dies kann jedoch nicht allein auf monetärem Weg erreicht werden, sondern es bedarf weiterer Anreize, um künftige Fachkräfte für den Lehrerberuf gewinnen zu können.
- Derartige Überlegungen zur restriktiven Behandlung von Teilzeitwünschen haben bei betroffenen Lehrkraftgruppen Ängste und Sorgen geweckt, im Bedarfsfall auf individuelle Stundenreduzierungen verzichten zu müssen.
- Pragmatische Teilzeitlösungen stellen einen wichtigen Aspekt der Arbeitszufriedenheit bzw. der Attraktivität im Lehrerberuf dar.
- Bei restriktiver Teilzeitregelung droht also ein weiterer Attraktivitätsverlust des Berufs, der potenzielle Bewerberinnen und Bewerber für den Lehrerberuf abschreckt und langjährige Lehrkräfte zur Kündigung ihres Beschäftigungsverhältnisses vor Erreichen der Regelaltersgrenze unter Inkaufnahme erheblicher finanzieller Nachteile bringt.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-3-12	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	57,5%	60,0%	65,0%	47,5%
Ablehnung:	0,0%	7,5%	10,0%	0,0%	5,0%
Enthaltung:	40,0%	35,0%	30,0%	35,0%	47,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 3.13.

Langzeitkonten als Angebot

Falls die Einführung von Arbeitszeitkonten als Langzeitkonten erwogen werden sollte, empfiehlt der Expertenrat, explizit nur freiwillige Maßnahmen ins Auge zu fassen, um nicht durch restriktive Verpflichtungen zur Übernahme von Mehrarbeit der Attraktivität des Lehrerberufs zu schaden.

Erläuterung: siehe Handlungsempfehlung 3.12.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-3-13	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	65,0%	57,5%	60,0%	45,0%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	10,0%	2,5%	2,5%
Enthaltung:	40,0%	32,5%	32,5%	37,5%	52,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 3.14

Kommunikativ-kooperative und motivationale Führung

Politik und Verwaltung entwickeln eine Vision für eine demokratische Führungskultur der Wertschätzung an den Schulen und nehmen Verantwortung für ihre Entscheidungen wahr. Eine kommunikativ-kooperative sowie motivationale Führung von Schulleitungen durch Vorgesetzte in der Schulaufsicht und von Lehrkräften durch die Schulleitungen ist Voraussetzung und wesentlicher Faktor für attraktive Arbeitsbedingungen. Es sind daher geeignete Maßnahmen im Kontext der Auswahl und Professionalisierung von Führungskräften zu treffen, um eine zeitgemäße und zukunftsorientierte Führungskultur an den Schulen, in der Bildungsverwaltung und an den Einrichtungen zur Lehrerbildung zu etablieren.

Dazu braucht es eine vertrauensvolle und konstruktive Zusammenarbeit mit den Personalvertretungen und eine gelebte Beteiligungskultur im Rahmen der Schulverfassung.

Erläuterung:

- Zu einem kommunikativ-kooperativen Führungsstil gehört die transparente und gut begründete Verteilung von Aufgaben, Lehraufträgen und Klassenleitungen innerhalb der eigenverantwortlich handelnden Schule.
- Eine vertrauensvolle und konstruktive Zusammenarbeit mit der Personalvertretung vor Ort ermöglicht erfolgreiches Schulleitungshandeln, da die Akzeptanz von Leitungsentscheidungen besser nachvollzogen und Anregungen der Beschäftigten im Vorfeld aufgegriffen werden können.
- Die Strukturen im Rahmen der Schulverfassung ergänzen diese Mitbestimmungsmöglichkeiten sinnvoll.
- Die Erfüllung des Erziehungs- und Bildungsauftrages ist gesamtkollegiale Aufgabe an eigenverantwortlich handelnden sächsischen Schulen. Dies sollte seinen Ausdruck finden in der proaktiven Beteiligung der schulischen Beschäftigten, die sich als mündige Beschäftigte mit ihrem Wissen und ihren Erfahrungen in Entscheidungs- und Willensbildungsprozessen an der Schule einbringen.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-3-14	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	72,5%	65,0%	65,0%	50,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	35,0%	27,5%	30,0%	35,0%	50,0%

PROFESSIONALISIERUNG

ZIEL 4. 2030 handeln Hochschulen und Institutionen des Vorbereitungsdienstes als komplementäre und gleichberechtigte Bildungspartner in der sächsischen Lehrkräfteausbildung.

Begründung:

Um in einer komplexen und sich schnell verändernden Welt die Lehrerbildung agil und ressourcenorientiert zu steuern, braucht es transparente Zuständigkeiten, standardisierte Kooperationen und themenspezifische Vernetzung der lehrerbildenden Institutionen.

#Nachhaltigkeit #Ressourcenorientierung
#Komplexität #Interdisziplinarität

Handlungsempfehlung 4.1.

Bildungsstätten für Lehrerinnen und Lehrer werden als eigenständige Organisationseinheit dem Kultusministerium nachgeordnet. Die Organisationseinheit (z. B. Kompetenzzentrum, Institut oder ähnliches) bündelt die 1., 2. und 3. Phase der Lehrkräftebildung. Ausbau der Kooperation des Wissenschaftsministeriums und des Kultusministeriums, um Synergien für die Lehrerinnen- und Lehrerbildung effektiv zu nutzen

Erläuterung:

- schlankere Strukturen, nicht der Verwaltungsbehörde angehörig
- Verwaltungsbehörde würde entlastet und kann sich auf Kerngeschäft der Schulaufsicht fokussieren
- schnelleres Reagieren auf aktuelle Erfordernisse
- effektivere Interaktion mit den Hochschulen ermöglichen
- zum Ausbau der zentralen Koordinierungsstelle für Fort- und Weiterbildung
- Fortbildungsportal, das Nachfrage und Angebote aus den verschiedenen Phasen zusammenbringt – muss zentral koordiniert werden
- erstellt/pflegt Portal, fragt die beteiligten Institutionen an zu Angeboten/Nachfragen
- fachliche Aufsicht
- auch die Beteiligten der ersten Phasen zusammenbringen
- Ressourcen! bedarfsorientiert
- siehe auch Empfehlung „verbindliche Professionalisierung“
- Studienorganisation liegt in der Hand der Hochschulen unter der Verantwortung des Wissenschaftsministeriums (SMWKT)
- Lehramtsprüfungsordnung etc. liegt aber in der Verantwortung des SMK, um Synergien für die Lehrerinnen- und Lehrerbildung effektiv zu nutzen

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB, SMWKT

PROFESSIONALISIERUNG

Zeithorizont: mittelfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-01	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	62,5%	67,5%	60,0%	45,0%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%
Enthaltung:	45,0%	37,5%	32,5%	40,0%	50,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.2.

Ausbildungsstätten werden in Lehrkräftebildungsstätten umbenannt.

Erläuterung:

- lebenslange Bildung terminologisch abbilden

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB

Zeithorizont:

- mittelfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-02	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	32,5%	60,0%	65,0%	42,5%	42,5%
Ablehnung:	15,0%	2,5%	2,5%	15,0%	2,5%
Enthaltung:	52,5%	37,5%	32,5%	42,5%	55,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- Namensänderung ändert nichts an Inhalten, Name zu schwer - Vorschlag "Bildungsstätten"

Pro:

- Zustimmung der Gruppe, da lebenslanges Lernen im Fokus steht und der Austausch zwischen erfahrenen und neuen Lehrkräften ermöglicht wird

Anmerkungen:

- räumliche Kapazitäten der Fortbildungsstätten müssen ggf. angepasst werden

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- Inhalte statt Etiketten
- Anliegen nicht ganz nachvollziehbar, Erläuterung sehr spärlich.
- Jedes Umbenennen bringt nur Kosten. Es bringt keinen Mehrwert.

Pro:

- Aufwertung der Bildungsstätte (Teilnehmer haben ja schon akademischen Abschluss)
- Fokus auf lebenslanges Lernen -> Erweiterung der Zielgruppe auf bestehende Lehrkräfte

Anmerkungen:

- Keine

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.3.

Lehrkräftebildungsstätten werden zu „Bildungsräumen“ weiterentwickelt, in denen die jetzigen Institutionen des Vorbereitungsdienstes, der Fortbildung/Weiterbildung sowie der Hochschulen in der Lehre kooperieren.

Erläuterung:

- einen Raum schaffen für Kooperation und Kollaboration aller Beteiligten (auch digital)

Beteiligte Akteure:

- SMK, LASUB

Zeithorizont:

- mittelfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-03	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	45,0%	67,5%	67,5%	62,5%	47,5%
Ablehnung:	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	50,0%	32,5%	32,5%	37,5%	50,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.4.

Anrechnung von Lehrdeputat für Lehrende an der Hochschule bei Fort- und Weiterbildung für Lehrkräfte in allen Phasen.

Erläuterung:

- Engagement in der Lehrerinnen- und Lehrerweiterbildung ermöglichen, begünstigen
- nicht als Add-on zur eigentlichen Arbeitszeit, sondern anrechenbar

Beteiligte Akteure:

- SMWKT, Hochschulen, ZLS/ ZLSB/ ZLB, LaSuB Standort Radebeul (Referat 73)

Zeithorizont:

- kurzfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-04	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	70,0%	65,0%	62,5%	37,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	5,0%
Enthaltung:	40,0%	30,0%	32,5%	37,5%	57,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.5.

Schulscharfe Bewerbung für Lehrkräfte in Ausbildung im Vorbereitungsdienst ermöglichen und damit bessere Möglichkeiten der späteren Einstellung im Schuldienst

Erläuterung:

- erhöht Motivation und Adhärenz an Schulstandort (und nützt damit dem Land Sachsen)
- entlastet Schulstandorte in den Universitätsstädten
- Berücksichtigung und gleichmäßige Verteilung im Bundesland und im ländlichen Raum und damit bessere Möglichkeiten der späteren Einstellung im Schuldienst

Beteiligte Akteure:

- LaSuB, SMK

Zeithorizont:

- kurzfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-05	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	65,0%	60,0%	65,0%	42,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	5,0%
Enthaltung:	45,0%	35,0%	35,0%	35,0%	52,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.6.

Gleiche Ausbildungsdauer und Rahmenbedingungen für Lehrkräfte im berufsbegleitenden Vorbereitungsdienst und grundständig ausgebildete Lehrkräfte

Erläuterung:

- Sicherung professioneller Mindeststandards für alle Wege in den Beruf der Lehrerin bzw. des Lehrers

Beteiligte Akteure:

- LaSuB, SMK

Zeithorizont:

- kurzfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-06	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	15,0%	35,0%	55,0%	62,5%	50,0%
Ablehnung:	0,0%	10,0%	5,0%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	85,0%	55,0%	40,0%	37,5%	50,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- Seiteneinsteiger haben bereits fachliche Berufserfahrung / Qualifikationen, wichtig vor allem Didaktik und Pädagogik zu schulen
- Maßstäbe nicht noch höher setzen, sondern Schwerpunkt auf Pädagogik und Didaktik
- Ausbildungsdauer als Maßstab ist zu kurz gegriffen - mehr auf relevante Inhalte schauen, als auf Dauer
- kann absolut abschreckend sein, Ergebnis: weniger Seiteneinsteiger
- Ausbildungsdauer sagt nichts über Inhalte aus, Inhalte gleich vermitteln unter Einbeziehung der begleitenden Wissenschaften (Psychologie, Medizin)
- alle Lehrkräfte sollten zunächst ein halbjähriges Praktikum absolvieren, danach festlegen, wie lange und welche Bereiche noch erworben / gelernt werden müssen

Pro:

- aktuell werden Seiteneinsteiger zu schnell ins kalte Wasser geworfen

Anmerkungen:

- Vorschlag: stundenweise Einsatz, erst 2-3 Stunden, mit steigender Unterrichtszahl (Vorbereitungszeit nicht vergessen!)

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Zu unattraktiv, um mehr Menschen für Lehrberuf zu gewinnen
- Nicht Dauer ist entscheidend, sondern Inhalte (Fokus auf Kernkompetenzen; Haltung)
- Gleichsetzung von Hochschulabschluss anderer Fachrichtungen mit Lehramt 1. Semesters nicht gerechtfertigt
- Anerkennung von Kompetenzen muss flexibler sein (pädagogische Erfahrung außerhalb oder auch innerhalb Schule)

Pro:

- Mindeststandards müssen für alle gelten
- Ausbildungsdauer beim Seiteneinstieg nicht in Relation zu grundständiger Ausbildung
- Durch anerkennungsfähige Bausteine der Vorbildung Ausbildungszeiten kürzen (möglicher Schwerpunkt Pädagogik)

Anmerkungen:

- Gesondertes Mentoring während Referendariat für Quereinsteigende schaffen

PROFESSIONALISIERUNG

- Praktikumsplätze an Schule, bevor Start in den Quereinstieg (spart viele Ressourcen für Personen, die abbrechen)
- Vorschlag: statt kürzeres Referendariat für Quereinstieg, bessere Bezahlung im längeren Referendariat

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- Ausbildungsdauer ist kein Qualitätsmerkmal
- Zeit ist kein Messwert, um Mindeststandards abzubilden
- ein kürzeres, mehr praxisbezogenes Qualifizierungsprogramm für Quereinsteigerinnen und Quereinsteiger kann mindestens genauso gut sein, wie ein längeres, theoretisches, praxisfernes Lehramtsstudium
- Mindeststandard: Es ist unklar, um welche Personengruppe es geht - sollen die Bedingungen für Referendare verbessert werden? die Begleitung der Menschen in der berufsbegleitenden Ausbildung verbessert werden?
- wer ist von der Ungleichheit betroffen?
- Welche Qualitätsstandards sollen für wen angehoben werden?
- Generell unklar formuliert!
- praxisbezogene Ausbildung muss nicht an Zeiten gekoppelt sein.
- warum sollte ich dann überhaupt den Vorbereitungsdienst berufsbegleitend machen? dann hätte es keine Vorteile
- das erste halbe Jahr dient der Hospitation und Orientierung für grundständig Ausgebildete - das brauchen berufsbegleitende Referendarinnen und Referendare nicht!

Pro:

- keine

Ergänzungen:

- wie gleich soll denn die Ausbildungsdauer dann sein? 1 Jahr? 1,5 Jahre? 1,75 Jahre?
- Was meint Rahmenbedingungen? Ist hiermit auch die Vergütung gemeint?

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.7.

Es werden Funktionsstellen für Auszubildende der 2. Phase geschaffen, die eine beständige Arbeit erlauben. Zur Qualitätssicherung ist es notwendig, dass diese Stellen mit A14 bzw. E14 bewertet werden und im Kapitel 0510 des Einzelplanes 05 des Sächsischen Haushaltsgesetzes verankert werden.

Erläuterung:

- kontinuierliche berufliche Weiterentwicklung ermöglichen
- kann auch für die Berufsbiografie passen
- Eine Möglichkeit zum Rotationsprinzip sollte geschaffen werden.

Beteiligte Akteure:

- LaSuB, SMK

Zeithorizont:

- kurzfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-07	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	32,5%	60,0%	57,5%	47,5%	10,0%
Ablehnung:	5,0%	0,0%	2,5%	2,5%	25,0%
Enthaltung:	62,5%	40,0%	40,0%	50,0%	65,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- einfache Formulierung und Erklärung dieser Handlungsempfehlung wäre schön, da die meisten keine Vorstellung von der zweiten Ausbildungsphase haben
- doppelte "Vergütung": Abminderungsstunden und mehr Gehalt

Pro:

- Keine

Anmerkungen:

- juristische Prüfung, ob Funktionsstelle tatsächlich Mehrwert für einzelne Lehrkraft bedeutet --> aktuell bekommen Ausbilder Abminderungsstunden
- Abstandsgebot zu SL-Positionen (v.a. GS-Bereich) ist zu beachten
- Was ist das Rotationsprinzip? (wird aktuell schon in der Schulrechtsausbildung praktiziert, es gibt Schulleiterpool, aus dem einzelne Schulleitungen abgeordnet werden)
- Kann man abberufen werden? A14 bzw. E14 bleibt dann (geht rechtlich nicht, wenn es auch temporär gedacht ist)

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.8.

Strukturelle Verankerung/Ineinandergreifen der 1. und 2. Phase bei der Weiterbildung von Mentorinnen und Mentoren sowie Qualifizierung von Ausbilderinnen und Ausbildern, um eine verbindliche Professionalisierung dieser zu erreichen.

Wertschätzung der Mentorinnen und Mentoren durch angemessene Entlastung (Stundendeputat) und finanzielle Zulage als Anreiz zur Bestenauswahl.

Erläuterung:

- Mentorinnen und Mentoren können Module/Veranstaltungen der Hochschule und der 2. Phase besuchen
- Auszubildende können Module/Veranstaltungen der Hochschule besuchen, auch externe Beteiligte (z. B. aus anderen Bundesländern, Expertinnen und Experten) einbeziehen
- größere Kontinuität – Ressourcenschonung, Qualitätssicherung
- professionelle Mindeststandards, Wertschätzung und Zulage für Mentorinnen und Mentoren

Beteiligte Akteure:

- LASUB, SMK, SMWKT, Hochschulen, ZLS/ ZLSB/ ZLB, Organisationseinheit (s. oben)

Zeithorizont:

- kurzfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-08	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	65,0%	67,5%	65,0%	30,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	5,0%
Enthaltung:	42,5%	35,0%	30,0%	35,0%	65,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- benötigen Mentoren/Mentorinnen weitere Kurse/Fortbildungen an einer Hochschule, die eher theoretisch ist
- keine verbindlichen Kurse: auf freiwilliger Basis durch Fortbildungskatalog denkbar

Pro:

- Verzahnung 1. & 2. Phase zwingend erforderlich, Studierende benötigen viel mehr Praxisanteile im 1. Teil der Ausbildung

Anmerkungen:

- Anrechnungsstunden für Mentoren in der 2. Phase müssten angehoben werden, eine Stunde ist zu wenig
- ist eine finanzielle Zulage tatsächlich ein Anreiz, der zur Bestenauswahl beiträgt?

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.9.

Professionelles Qualifizierungsangebot für Ausbilderinnen und Ausbilder sowie Mentorinnen und Mentoren mit Freiräumen für individuelle und bedarfsgerechte Weiterbildungen schaffen

Erläuterung:

- günstige Zeiten schaffen – Paralleleinteilung der Mentorinnen und Mentoren zu Lehrkräften in Ausbildung
- orientiert an aktuellen Erfordernissen – sowohl inhaltlich als auch strukturell
- interne Qualifizierung
- Ausbilderinnen und Ausbilder qualifizieren sich durch regionale und überregionale Hospitation und Austausch (bundesweit und international)
- FreiDay – Pädagogische Tage für Bildungsstätten: An den Bildungsstätten wird die Möglichkeit geschaffen, Weiterbildungen der Auszubildenden zu organisieren und durchzuführen.

Beteiligte Akteure:

- SMK Organisationseinheit (s. oben)

Zeithorizont:

- kurzfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-09	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	65,0%	67,5%	65,0%	45,0%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	2,5%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	35,0%	35,0%	30,0%	35,0%	52,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.10.

Kompetenzorientierte Prüfungsformate in der 1. und 2. Staatsprüfung noch stärker etablieren, indem eine stärkere Berufsorientierung im Fokus steht.

Erläuterung:

- Mentorinnen und Mentoren und Ausbildende verstehen sich als autonomiefördernde Begleitung von und Role Models für Lehrkräfte in Ausbildung auf ihrem Weg in das Berufsleben
- Berufsethos
- Die Prüfungsformate müssen dies widerspiegeln.

Beteiligte Akteure:

- LaSuB, SMK

Zeithorizont:

- kurzfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-10	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	35,0%	67,5%	67,5%	57,5%	47,5%
Ablehnung:	5,0%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	60,0%	32,5%	30,0%	42,5%	52,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.11.

Es wird eine für Studienbewerberinnen und -bewerber flächendeckende (aber nicht selektive) Berufseignungsdiagnostik zur Steuerung der Professionalisierung der Studentinnen und Studenten im Lehramtsstudium angeboten.

Erläuterung:

- Die Frage, ob eine Person für das Lehramtsstudium und den Beruf geeignet ist, wird momentan durch die Studienanfängerinnen und -anfänger selbst beantwortet. Dies passiert im besten Falle auf Grundlage von freiwilligen Selbsteinschätzungsverfahren (z. B. Career Counseling for Teachers, CCT). Studien zeigen allerdings, dass gerade die Personen, die eher eine ungünstige Eignung aufweisen, auf solche Selbsteinschätzungen verzichten und sich quasi blind für das Lehramtsstudium entscheiden.
- Der Vorteil einer verbindlichen Diagnostik von Soft Skills (also Stress/Belastungsmanagement, soziale Kompetenzen, Motivation & Volition, Personeneigenschaften, Resilienz, Gewissenhaftigkeit, Lernstrategien, Einstellungen) läge darin, dass alle, die ein Lehramtsstudium aufnehmen, über die Rückmeldung in ihrer Selbstreflexion angeregt werden und die Institutionen gezielte Beratungs- und Mentoring-Angebote zur individuellen Kompetenzentwicklung machen können. Auf lange Sicht kann sich damit die Verweil- und Abschlusswahrscheinlichkeit im Lehramtsstudium, also der Studienerfolg, erhöhen. Zudem würden Ressourcen der Hochschulen zielgerichteter eingesetzt.
- Österreich und die Schweiz verfolgen dieses Modell bereits seit längerer Zeit und haben gute Erfahrungen gemacht.
- Auch von Studierenden wird der Wunsch formuliert: <https://deutsches-schulportal.de/schule-im-umfeld/studienabbruch-wieso-eine-lehramtsstudentin-aufgibt/>.

Beteiligte Akteure:

Hochschulen, ZLS/ ZLSB/ ZLB

Zeithorizont:

mittelfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-11	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	52,5%	67,5%	62,5%	47,5%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	42,5%	45,0%	32,5%	37,5%	52,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.12.

Regelmäßige Kongresse mit allen an Lehrkräftebildung beteiligten Institutionen zu relevanten, insbesondere auch die Schnittstellen betreffenden Themen anbieten

Erläuterung:

- Zentren für LB der Hochschulen, 1. Phase, 2. Phase, Mentorinnen und Mentoren, Ausbilderinnen und Ausbilder etc.
- Turnus: 2 Jahre

Beteiligte Akteure:

- LaSuB, SMK, SMWKT, Hochschulen, ZLS/ ZLSB/ZLB

Zeithorizont:

- kurzfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-12	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	65,0%	67,5%	57,5%	52,5%
Ablehnung:	7,5%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	40,0%	35,0%	30,0%	42,5%	47,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.13.

Lehrerkräftebildungsgesetz

Im Rahmen der Verabschiedung eines Lehrerkräftebildungsgesetzes sollte der Sächsische Landtag über die Struktur des Lehramtsstudiums und seine inhaltlichen Schwerpunkte entscheiden. Dabei müssen die Bildungswissenschaften gestärkt werden und die Fachausbildung muss stärker auf die Unterrichtspraxis orientiert sein.

Erforderlich ist die stärkere Implementierung von bildungswissenschaftlichen Themen, insbesondere Sonderpädagogik, interkultureller Kompetenz, Medienbildung und Digitalisierung, Bildung für nachhaltige Entwicklung in allen Phasen der Lehrkräftebildung – sowohl in den Fachrichtungen als auch in den Bildungswissenschaften.*

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-13	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	50,0%	62,5%	62,5%	57,5%	50,0%
Ablehnung:	2,5%	2,5%	0,0%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	47,5%	35,0%	37,5%	42,5%	47,5%

* Hinweis: Diese Empfehlung wurde vom Expertenrat gewünscht, konnte aber erst nachträglich von Uschi Kruse (GEW) formuliert werden. Der genaue Wortlaut ist nicht vom Expertenrat abgestimmt.

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.14.

Zusammenarbeit von Studierenden und Lehrkräften in Ausbildung fördern über Hospitation von Unterricht und Team Teaching

Erläuterung:

- Entlastung der Mentorinnen und Mentoren
- Teamteaching wird eingeübt und positiv erlebt, Ziel: auch Teamteaching von Lehrkräften im Beruf etablieren
- um Heterogenität der Schülerinnen und Schüler gerecht zu werden
- Reflexionsfähigkeiten werden befördert
- Praxispunkte sammeln – auch für SPS anrechenbar
- Praxisorientierung von Hochschulstudium und Vorbereitungsdienst – Kooperative Module

Beteiligte Akteure:

- SMK, SMWKT, Hochschulen, LaSuB

Zeithorizont:

- mittelfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-14	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	70,0%	67,5%	60,0%	50,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	37,5%	30,0%	30,0%	40,0%	50,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.15.

Es wird angestrebt, verstärkt Dozierende aus der Praxis/mit Praxiserfahrungen für die Tätigkeit der universitären Lehrerbildung zu gewinnen.

Erläuterung:

- Unterrichtspraktische Erfahrungen können die Qualität von Lehrveranstaltungen an der Universität steigern.
- Für Studentinnen und Studenten werden zeitig Praxisbezüge hergestellt, ohne die Wissenschaftsbasierung zu vernachlässigen.
- Evtl. mindestens zweites Staatsexamen bei LP

Beteiligte Akteure:

- SMK, SMWKT

Zeithorizont:

- mittelfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-15	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	67,5%	70,0%	62,5%	50,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	35,0%	32,5%	30,0%	37,5%	50,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.16.

Inhaltliche Abstimmung innerhalb der Lehramtsstudiengänge und mit den Institutionen des Vorbereitungsdienstes bzgl. der Anforderungen im Beruf.

Erläuterung:

Regelmäßiger Austausch sollte ermöglicht werden zu Themen aus z. B. Didaktik, DaZ, Vielfalt, inhaltliche Besonderheiten, Fokus auf Kompetenzorientierung, Sonderpädagogik, interkulturelle Kompetenz, ...

Beteiligte Akteure:

- LaSuB, SMK, SMWKT, Hochschulen, ZLS/ZLSB/ZLB

Zeithorizont:

- mittelfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-16	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	65,0%	70,0%	60,0%	47,5%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	40,0%	35,0%	30,0%	40,0%	50,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.17.

Praktikumsprozedere im Lehramtsstudium überdenken (SPS – Schulpraktischen Studien) mit zentraler Steuerung der Praktikumsmöglichkeiten

Erläuterung:

- gegenwärtig hoher Organisationsaufwand durch viele kleine Praktikumszeiträume
- Entlastung für Schulen in Logistik und Organisation, mehr Kontinuität
- auch mehr zeitliche Passung von Schuljahr und akademischem Jahr

Beteiligte Akteure:

- LaSuB, SMK, SMWKT, Hochschulen, ZLS/ ZLSB/ ZLB

Zeithorizont:

- mittelfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-17	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	65,0%	70,0%	62,5%	50,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	45,0%	35,0%	30,0%	37,5%	50,0%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.18.

Wöchentlichen Praxistag für Studentinnen und Studenten als Möglichkeit etablieren
#FreiDay

Erläuterung:

- Service Learning in und für Schulen, Schulassistenz, Praxiserfahrung, Berufsorientierung, Team-Teaching anbahnen

Beteiligte Akteure:

- LaSuB, SMK, SMWKT, Hochschulen, ZLS/ ZLSB/ ZLB

Zeithorizont:

- mittelfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-18	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	60,0%	55,0%	55,0%	42,5%
Ablehnung:	0,0%	5,0%	7,5%	0,0%	5,0%
Enthaltung:	35,0%	35,0%	37,5%	45,0%	52,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Handlungsempfehlung 4.19.

Schaffung von Ausbildungsschulen (als feste Praktikumsschulen flächendeckend oder einzelne Leuchtturmschulen)

Erläuterung:

- nah an wissenschaftlichen Erkenntnissen
- bietet Möglichkeit der unmittelbaren Praxisreflexion
- getragen durch Studierende und Referendare
- Auszubildende, Mentorinnen und Mentoren sowie Dozentinnen und Dozenten an Hochschule supervidieren die Arbeit und evaluieren die Qualität.

Beteiligte Akteure:

- LaSuB, SMK, SMWKT, Hochschulen, ZLS/ ZLSB/ ZLB

Zeithorizont:

- langfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

3-4-19	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	25,0%	55,0%	22,5%	12,5%	15,0%
Ablehnung:	7,5%	7,5%	40,0%	42,5%	27,5%
Enthaltung:	67,5%	37,5%	37,5%	45,0%	57,5%

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- Parallelwelt entsteht, Ausbildungsschulen bilden nicht Wirklichkeit ab, Verantwortungsgefühl übriger Schulen zur Nachwuchsausbildung entfällt, Entwicklungschancen der Kollegen an Nichtausbildungsschulen reduziert
- schwierig, Ressourcen der eigenen Lehrkräfte regelmäßig zur Verfügung zu stellen
- Lehrausbildung muss in alle Landkreise getragen werden, Sorge, dass keine Fachkräfte in unbekanntere Schulen / Regionen gelangen
- Grundgedanke wünschenswert, aber unterschiedliche Schülerinnen und Schüler & herausfordernde Schulen sollten kennengelernt werden

Pro:

- flächendeckend und unbedingt auch in den ländlichen Raum bringen
- fördert Praxisnähe während Ausbildung
- Zusammenarbeit mit Hochschulen z.B. HS ZI-GR wird als sinnstiftend erachtet

Anmerkungen:

- entsprechende Schulen auch mit Wohnraum für Auszubildende ausstatten
→ Zusammenarbeit mit Kommunen!
- Anwesenheit von Mentoren notwendig
- Praktika fest in unterschiedlichen Schulformen / Regionen / Stadt & Land

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- jede Schule muss sich den neuen wissenschaftlichen Erkenntnissen stellen (lebenslanges Lernen auch für Schulen), keine Ausbildungshoheit für einzelne Schulen
- alle Schulen stärker in den Ausbildungsprozess einbinden. z. B. Mentoren und Anbindungen von Schulen in den Universitäten usw.
- Vielfalt ist gefährdet i. S. v. eine Laborschule bildet die reale Schulpraxis nicht ab
- viel zu hohe Studierendenzahlen für zu wenige "Ausbildungsschulen" – auch Schulen außerhalb der Uni-Städte berücksichtigen

Pro:

- Es hat großen Einfluss auf die Qualität von zukünftigen Lehrerinnen und Lehrer, wie qualitativ hochwertige Schulbildung gehen kann. Es kann sehr nachteilig sein, wenn angehende Lehrkräfte, in Schulen ihre ersten Praxiserfahrungen machen, in denen die Schule nicht angebunden ist an neue wissenschaftliche Erkenntnisse/ oder deutlich wird, dass aufgrund von Personalmangel eine Praxisbegleitung nicht möglich ist: es ist

PROFESSIONALISIERUNG

wichtig hier auch die Fachlichkeit und das zeitliche Kontingent, Ausbildung gut zu begleiten

- wissenschaftlich begleitete Schulen, die innovative Lernformate etc. ausprobieren (wie z.B. Laborschule Bielefeld u.a.) sind große Bereicherung für die Schullandschaft, für Studierende bieten diese viele gute Lerngelegenheiten und Betätigungsmöglichkeiten
- für die Schulen ist es eine hilfreiche Unterstützung, Lehramtsstudierende einzubinden, z.B. in Form längerer Praktika, als Unterstützung im Unterricht für Förderung einzelner Schülerinnen & Schüler/ Kleingruppen (siehe Projekt "Universität nutzt Schule" der Uni Leipzig) über ein Schulhalbjahr, um (betreuungsintensiveres) projektbasiertes Lernen zu begleiten etc. /nicht als Ersatz (Lehrermangel) nutzen!
- mehr Praxisanteile in der Lehramtsausbildung an Schulen, die aktuelle bildungswissenschaftliche Ansätze umsetzen

Ergänzungen:

- Formulierung ist nicht ganz klar.
- Nur, wenn die Schulen sich dafür bewerben.
- Was nun? - feste Praktikumsschulen flächendeckend oder einzelne Leuchtturmschulen
- Umbau der Lehramtsausbildung - Mehr Praxisanteil auf viele Schulen in der Fläche verteilen und dezentralere Ausbildung
- Es bedarf geeigneter Ausbilder-Lehrer an der Schule für solch ein Projekt.

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- Inhalte statt Etiketten
- Anliegen nicht ganz nachvollziehbar, Erläuterung sehr spärlich.
- Jedes Umbenennen bringt nur Kosten. Es bringt keinen Mehrwert.

Pro:

- Aufwertung der Bildungsstätte (Teilnehmer haben ja schon akademischen Abschluss)
- Fokus auf lebenslanges Lernen -> Erweiterung der Zielgruppe auf bestehende Lehrkräfte

Anmerkungen:

- keine

PROFESSIONALISIERUNG

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- Auszubildende sollten nicht nur einzelne, besonders "tolle" Schulen sehen, sondern ein breites Bild von der Schullandschaft bekommen
- Gefahr, dass die Chancen verloren geht, die "normalen" Schulen im mittelbaren Kontakt über die Praktikantinnen und Praktikanten und Referendarinnen und Referendare zu den Hochschulen und aktuellen wissenschaftlichen Erkenntnissen zu halten
- Praktikanten als Chancen für Lehrkräfte sich weiterzuentwickeln
- Schüler bekommen immer wieder neue Lehrkräfte vorgesetzt, keine kontinuierlichen Bezugspersonen
- so kommen keine neuen Lehrkräfte in ländliche Regionen, wenn Ausbildungsschulen in Uni-Nähe sind
- Wann ist eine Schule eine "Leuchtturmschule"?

Pro:

- Für die Ausbildung ergibt sich eine Qualitätssteigerung

Anmerkungen:

- keine

INFRASTRUKTUR

Handlungsfeld Infrastruktur

Vorbemerkungen:

Die frühzeitige Beteiligung der Schulgemeinschaft sowie der Bildungsgemeinschaft bei allen Maßnahmen zur Entwicklung schulischer Infrastruktur wird vorausgesetzt.

Das Schulgebäude einschließlich Sportanlagen und Außengelände wird künftig als ein wesentlicher Ort der lokalen Bildungslandschaft verstanden. Es ist Lern- und Begegnungsort für Jung und Alt. Der klassische Begriff von Schule ist in diesem Sinn weiterzudenken.

Schulgemeinschaft im engeren Sinn bleiben die an der Schulkonferenz Beteiligten, die schulische Bildung vor Ort gestalten und Hauptnutzer des Schulgebäudes sind, das schließt Schulsozialarbeiter, Eingliederungsassistenzen u. a. mit ein. Darüber hinaus stehen die Schulgebäude jedoch gleichberechtigt weiteren Akteuren der örtlichen Bildungslandschaft offen. Alle Nutzerinnen und Nutzer der schulischen Infrastruktur vor Ort werden als **Bildungsgemeinschaft** verstanden. Dazu gehören etwa auch Musik- und Volkshochschulen, Vereine, aber auch Jugendhilfeträger (etwa für Jugendclubs) oder pädagogische Beratungsstellen.

INFRASTRUKTUR

Handlungsfeld Infrastruktur

ZIEL 1. 2030 ist die Entwicklung der Schulinfrastruktur (u. a. Schulgebäude, Ausstattung, Turnhalle, Außengelände) nachhaltig an den pädagogischen Anforderungen und den jeweiligen Schulprogrammen der sächsischen Schulen ausgerichtet. Die Beteiligung der Schulgemeinschaft an der Erstellung und Umsetzung von Planungskonzepten wird sichergestellt.

Begründung:

Nachhaltiges, gesundes und effizientes Lernen ist nur dann möglich, wenn die dafür erforderliche räumliche und sächliche Schulinfrastruktur zur Verfügung steht. Schulen benötigen zur Umsetzung innovativer Unterrichtskonzepte und schulprogrammatischer Schwerpunkte entsprechende Lern- und Erholungsräume. Daher müssen sich bspw. Schulgebäude, Ausstattungen und Außengelände an sich wandelnde pädagogische Anforderungen anpassen können.

#Nachhaltigkeit #Gesundheit #Nachhaltiges Lernen
#Individualisierung #Heterogenität #Komplexität
#Digitalisierung

Handlungsempfehlung 1.1.

Horte gehören zur Schulgemeinschaft. Die gemeinsam genutzte Infrastruktur wird sowohl den schulischen als auch den Anforderungen des Hortes gerecht.

Erläuterungen:

- Insbesondere bei gemeinsamer Nutzung von Infrastruktur an einem Standort müssen Horte die räumliche Gestaltung gleichberechtigt mitbestimmen können. Als Teil der Schulgemeinschaft muss deren Beteiligung an Planungskonzepten sichergestellt werden. Grundlage ist das gemeinsam erstellte Schulprogramm (siehe Empfehlung Ziel 3). Schulgebäude, Ausstattung, Turnhalle, Außengelände sind wesentlicher Bestandteil pädagogischer Prozesse (vgl. Maria Montessori, Raum als dritter Pädagoge). Die Gestaltung der Infrastruktur sowie gemeinsam vereinbarte Raumnutzungskonzepte (Bildungsräume, Entspannungsräume etc.) sollten Teil des gemeinsam entwickelten Schulprogramms sein.
- Grundschule und Hort werden als gemeinsamer Lebens- und Lernort für alle Kinder sowie weiteren Zielgruppen (siehe oben) verstanden. Aus dem gemeinsamen Verständnis heraus wird ein Bildungskonzept entwickelt, festgehalten und kontinuierlich reflektiert. In diesem Kontext sind Räume als Bildungsräume für einen Bildungstag gemeinsam konzipiert und stehen gesichert Grundschule, GTA und Hort sowie weiteren Angeboten zur Verfügung.

Beteiligte Akteure:

INFRASTRUKTUR

- Sächsischer Landtag, SMK (Novellierung SächsSchulG: § 16 Betreuungsangebote, § 16a Ganztagsangebote)
- Schulkonferenz
- Schulträger, Hortträger und Hortleitung

Zeithorizont:

- ab SJ 2025/2026

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-1-01	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	70,0%	70,0%	62,5%	52,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	37,5%	30,0%	30,0%	37,5%	47,5%

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 1.2.

Schulische Infrastruktur muss in erster Linie als Lebens- und Lernort für Kinder und Jugendliche entwickelt werden. Multifunktionale Nutzung soll mitbedacht werden.

Erläuterungen:

- Schulische Infrastruktur muss in erster Linie pädagogischen Anforderungen der Bildung, Entwicklung und Erziehung von Kindern und Jugendlichen dienen. Es müssen multifunktionale Räume vorhanden sein, aber auch Funktionsräume in Form von Fachkabinetten, Werkstätten etc. sowie Entspannungs- und Kreativräume.
- Ein Teil der Räume soll so gestaltet sein, dass sie auch von Partnern, z. B. Musikschulen, VHS, Vereinen oder Bibliotheken, genutzt werden können.

Beteiligte Akteure:

- Sächsischer Landtag, SMK (Novellierung SächsSchulG: § 1 Absatz 7, § 35a Individuelle Förderung der Schüler und § 35b Zusammenarbeit, 6. Teil Schulverfassung)
- Schulkonferenz
- Schulträger
- Hortträger und Hortleitung
- örtliche Bildungsträger (z. B. Musikschule, VHS, Vereine)
- freie Träger (z. B. Angebote der Jugendhilfeträger)
- lokale Kulturangebote (z. B. Bibliothek)

beratende Einbindung:

- örtliche Bildungsträger (z. B. Musikschule, VHS, Vereine)
- lokale Kulturangebote (z. B. Bibliothek)

Zeithorizont:

- ab SJ 2025/2026

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-1-02	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	67,5%	70,0%	62,5%	47,5%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	37,5%	32,5%	27,5%	37,5%	50,0%

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 1.3.

Grundschule und Hort werden als gemeinsamer Lebens- und Lernort für alle Kinder sowie weitere Zielgruppen (siehe oben) verstanden. Aus dem gemeinsamen Verständnis heraus wird ein Bildungskonzept entwickelt, festgehalten und kontinuierlich reflektiert. In diesem Kontext sind Räume als Bildungsräume für einen Bildungstag gemeinsam konzipiert und stehen gesichert Grundschule, GTA und Hort sowie weiteren Angeboten zur Verfügung (als Mindeststandard sind die Räume des Hortes laut jeweiliger Betriebserlaubnis nach § 45 SGB VIII allumfassend dem Hort bereitzustellen. Werden Räume in gemeinsamer Absprache z. B. für ein GTA-Angebot genutzt, müssen dem Hort im Rahmen der Rechtsnormen entsprechende Alternativen zur Verfügung stehen).

Alle Bildungsräume sind ansprechend gestaltet und mit anregenden Materialien, die den Kindern barrierefrei zur Verfügung stehen, ausgestattet.

Erläuterung:

- siehe oben

Beteiligte Akteure:

- Leitungsteam: Schul- und Hortleitung
- Team der pädagogischen Fachkräfte (Lehrkräfte, Erzieherinnen und Erzieher)
- LaSuB, Schulverwaltungsamt, Jugendamt und ggf. weitere (z. B. Angebote der Familienbildung/Erziehungsberatung) sowie
- Kinder (Kinderrat)

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-1-03	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	67,5%	72,5%	62,5%	52,5%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	32,5%	32,5%	27,5%	37,5%	47,5%

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 1.4.

Erstellung von Schulbauleitlinien, die zentrale Mindeststandards enthalten, flankiert von Empfehlungen, die bei Baumaßnahmen zu berücksichtigen sind. Dabei sind die Bedarfe der gesamten Bildungsgemeinschaft zu berücksichtigen.

Erläuterungen:

- Die Entwicklung von Schulbauleitlinien wird von vielen Akteuren gefordert, um perspektivisch ein einheitliches Grundniveau schulischer Infrastruktur zur Umsetzung der pädagogischen Anforderungen an Schule sicherzustellen. Dabei sollen einige wenige zentrale Anforderungen mit Mindeststandards unterlegt werden, etwa die benötigte Innen- und Außenfläche pro Schüler, Schallschutz, Beleuchtung, Sonnenschutz oder auch Platz für angemessene Speiserversorgung. Die Festlegung von Mindeststandards für Flächen bietet die Möglichkeit der freien Gestaltung von Raumgrößen.
- Neben den Mindeststandards enthält die Schulbauleitlinie Empfehlungen zu weiteren Aspekten, die bei der Planung der Bildungsinfrastruktur vor Ort zu berücksichtigen sind. Hierfür werden jedoch keine Mindeststandards vorgegeben, um der Bildungsgemeinschaft vor Ort die nötige Flexibilität zu geben. Dies betrifft insbesondere folgende Aspekte:
 - Multifunktionalität/Flexibilität im Sinne „Bildungstag“ (u. a. i. V. mit Ziel 3)
 - Räume bzw. Arbeitsplätze für multiprofessionelle Teams (z. B. Schulsozialarbeit, Schul- und Schulverwaltungsassistentinnen und -assistenten, Lerntherapeutinnen und -therapeuten, Schulpsychologinnen und -psychologen)
 - Anpassungsfähigkeit für sich ändernde Bedarfe im Sinne einer nachhaltigen Nutzung
 - Parkplätze, insbesondere im ländlichen Raum
 - IT-Ausstattung mit Lademöglichkeit für eigene Endgeräte
 - angemessene Arbeits- und Ruheplätze
 - Nutzung erneuerbarer Energien
 - energieeffiziente Gebäude

Beteiligte Akteure:

- kommunale Landesverbände
- SMK, LaSuB
- Landesjugendamt

Zeithorizont:

- ab SJ 2026/2027

INFRASTRUKTUR

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-1-04	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	50,0%	72,5%	65,0%	47,5%
Ablehnung:	2,5%	2,5%	0,0%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	42,5%	47,5%	27,5%	35,0%	50,0%

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 1.5.

Schulische Infrastruktur ist für Inklusion geeignet. Die Kooperationsverbände stimmen sich zur schulischen Infrastruktur für Inklusion ab.

Erläuterungen

- Durch die auch in Sachsen baurechtlich eingeführte DIN 18040-1 zum barrierefreien Bauen wird die Barrierefreiheit der schulischen Infrastruktur sichergestellt.
- Ermöglicht werden muss eine wohnortnahe inklusive Beschulung. Dabei sollten auch räumliche Anforderungen mit bedacht werden, wie etwa Räume zum Rückzug, zur Differenzierung, zur Pflege und für unterstützende Dienste. Dazu ist eine enge Abstimmung im Kooperationsverbund notwendig, sodass nicht jede Schule für jede Art von Förderbedarf ausgestattet sein muss. Vielmehr muss die Infrastruktur im Kooperationsverbund sukzessive entsprechend entwickelt werden.
noch zu kombinieren mit:
- Artikel 24 der UN-BRK verpflichtet die Vertragsstaaten, auf allen Ebenen ein inklusives Bildungssystem zu gewährleisten.
- Bei allen Baumaßnahmen an Bildungsinfrastruktur muss grundsätzlich eine Barrierefreiheit hergestellt werden, sodass die Nutzung für alle Menschen sichergestellt ist. Dabei sollten auch räumliche Anforderungen mit bedacht werden, wie etwa Räume zur Pflege bzw. unterstützende Dienste.
- Alle Kinder und Jugendlichen im Freistaat Sachsen können dadurch wohnortnah eine Regelschule besuchen. Menschen mit und ohne Behinderung haben Zugang zu schulischer Infrastruktur. Eine multifunktionale und nachhaltige Nutzung wird langfristig möglich.
- Die Infrastruktur im Freistaat Sachsen muss sukzessive entsprechend entwickelt werden. Hierfür ist ein Zeitplan für Bestandsbauten zu entwickeln. Neubauten sind generell barrierefrei.

Beteiligte Akteure:

- Sächsischer Landtag, SMK (Novellierung SächsSchulG: § 1 Abs. 7, § 16 Betreuungsangebote Abs. 1)
- Kooperationsverbund
- Schulträger
- Schulgemeinschaft
- Beauftragte für Belange von Menschen mit Behinderungen

Zeithorizont:

- Ab sofort

INFRASTRUKTUR

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-1-05	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	57,5%	55,0%	72,5%	40,0%	45,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%
Enthaltung:	42,5%	45,0%	27,5%	60,0%	50,0%

INFRASTRUKTUR

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- es fehlen die Bedingungen, das Personal & auch die finanziellen Mittel (andere Budgets?)
- es fehlen die Förderpädagogen an den Regelschulen (Überforderung des momentanen Personals)
- Kooperationsverbände können dies nicht allein regeln

Pro:

- Inklusion soll gelebt werden, die Förderschulen müssen aber erhalten bleiben
- Möglichkeiten der Inklusion im Schulbetrieb werden gestärkt
- gesetzlicher Auftrag zur Inklusion wird umgesetzt
- Barrierefreiheit dient jedem
- kürzere Wege für inklusive Schüler
- jede Schule als Inklusionsschule

Anmerkungen:

- tatsächliche Nutzung der Kooperationsverbände muss angestrebt werden
- es muss verbindliche Regelungen geben in Abstimmung mit den Umsetzern
- Förderpädagogen an den Regelschulen mit verteilen -> pädagogische Fachkräfte können ebenfalls eingesetzt werden
- finanzielle Mittel für barrierefreien Ausbau den Schulträgern zur Verfügung stellen
- Vorhandenes soll gut genutzt werden
- Gefälle zwischen Stadt & Land gut überwinden
- Förderbedingungen & -regelungen sollen gut aufeinander abgestimmt werden

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 1.6.

Prüfen einer Anreizstruktur bei der Schulhausbauförderung zur Umsetzung der Schulbauleitlinie/ Empfehlungen (z. B. ein Innovationszuschlag)

Empfehlung: Es gibt nur Förderungen, wenn bestimmte Mindeststandards eingehalten und umgesetzt werden.

Erläuterung:

- Schulträger dürfen sich beim Schulhausbau nicht herausreden und sollten bestimmte Standards umsetzen, um eine Förderung zu erhalten (z. B. IT-Infrastruktur, grüne Schulhöfe etc.).
- Innovationszuschlag: Ein Innovationszuschlag könnte als finanzieller Anreiz für Schulträger dienen, die über die Mindestanforderungen hinausgehen und innovative Ansätze bei der Umsetzung der Schulbauleitlinien anwenden. Dies könnte beispielsweise die Integration von moderner Technologie, flexiblen Raumkonzepten oder nachhaltigen Baustandards umfassen. Der Innovationszuschlag würde den Schulträgern zusätzliche finanzielle Mittel bieten, um solche innovativen Maßnahmen umzusetzen und die Qualität der Schulinfrastruktur zu verbessern.

Beteiligte Akteure:

- SMK
- Schulträger

Zeithorizont:

- ab sofort

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-1-06	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	45,0%	62,5%	70,0%	60,0%	50,0%
Ablehnung:	7,5%	0,0%	2,5%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	47,5%	37,5%	27,5%	40,0%	47,5%

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 1.7.

Alle Maßnahmen sollten in den Gremien der Schulkonferenz besprochen werden (SR, ER, GLK, Schulträger). Alle Entscheidungen müssen durch die Schulkonferenz beschlossen werden.

Erläuterung/Begründung:

- Die Schulkonferenz als höchstes Organ der Schule sollte auch in diesem Punkt gestärkt werden.
- Im Vorfeld sollte ein ausreichender Beteiligungsprozess unter allen Mitgliedern der Schule stattfinden.

Beteiligte Akteure:

- SLT als Gesetzgeber
- SMK als Ordnungsgeber
- Schulgemeinschaft zur Umsetzung

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-1-07	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	37,5%	40,0%	55,0%	35,0%
Ablehnung:	2,5%	10,0%	35,0%	7,5%	15,0%
Enthaltung:	42,5%	52,5%	25,0%	37,5%	50,0%

INFRASTRUKTUR

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- „Alle Maßnahmen“ ist nicht genug spezifiziert
- Schulträger darf nicht überstimmt werden. Vetorecht für Schulträger (--> was ist mit Lernenden, Lehrkräften etc.?)
- Handlungsfähigkeit der Schulen wird durch eine zunehmende Bürokratie/ Zeitaufwand gefährdet. Aufblähung des Entscheidungsrahmens
- Schulen würden dann quasi autonom handeln > kann missbräuchlich genutzt werden

Pro:

- Stärkung der Gremien
- Konsens, auch mit Schulträger, wird gestärkt

Hinweise/Anmerkungen:

- Bezug zu vorhergehenden Maßnahmen?
- Schulkonferenzverordnung muss angepasst werden
- Momentane Zusammensetzung/ Ausgestaltung der Schulkonferenz nicht geeignet. Es sollten noch weitere Akteure dazukommen. Nicht sicher, welche Personen das sein sollten

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- hoher organisatorischer Aufwand, dringliche Punkte können nicht kurzfristig geklärt werden
- was ist „ALLE“ und welche „Maßnahmen“ sind gemeint?
- nicht zielführend, wenn Gremien entscheiden, die nicht unmittelbar betroffen sind

Pro:

- richtig und wichtig!
- alle von Entscheidungen Betroffenen sollen an der Entscheidungsfindung beteiligt sein, auch Kinder und Jugendliche (steht so auch in der noch nicht ausreichend umgesetzten Kinderrechtskonvention)
- nicht nur SL entscheidet, sondern breitere Beteiligung

Ergänzungen:

- Partizipations- und Mitbestimmungsmöglichkeiten von Schülerinnen und Schülern müssen geklärt und gestärkt werden, dennoch muss die Organisation agil und handlungsfähig bleiben

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 1.8.

Die Heterogenität der Schülerinnen- und Schülerschaft ist in der Schulnetzplanung zu berücksichtigen.

Erläuterung:

- Die Heterogenität der Schülerinnen- und Schülerschaft erfordert unterschiedliche Raum-, Rahmen- und Personalbedingungen.
- In der Schulnetzplanung muss sich dies widerspiegeln. So gibt sie Schulen (bzw. kommunalen Träger) die Möglichkeit, bedarfsorientiert zu planen.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-1-08	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	65,0%	65,0%	65,0%	57,5%	47,5%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	7,5%	5,0%	2,5%
Enthaltung:	32,5%	35,0%	27,5%	37,5%	50,0%

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 1.9.

In der Schulnetzplanung sind integrierte Planungsansätze zu ermöglichen bzw. zu fördern. Dafür sind Rahmenrichtlinien etc. bedarfsgerecht anzupassen.

Erläuterung

- Angesichts der demografischen Entwicklung ermöglichen integrierte Planungsperspektiven mehr Möglichkeiten, um Schulstandorte durch unterschiedliche Nutzungen zu sichern.
- Dabei sind unterschiedliche Planungsinstrumente miteinander zu harmonisieren und aufeinander zu beziehen, z. B. Schulnetz- und Jugendhilfeplanung.
- Um Erfahrungen zu sammeln ist ggf. modellhaft vorzugehen, um z. B. Kitabedarfs- und Schulnetzplanung mehr miteinander zu verzahnen.
- Unterschiedliche Anforderung durch Richtlinien u. a. Standards erschweren eine flexible und schnelle Anpassung an Bedarfe.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-1-09	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	67,5%	67,5%	60,0%	45,0%
Ablehnung:	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	5,0%
Enthaltung:	40,0%	32,5%	30,0%	40,0%	50,0%

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 1.10.

Zur Umsetzung der Bau- und Ausstattungsempfehlungen muss eine gleichberechtigte Finanzierung bzw. Unterstützung für Schulen in öffentlicher und freier Trägerschaft gleichermaßen gesichert sein.

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-1-10	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	47,5%	60,0%	42,5%	17,5%
Ablehnung:	2,5%	0,0%	15,0%	7,5%	35,0%
Enthaltung:	45,0%	52,5%	25,0%	50,0%	47,5%

INFRASTRUKTUR

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- erste Pflicht des Freistaates gilt den eigenen & öffentlichen Schulen
- auch für die kaum Geld da

Pro:

- Schulen in freier Trägerschaft sind momentan benachteiligt, erhalten weniger Mittel als staatliche Schulen → eine gleiche Verteilung der Mittel ist richtig
- freie Schulen gehören genauso zur Bildungslandschaft, sind wichtige Ergänzung, um neue pädagogische Konzepte zu entwickeln, erproben, verbreiten... → gibt eine sehr hohe Nachfrage nach Plätzen an Schulen mit besonderen Konzepten bei den Familien

Ergänzungen:

- ist schon alles geregelt & im Einzelfall sind Zusatzabsprachen möglich
- Ausstattungsrichtlinien analog zum Kita-Bereich erstellen

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- Ist die Privatschule dann noch eine Privatschule?
- gleiche Rechte = gleiche Pflichten
- ungenaue Formulierung

Pro:

- gleichberechtigte Verteilung der Mittel -> es geht um die Schülerinnen und Schüler
- freie Schulwahl
- Grundausrüstung muss bei beiden vorhanden sein

Anmerkungen:

- bei Zuweisung von gleichen Mitteln, müssen auch gleiche Voraussetzungen gelten: Zuweisung von Schülerinnen und Schüler, die Integrationsbedarf haben, an alle Schulen gleichermaßen.

INFRASTRUKTUR

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- es müssen dann auch Leitplanken für freie Schulen gesetzt werden - keine Doppelfinanzierung (Schulgeld und Steuergelder)
- kann man Steuergelder verwenden für Schulen, die nicht für alle zugänglich sind?

Pro:

- Keine

Anmerkungen:

- es fehlen Begründungen für die Empfehlung, um diese bewerten zu können
- wenn die Finanzierung gleichberechtigt ist, muss auch die öffentliche Nutzung des Gebäudes (für Vereine, Kurse usw.) außerhalb der Unterrichtszeit gesichert/geregelt werden
- Nutzung des Gebäudes regelt der Schulträger
- es müssen klare Regelungen zu den Grundvoraussetzungen einer Schule vorhanden sein, Zuständigkeiten (Schulträger) müssen geklärt sein

INFRASTRUKTUR

ZIEL 2. 2030 steht den sächsischen Schulen eine nachhaltige digitale Infrastruktur zur Verfügung, die eine gelebte Kultur der Digitalität ermöglicht. Infrastruktur, Ausstattung und Anwendungen sind an den pädagogischen Anforderungen der eigenverantwortlichen Schule ausgerichtet und diesbezügliche Zuständigkeiten klar festgelegt.

Begründung:

Um den an Schule und Unterricht gestellten Anforderungen einer in vielen Bereichen digitalisierten Gesellschaft gerecht zu werden, bedarf es einer langfristig angelegten und nachhaltig gedachten digitalen Ausstattung und Infrastruktur. Diese stellt die Voraussetzung für zeitgemäßen Unterricht sowie effiziente schulische Organisations- und Arbeitsprozesse dar. Digitale Medien sind als unaufgeregter und selbstverständlicher Bestandteil von Lehren und Lernen zu begreifen.

#Nachhaltigkeit #Ressourcenorientierung
#Digitalisierung #Technologiepräsenz #Informationszuwachs
#Komplexität #Kommunikation

Handlungsempfehlung 2.1.

Prüfung der Bereitstellung eines eigenständigen Digitalbudgets durch den Schulträger/
 Stärkung der Eigenverantwortlichkeit der Schulleitung bei der Bewirtschaftung des Digitalbudgets.

Erläuterung:

- Bei der digitalen Ausstattung von Schulen sind vor allem größere Schulträger durch Verwaltungsabläufe nicht in der Lage, digitale Ausstattungsbedarfe zeitnah anzupassen.
- Deshalb könnte das Anschaffungsverfahren flexibilisiert und vollumfänglich in den Verantwortungsbereich der Schulleitung vor Ort übertragen werden.
- Schulleitungen sollte in diesem Zusammenhang ein digital verwaltbares Digitalbudget durch den jeweiligen Schulträger zur Verfügung gestellt werden, das nach Rückkopplung mit dem Schulträger eigenverantwortlich bewirtschaftet werden kann.

Beteiligte Akteure:

- Schulleitung, Schulträger

Zeithorizont:

- 2026

INFRASTRUKTUR

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-2-01	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	45,0%	42,5%	65,0%	42,5%	42,5%
Ablehnung:	12,5%	2,5%	7,5%	22,5%	5,0%
Enthaltung:	42,5%	55,0%	27,5%	35,0%	52,5%

INFRASTRUKTUR

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- große Aufgabe, welche die Schulleitung zu erfüllen hat, es braucht unterstützendes Personal
- es ist gut, wenn Schulleitung mehr Freiheiten hat, doch wichtig, dass Schulleitungen das Ganze nicht allein auffangen müssen
- Digitalbudget sollte nicht allein Aufgabe der Kommunen sein, damit die Unterschiede in der Ausstattung zwischen den Schulen nicht zu groß sind

Pro:

- Schule weiß am besten, was sie braucht
- mehr Flexibilität
- es würde schneller umgesetzt werden können

Anmerkungen:

- Woher kommt das Geld?
- bei klammen Kommunen kommt kein Geld bei den Schulen an
- evtl. Förderprogramme schaffen (wenig Bürokratie bitte!)

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Wenn Schulleitung das gut umsetzt, dann hat Schule Vorteile. Wenn Schule es nicht wahrnimmt (z.B. Generationenfrage, wegen fehlender Infrastruktur), dann können Nachteile entstehen. Alle Schulen haben das gleiche Budget, egal, wie der Sanierungsbedarf ist. Gegenmeinung: Es wird pro Baustein Geld vergeben.
- Gilt Vergaberecht? Schulleitungen nicht in der Lage, Verantwortung in Verfahren zu übernehmen

Pro:

- Autonomie wird gestärkt: Freie Entscheidung, wofür das Geld genutzt wird
- Loslösung von Subventionierung (größere Wahlmöglichkeit)
- Am Bedarf orientierte Angebote nutzen können
- Flexibilisierung möglich, wenn Schulleitungen nicht „vollumfänglich“ Verantwortung tragen

Hinweise/Anmerkungen:

- Bezug zu einheitlichem Digitalstandard wahren
- Prüfung gibt keine Verbindlichkeit

INFRASTRUKTUR

- Fachliche Anforderungen (Mediennutzungskonzept) und Entscheidungen sollten bei Schulleitung liegen, Beschaffung beim Schulträger

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- zusätzliche Belastung für SL
- Fachkenntnis fehlt in den Schulen
- Vergabeverfahren (Produktneutrales Leistungsverzeichnis)

Pro:

- individuelle Bedürfnisse jeder Schule können besser berücksichtigt werden
- ländlicher Raum kann besser gestärkt werden
- Chance, dass jedes Kind ein eigenes digitales Endgerät bekommen kann

Anmerkungen:

- Warum kann Technik nicht zentral für alle Schulen bestellt werden? -> Einheitlichkeit der Geräte, Preisvorteil, Überwachung SMK
- Wie wird das Budget berechnet? Wie frei darf der SL dieses nutzen?

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 2.2.

Erschließung aller sächsischen Schulen mit Glasfaser bis in das Gebäude hinein (Fibre to the Building – FttB)

Erläuterung:

- Grundlage für die Digitalisierung ist eine leistungsfähige Breitbandanbindung. Aufgrund der sehr dynamischen Entwicklung in diesem Bereich sind in der Vergangenheit alle Initiativen, die auf bestimmte Bandbreiten zielten (z. B. 50MBit/s bis 2018 als Zielsetzung der Bundesregierung), von der Wirklichkeit ein- und überholt worden.
- Es muss daher Ziel sein, für die Schulen eine leistungsfähige und entsprechend der pädagogischen Anforderungen mitwachsende Breitbandinfrastruktur in einem akzeptablen Zeithorizont bereitzustellen. Dies kann nur eine Glasfaserinfrastruktur bis in das Gebäude hinein (Fttb) leisten.
- Der Glasfaserausbau insgesamt ist vornehmlich eine Aufgabe der Privatwirtschaft (eigenwirtschaftlicher Ausbau durch Telekommunikationsunternehmen). Gleichwohl werden in nicht marktwirtschaftlich erschließbaren Regionen Fördermittel eingesetzt. Im Rahmen derartiger Vorhaben ist eine Schule jedoch „eine Adresse unter vielen“. Der Zeithorizont für die Erschließung einer Schule ist daher nicht steuerbar, zudem hängt die Erschließung der Schule mit Fttb auch davon ab, inwiefern sich die Gemeinde oder der Landkreis an einem entsprechenden Förderprojekt beteiligen.
- Um eine zeitnahe Erschließung aller Schulen zu gewährleisten, sind daher andere Wege nötig. Insbesondere sollte die bereits laufende „Initiative Breitband“ des SMK, mit der Schulen unmittelbar erschlossen werden, für die es keine anderen Erschließungsperspektiven gibt, konsequent fortgesetzt werden.

Beteiligte Akteure:

- SMK, Schulträger, SMWA

Zeithorizont:

- bis Ende 2025

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-2-02	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	70,0%	70,0%	65,0%	52,5%
Ablehnung:	7,5%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	30,0%	30,0%	27,5%	35,0%	47,5%

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 2.3.

Ausgehend von den pädagogischen Konzepten erfolgt eine gemeinsame Nutzung der digitalen Infrastruktur am Schulstandort (WiFi und LAN/Hard- und Software) für die gesamte Schul- und Bildungsgemeinschaft. Schnittstellen zwischen pädagogischen Fachkräften aus Schule, freien Trägern und anderen Nutzern sind geklärt. Dafür müssen insbesondere die an ganztägiger Bildung beteiligten Akteure entsprechend ausgestattet werden.

Erläuterung:

- Verschiedene Professionen tragen dazu bei, dass Kinder und Jugendliche gut in Schule lernen und leben können (z. B. Lehrkräfte, pädagogische Fachkräfte, Schulsozialarbeit, Assistentinnen und Assistenten). Um wirksam und effektiv zusammenarbeiten zu können, braucht es rechtlich, technische und organisatorisch funktionierende Schnittstellen für den Datenaustausch. Nur so können multiprofessionelle Teams auch professionell wirken.
- Dafür muss auch den Schülern die digitale Infrastruktur im Rahmen der pädagogischen Konzepte ganztägig zur Verfügung stehen.
- Bei Grundschulen sollte die Nutzung einer gemeinsamen digitalen Infrastruktur im Rahmen gemeinsamer pädagogischer Konzepte mit dem Hort auch bei getrennten Standorten abgesichert sein.

Beteiligte Akteure:

- SMK
- Schulträger
- Hortträger
- weitere Akteure der Bildungsgemeinschaft

Zeithorizont:

- ab sofort

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-2-03	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	50,0%	60,0%	72,5%	67,5%	52,5%
Ablehnung:	7,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	42,5%	40,0%	27,5%	32,5%	47,5%

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 2.4.

Etablierung von Anreizen für Schulträger, sich hinsichtlich Wartung und Support der Schul-IT zu größeren Einheiten (etwa: Zweckverbänden) zusammenschließen.

Erläuterung:

- Das sächsische Bildungssystem gewinnt einen erheblichen Teil seiner Innovationskraft aus seiner Vielfalt. Lösungen (keineswegs nur im IT-Bereich) können dezentral entwickelt und – sofern sie sich bewähren – auf andere Schulen agil übertragen werden. Im Bereich der Administration der Schul-IT findet dies jedoch noch zu wenig statt, da die interkommunale Kooperation hier noch zu wenig ausgeprägt ist (vgl. etwa https://www.pd-g.de/assets/PD-Perspektiven/221206_PD-Perspektiven_Schul-IT.pdf).
- Es sollten daher (finanzielle und andere) Anreizstrukturen für Schulträger geschaffen werden, funktionierende Lösungen im Rahmen von kommunalen IT-Zweckverbänden oder anderen Formen der Zusammenarbeit gemeinsam zu entwickeln und somit auch Skaleneffekte eines gemeinsamen Betriebs der Schul-IT zu heben.
- Davon könnten insbesondere kleine Schulträger im ländlichen Raum profitieren.

Beteiligte Akteure:

- Schulträger, SMK, Landtag (im Hinblick auf finanzielle Anreize)

Zeithorizont:

- mittelfristig (mit Doppelhaushalt 2025/2026)

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-2-04	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	50,0%	47,5%	67,5%	65,0%	40,0%
Ablehnung:	7,5%	0,0%	5,0%	0,0%	10,0%
Enthaltung:	42,5%	52,5%	27,5%	35,0%	50,0%

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 2.5.

Prüfung von Bring-Your-Own-Device-Ansätzen für die Regelausstattung von Schülerinnen und Schülern.

Erläuterung:

- Durch den DigitalPakt Schule 2019–2024 werden aktuell die Investitionen der Schulträger in die IT-Ausstattung der Schulen sowie Endgeräte gefördert. Eine digitale Grundinfrastruktur (LAN, WLAN, Breitband) wird bis 2024/2025 flächendeckend entwickelt sein. Außerdem wird eine (rein rechnerische) Endgeräte-Schüler-Relation von etwa 1 zu 5 erreicht. Perspektivisch steht (wie etwa bereits heute in Bremen und Nordrhein-Westfalen beabsichtigt) die Notwendigkeit einer 1-zu-1-Ausstattung aller Schülerinnen und Schüler als eine Notwendigkeit im Raum, um die bildungspolitischen Zielstellungen zu erreichen, KI-basierte intelligente tutorielle Systeme zu nutzen und die Schülerinnen und Schüler auf das Leben in einer digitalisierten Arbeitswelt optimal vorzubereiten. Volkswirtschaftlich und ökologisch ist nicht einzusehen, warum für Schülerinnen und Schüler, die häufig bereits über ein eigenes digitales Endgerät verfügen, noch ein zweites (schulisches) beschafft und vorgehalten werden muss. Zudem hat die Nutzung eigener Geräte auch pädagogische Vorteile, etwa die Vertrautheit mit dem eigenen Gerät, die Verknüpfung von privaten und schulischen Lernsettings und mehr. Daher sollte geprüft werden, unter welchen pädagogischen, rechtlichen, technischen und organisatorischen Voraussetzungen Bring-Your-Own-Device-Konzepte zum Regelfall an sächsischen Schulen werden können. Die Schulträger sollten hierbei eng einbezogen werden.
- Eine Verknüpfung der infrastrukturellen Überlegungen mit einer pädagogisch-sozialen Reflexion ist notwendig. Folgende Punkte müssen berücksichtigt werden:
 - Gewährleistung von Bildungs- und Chancengerechtigkeit aller Schülerinnen und Schüler unabhängig von der finanziellen Leistungsfähigkeit ihrer Eltern
 - Vermeidung sozialen Wettbewerbs an sächsischen Schulen aufgrund unterschiedlicher technischer Ausstattung von Schülerinnen und Schülern

Beteiligte Akteure:

- SMK, Schüler, Eltern, Landtag

Zeithorizont:

- mittel- bis langfristig

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-2-05	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	35,0%	45,0%	67,5%	57,5%	37,5%
Ablehnung:	12,5%	7,5%	5,0%	5,0%	17,5%
Enthaltung:	52,5%	47,5%	27,5%	37,5%	45,0%

INFRASTRUKTUR

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- unbekannt, welche Daten KI-basierte Programme speichern
- Sicherheitsaspekte (Wahrscheinlichkeit für Cyberangriffe erhöht)
- Nutzung digitaler Geräte altersbedingt festlegen, nicht schon ab Klasse 1
- verschiedene Betriebssysteme, Apps, Software
- Gedanke nicht schlecht, aber praktisch schwierig zu handhaben
- ist eine Chance, aber wird auf privaten Endgeräten nicht funktionieren (Lizenz!)
- Chancengerechtigkeit, allen ein Gerät, alle dieselben Zugänge
- keine Unterschiede in der "Wertigkeit" der Endgeräte

Pro:

- Prüfung ist ein guter Ansatz, um zu prüfen: wie mit Schwierigkeiten umgehen, wie könnten Lösungen aussehen?
- es geht um die Prüfung, nicht um die direkte Umsetzung

Anmerkungen:

- Bitte beachten: ein Klassensatz entspricht 28 Geräten.

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Unterschiedliche Betriebssysteme (vgl. HF Lernen)
- Soziale Ungerechtigkeit! Kosten nicht auf Elternhäuser übertragen. Leihgeräte müssen weiterhin zur Verfügung stehen
- Netzsicherheit und Datenschutz werden deutlich erschwert. Automatisch eingestellter Kinderschutz (Blockieren von bestimmten Seiten) im Netz nicht geräteübergreifend möglich
- Kapazität der Lehrkräfte wird durch Diversität der Geräte gebunden

Pro:

- Umweltbewusstsein
- Wenn, dann Bereitstellen zentraler Software oder webbasierter Anwendungen (Machbarkeit der Fächer prüfen) durch den Schulträger
- HE sieht zunächst PRÜFUNG der Möglichkeit vor

Hinweise/Anmerkungen:

- Am Digitalkonzept der Schule orientieren und klare Regeln geben
- Prüfung sollte alle Aspekte (Nachhaltigkeit, Sozialgerechtigkeit, Wahrung von Mindeststandards etc.) berücksichtigen

INFRASTRUKTUR

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- nicht über Projektfinanzierung die digitale Ausstattung von Schulen denken, sondern als Grundsatz über den Schülerausgabensatz berücksichtigen
- Gerechtigkeitsaspekt: im Falle von keinen eigenen Geräten muss für alle Schülerinnen und Schülern ein Gerät schulseitig bereitgestellt werden
- zentrale (gleiche) Einstellungen können für alle Geräte eingerichtet werden

Pro:

- Fokus: Prüfung der Voraussetzungen für eigene Geräte, das Wie ist zu diskutieren (soziale Ausgrenzung)
- Schülerinnen und Schülern kennen sich mit ihren eigenen Geräten am besten aus
- verbraucht weniger Ressourcen, weil weniger Geräte benötigt werden
- Mittel aus Digitalpakt sollen denen zugutekommen, die sich zu Hause kein Gerät leisten können
- gegenseitiges Lernen von unterschiedlichen Produkten/Möglichkeiten des Austausches/Vielfalt statt Festlegung auf ein Produkt

Ergänzungen:

- Schulform? Medienpädagogisches Konzept
- muss sichergestellt sein, dass alle Zugang zu einem Gerät haben
- → nicht „Prüfung“ sondern eigentlich über „Umsetzung“ nachdenken (Formulierung?)

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- Datensicherheit und Sicherheit des Schulnetzwerkes
- Hilfestellung und Kontrolle durch LEHRKRAFT schwierig, wenn eine Vielzahl an Modellen mitgebracht wird
- läuft der HE "zentral bereitgestellte Lernmedien" zuwider
- Zwei-Klassen-Gesellschaft? (unterschiedliche Wertigkeit und Qualität der Geräte)
- Kompatibilität verschiedener Betriebssysteme? Bereits schlechte Erfahrungen in einigen Schulen bereits
- Versicherungsschutz? (wer zahlt, wenn ein eigenes Gerät in der Schule kaputt geht?)

Pro:

- Ressourcen sparen (kein zusätzliches Gerät, wenn schon eines vorhanden)
- Berücksichtigung persönlicher Präferenzen

Anmerkungen:

- Einklang mit der Lehrmittelfreiheit?

INFRASTRUKTUR

- Möglichkeit einer Sammelbestellung sollte angeboten werden
- Auf Erfahrungen aus den anderen Bundesländern bauen (warten)
- verschiedene Geräte und Betriebssystem führen in den Schulen zu erhöhtem Personalaufwand

INFRASTRUKTUR

ZIEL 3. 2030 profitieren die sächsischen Schulen von abgestimmten Rahmenbedingungen zur effizienten und rechtssicheren Zusammenarbeit mit verschiedenen anderen Einrichtungen. In gemeinsamer Verantwortung von Land und Kommune gilt es, den Schultag bzw. die Bildungsbiografie zu harmonisieren und regionale Bildungslandschaften zu gestalten.

Begründung:

Angesichts des gesamtgesellschaftlichen Komplexitätszuwachses, der fortschreitenden Individualisierung und erhöhter Migration- und Mobilitätsbewegungen werden Schulen in Zukunft auf erfolgreiche Kooperationen sowie eine enge Vernetzung miteinander und mit anderen außerschulischen Bildungspartnern angewiesen sein. Dafür sind abgestimmte Rahmenbedingungen zur effizienten und rechtssicheren Zusammenarbeit zu schaffen.

#Komplexität #Interdisziplinarität #Kooperation

#Individualisierung #Heterogenität

#Migration #Mobilität #Mehrsprachigkeit

Handlungsempfehlung 3.1.

Kommunen kommt bei der Gestaltung regionaler Bildungslandschaften eine steuernde Rolle zu. Es braucht neben dem Qualitätsmanagement deshalb Standards und Ressourcen für regionale Bildungslandschaften.

Erläuterung:

Regionale Bildungslandschaften haben ein klares Ziel und binden ALLE am gelingenden Aufwachsen beteiligten Akteure einer Region ein. Kooperation in Bildungslandschaften ist kein Selbstzweck und braucht für die Akteure klare Ziele. Diese werden vor Ort durch die Akteure festgelegt. Bildungslandschaften entfalten dann ihre Wirkung, wenn Systemgrenzen überschritten und übergreifend Bildungsakteure eingebunden werden. Je nach Zielen verändert sich die Zusammensetzung. Damit dies gut gelingt, braucht Praxis Orientierung und ein geteiltes Verständnis über die Notwendigkeit und Standards guter Bildungslandschaften.

Beteiligte Akteure:

- SMK, LaSuB, Kommunen und kommunale Spitzen/Spitzenverbände der Wohlfahrtspflege, Landeskulturverbände in Sachsen

INFRASTRUKTUR

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-3-01	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	37,5%	65,0%	60,0%	40,0%
Ablehnung:	0,0%	5,0%	7,5%	0,0%	5,0%
Enthaltung:	37,5%	57,5%	27,5%	40,0%	55,0%

INFRASTRUKTUR

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Gefahr der Zersplitterung schulischer Inhalte
- Beteiligung der umsetzenden Schule nicht formuliert

Pro:

- Campusstruktur, nicht nur im ländlichen Raum, schont Ressourcen (personeller Art, Ausstattung, Verkehr, bessere Versorgungsmöglichkeit -> Umweltbewusstsein)
- Überarbeitung der Schulbauordnung dafür notwendig
- An- und Einbindung regionaler Unternehmen / Einrichtungen (z. B. VHS, Vereine, Musikschulen)
- Gelingensbedingung für rhythmischen Schultag

Hinweise/Anmerkungen:

- Neubau notwendig
- Absprachen auf kommunaler Ebene
- Unklarer Begriff: regionale Bildungslandschaften - meint es Netzwerke oder Gebäudeinfrastruktur?

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 3.2.

Um eine gelingende ganztägige Bildung gestalten zu können, bedarf es einer Klärung grundsätzlicher Voraussetzungen:

- personelle Ressourcen für die Prozessentwicklung sowie gemeinsame Fachberatung
- Auflösung der Konkurrenzsituation von Hort und GTA
- Vereinheitlichung der Anforderungen an räumliche Ressourcen (Quadratmeter etc.)
- gemeinsame Kinderschutzkonzepte
- gemeinsames Beratungs- und Beschwerdemanagement

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-3-02	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	60,0%	60,0%	75,0%	62,5%	52,5%
Ablehnung:	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	35,0%	40,0%	25,0%	37,5%	47,5%

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 3.3.

Verbindliche vertragliche Rahmung zwischen allen Trägern im Hortbereich, Freistaat Sachsen und Kommunen.*

Erläuterung:

- Durch einen Rahmenvertrag werden verbindliche Rahmenbedingungen festgelegt. Es werden Ziele, Aufgaben, Verantwortungen klar benannt. Die rechtskreisübergreifende Verzahnung beider Institutionen wird beschrieben. Der Rahmenvertrag beschreibt die Gleichwertigkeit der Partner mit je unterschiedlichen Fachkompetenzen, die eine gemeinsame Zielstellung verfolgen.
- Ziel ist es, eine Bildungs- und Erziehungspartnerschaft mit Schule und anderen Akteuren im Sinne von Kindern und Eltern zu etablieren. Es ergibt sich dadurch eine Verbesserung der pädagogischen Qualität im schulischen Kontext.

Beteiligte Akteure:

- Wohlfahrtsverbände, SMK, Sächsischer Städte- und Gemeindetag

Zeithorizont:

- Juni 2025

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-3-03	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	62,5%	47,5%	72,5%	55,0%	47,5%
Ablehnung:	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	2,5%
Enthaltung:	37,5%	50,0%	27,5%	45,0%	50,0%

* Formulierung konnte nicht final vom Expertenrat abgestimmt werden.

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 3.4.

Es erfolgt eine gemeinsame Konzeptentwicklung und Konzeptumsetzung vor Ort zur Entwicklung einer ganztägigen Bildung im Grundschulbereich*.

Ressourcen, Betriebserlaubnis, Personalfragen, Prozessbegleitung, GTA und Hort werden „gleichgestellt“.*

Änderungsvorschlag:

* „... in der ganztägigen Bildung von Kindern bis zum 10. Lebensjahr“

(siehe Sächsische Leitlinien für öffentlich verantwortete Bildung von Kindern bis zum 10. Lebensjahr, SMK 2014)

Erläuterung:

- Unterschiedliche sozialräumliche Bedingungen, pädagogische Schwerpunkte sowie personelle und räumliche Voraussetzungen machen über die gemeinsame Rahmenvereinbarung hinaus eine gemeinsame Konzeptentwicklung vor Ort für das Ermöglichen ganztägiger Bildung notwendig.
- Auf Basis der Grundsätze des Rahmenvertrages werden pädagogische Konzepte und Schulprogramme in einem gemeinsamen Prozess mit allen Akteuren des Ganztags und unter Beteiligung von Eltern sowie Schülerinnen und Schülern weiterentwickelt. Zeitkontingente sowie eine Prozessbegleitung stehen zur Verfügung*.

Änderungsvorschlag:

* „Es werden gemeinsam Beratungsangebote bis hin zu Prozessbegleitung von/durch Fachberatung mit den Schwerpunkten Schul- und Hortarbeit genutzt. Gemeinsame Fortbildungen finden bedarfsgerecht statt.“

Beteiligte Akteure:

- SMK, Landtag (rechtliche, organisatorische Rahmung), Schulleitung, Lehrerinnen und Lehrer, Pädagoginnen und Pädagogen (Hort), Pädagoginnen und Pädagogen (Schulsozialarbeit), ggf. Trägervertretungen, Schülerinnen und Schüler, Eltern und Prozessbegleitung (Prozess vor Ort)

Zeithorizont:

- Juni 2025 bis 2030

* Hinweis: Formulierung konnte nicht final vom Expertenrat abgestimmt werden.

INFRASTRUKTUR

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-3-04	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	40,0%	60,0%	72,5%	55,0%	37,5%
Ablehnung:	5,0%	0,0%	0,0%	2,5%	5,0%
Enthaltung:	55,0%	40,0%	27,5%	42,5%	57,5%

INFRASTRUKTUR

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- Perspektive von Schülerinnen und Schülern verstärkt in den Mittelpunkt rücken
- abfragen, ob Schülerinnen und Schüler und Eltern das möchten
- Ganzttag nicht von allen gewünscht
- bei unterschiedlicher Trägerschaft von Hort und Schule erheblicher Abstimmungsbedarf

Pro:

- Chancengerechtigkeit, Zeit u. Raum für gelingende Bildungsprozesse
- (Erweiterung von 45min Modellen)
- Zeitstrukturen können an Schülerinnen und Schüler angepasst werden
- sinnvoll, wenn Hort in Schule integriert, Zusammenarbeit bisher schwierig, da Hort in anderer Trägerschaft (Datenschutz, Betreuungsverträge)
- Entlastung der Lehrkräfte u. Hortfachkräfte
- Schule, Hort u. GTA müssen eng zusammenarbeiten, idealerweise unter einer Trägerschaft
- Vielfalt in Kompetenzen, multiprofessionelle Teams

Anmerkungen:

- Es braucht dafür enge Verzahnung u. Zusammenarbeit zwischen Hort und Schule bzw. Trägerschaften (SMS) und SMK.
- Idee: Schülerinnen und Schüler können sich auch andere Tätigkeiten (z.B. im Verein) "anrechnen" lassen.

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 3.5.

Vorschriften zu Schul- und Lehrerkonferenzen sind so anzupassen, dass alle am Ganzttag beteiligten Akteure gleichberechtigt eingebunden werden.*

Erläuterung:

- Beteiligung, Verantwortungsübernahme und Mitentscheidung tragen wesentlich zu einer partnerschaftlichen Zusammenarbeit auf Augenhöhe bei.
- Insbesondere Schule und Hort müssen als gleichberechtigte Akteure bei der Gestaltung ganztägiger Bildung agieren.

Beteiligte Akteure:

- Landtag, SMK (Novellierung SächsSchulG, 6. Teil Schulverfassung)

Zeithorizont:

- zeitnah,
- spätestens August 2026 – Einführung Ganztagsförderungsgesetz

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-3-05	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	52,5%	52,5%	65,0%	47,5%	42,5%
Ablehnung:	5,0%	2,5%	5,0%	12,5%	5,0%
Enthaltung:	42,5%	45,0%	30,0%	40,0%	52,5%

* Hinweis: Formulierung konnte nicht final vom Expertenrat abgestimmt werden.

INFRASTRUKTUR

Anmerkungen Bildungsforum Leipzig

Contra:

- was heißt das konkret?
- Bedenken: wenn an weiterführenden Schulen alle im Ganztage Involvierten (Vereine etc.) beteiligt werden, wird die Lehrerkonferenz ineffektiv

Pro:

- Hort muss einbezogen werden, da Teil des Schul- & Bildungsalltages ist
- Bildung gehört nicht nur in eine Hand
- stärkeres Zusammendenken & damit bessere Wirkung von Ganztagsangeboten erzielen
- Position des Hortes & externer Akteure auch in Schulgremien stärken
- Schule & Hort müssen zusammen gedacht werden, unabhängig vom Ganztage
- Externe müssen auch einbezogen werden, alle an einen Tisch bringen

Ergänzungen:

- Spezifizierung nötig → wie sieht genau die Einbindung aus?
- differenzieren zwischen pädagogischer & gewerblicher Tätigkeit klar machen

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- Lehrerkonferenzen sollten den Lehrkräften vorbehalten sein (Datenschutz & als Hauptakteure an Grundschulen)

Pro:

- engere Zusammenarbeit in Schulkonferenz
- Einbeziehung aller Akteure sinnvoll
- Beratung durch Hortmitarbeiter, aber ohne Stimmrecht an Konferenzen

Anmerkungen:

- bedarf einer genaueren Beschreibung aller Akteure und deren Mitwirkung oder Zusammenwirken
- "Können" nicht "Müssen"

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 3.6.

Grundschule, GTA und Hort werden als gemeinsamer Lebens- und Lernort (mit den jeweils spezifischen (!), jedoch verzahnten Bildungsangeboten) für alle Kinder und weiteren Zielgruppen (siehe Ziel 1) verstanden.

Grundlage ist das Bildungsverständnis, das im Sächsischen Lehrplan sowie im Sächsischen Bildungsplan bzw. im Sächsischen Schulgesetz sowie SächsKitaG festgeschrieben ist.

Die daraus resultierenden pädagogischen Grundannahmen aller an der Gestaltung des Bildungstages beteiligten Professionen sind auf allen Ebenen (siehe oben) ausgetauscht, reflektiert und verbindlich akzeptiert.

Es wird ein gemeinsames Bildungskonzept entwickelt, festgehalten und kontinuierlich reflektiert.

Die Bedürfnisse der Kinder stehen unter Beteiligung dieser im Mittelpunkt des Agierens und werden bei der gesamten Tagesstrukturplanung beachtet. Diese ist gemeinsam (Schul- und Hortleitung) erarbeitet und umfasst alle relevanten Punkte, die konkret mit Zuständigkeiten (u. a. aus oben genannten Rechtsquellen) zu untersetzen sind (Sicherung der Aufsichtspflicht während des Bildungstages; Übergang Frühhort-Schule, Übergang GTA, Übergang Hort*) usw.

Es ist eine Synchronisation der Angebote (schulische und „außerschulische“ GTA; Hortangebot, Angebote der Jugendhilfe wie Integrationsbegleitung und Schul[Hort-]sozialarbeit) gegeben. Formelles Lernen und informelles Lernen ist ausgewogen berücksichtigt; Freiräume, in denen Kinder u. a. ihre Spielideen entfalten können, wechseln sich mit inputbasierenden Angeboten ab. Dem Schutz von Kindern während des gesamten Bildungstages ist in gemeinsamer Verantwortung mit konkreter Untersetzung Rechnung zu tragen. Besondere Bedarfslagen bei Kindern (und weiteren Zielgruppen) werden mit integrativen/inklusiven Angeboten aller am Bildungstag Beteiligten gesichert.*

Erläuterung (zum aktuellen Stand in der Praxis):

*Es kündigen zunehmend Eltern Hortverträge und nutzen das kostenfreie GTA-Angebot; hier spitzt sich die personelle Lage des Hortes zu; es entstehen zudem Betreuungslücken für Kinder, wenn ein GTA-Angebot ausfällt ... Und:

Grundlegend schärft sich die Frage, ob das Angebot „Hort“, das bisher in Sachsen dem Handlungsfeld der Sozialen Arbeit zugeordnet war, zunehmend (oberflächlich) an Bedeutung verliert und es zu Verschiebungen in andere Bereiche der Kinder- und Jugendhilfe kommt, da dem Bedarf an sozialpädagogischen Bildungs- und Erziehungsangeboten, u. a. mit Blick auf spezifische Bewältigungslagen in den Lebensaltern (Kindheit und Jugend), nicht mehr per se am Bildungsort Grundschule Rechnung getragen wird!

* Hinweis: Formulierung konnte nicht final vom Expertenrat abgestimmt werden.

INFRASTRUKTUR

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-3-06	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	47,5%	67,5%	55,0%	47,5%
Ablehnung:	5,0%	0,0%	2,5%	2,5%	0,0%
Enthaltung:	40,0%	52,5%	30,0%	42,5%	52,5%

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 3.7.

Im Freistaat Sachsen werden verbindliche Kooperationsmodelle für Grundschule und Hort unter Berücksichtigung des Ganztags (z. B. Doppelnutzung/getrennte Standorte in ländlichen Räumen ...) und unter Einbeziehung weiterer (externer) Partner (z. B. Schulsozialarbeit etc.) entwickelt. Die Kooperationsmodelle definieren Standards der Kooperation je nach Situation. Vor allem hinsichtlich ländlicher Räume sind verschiedene Modelle in den Blick zu nehmen.*

Erläuterung:

In den Städten hat sich mit der Doppelnutzung von Grundschule und Hort ein Modell etabliert, das sich an den Qualitätsstandards ganztägiger Bildung orientiert.

In den ländlichen Räumen stehen verschiedene Modelle nebeneinander (Campus/getrennte Standorte an unterschiedlichen Orten ...). Der Rückgang der Kinderzahlen macht ein erneutes Nachdenken über gute Lösungen für die ländlichen Räume nötig. Die Kooperationsmodelle sollten tragfähig mit Blick auf Schulnetz- und Kitabedarfsplanung sein, Trägerinteressen berücksichtigen, Fach-/ Lehrkräften Klarheit bringen über qualitative Erwartungen.

Beteiligte Akteure:

- SMK, Kreise und Städte, Jugendhilfe, zivilgesellschaftliche Akteure

Zeithorizont: bis 2025 (da startet der Rechtsanspruch)

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-3-07	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	55,0%	55,0%	72,5%	70,0%	47,5%
Ablehnung:	5,0%	5,0%	2,5%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	40,0%	40,0%	25,0%	30,0%	52,5%

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 3.8.

Schulsozialarbeit ist im Sinne der Bildungsgerechtigkeit für Kinder und junge Menschen an allen Schulen aller Schularten grundständig etabliert und gesetzlich geregelt. Für Schulen in besonderen Lagen erfolgt eine geeignete Aufstockung nach sozialem Index.

Schulsozialarbeit umfasst alle Bereiche des ganztägigen Lernens. Dies geschieht einrichtungsübergreifend und auch für den Bereich Kita (U6).

Erläuterung:

- Kinder- und Jugendhilfe ist Bestandteil des 8. Buches SGB VIII. Zu den vielfältigen Aufgaben der Kinder- und Jugendhilfe zählen u. a. Leistungen zur Jugendsozialarbeit und Jugendarbeit. Die Träger der Jugendhilfe sind die Landkreise und Kreisfreien Städte.
- Der Freistaat Sachsen regelt sowohl die Jugendsozialarbeit als auch die Schulsozialarbeit in einer Förderrichtlinie. Im Sächsischen Schulgesetz § 6 Abs. 5 ist die Schulsozialarbeit für die Oberschule als Pflichtaufgabe geregelt. Der § 13 a des SGB VIII (KJHG) stellt die Schulsozialarbeit gleichberechtigt neben die Jugendsozialarbeit.
- Je nach grundsätzlicher Vereinbarung zur Ausgestaltung der vorgegebenen Regelungen, der jeweiligen Schwerpunktsetzung der Kinder- und Jugendarbeit in den Landkreisen und vor allem in Abhängigkeit von der Finanzlage der Landkreise erfolgt Schulsozialarbeit über die Arbeit an Oberschulen hinaus bzw. kaum an anderen Schularten. Dabei ist die Wirksamkeit von sozialer Arbeit an Schule generell unstrittig, nachweisbar und notwendig.

Beteiligte Akteure:

- Sächsischer Landtag, SMK (Novellierung SächsSchulG: gemäß § 1 Abs. 4), SMS
- Landkreistag
- Städte- und Gemeindetag
- Landesjugendamt
- Träger der freien Wohlfahrtspflege

Zeithorizont:

- 2025/2026

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-3-08	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	40,0%	70,0%	75,0%	65,0%	47,5%
Ablehnung:	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Enthaltung:	50,0%	30,0%	25,0%	35,0%	52,5%

INFRASTRUKTUR

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- Schulsozialarbeit darf nicht auf Kosten der freien Kinder- u. Jugendarbeit bzw. der Jugendarbeit im nachschulischen Freizeitbereich stattfinden.

Pro:

- sollten bei einem Arbeitgeber angestellt werden, Fristen länger
- Schulsozialarbeit als gewinnbringende Perspektive
- auch andere Experten / Professionen als Bezugspersonen für Schülerinnen und Schüler
- sollte unabhängig vom Sozial-Index gefördert werden
- verstärkte Schulsozialarbeit bei erhöhtem Bedarf wünschenswert
- Schulsozialarbeit muss an jeder Schulform vorhanden sein, Aufstockung bei Bedarf - volle Zustimmung unserer Gruppe

Anmerkungen:

- Aufgaben u. Fokus von Schulsozialarbeit klar regeln, Verträge der Träger sollten gleiche Inhalte widerspiegeln
- fachlicher Fokus ist Kernaufgabe (Jugendhilfeauftrag), nicht Pausenbespaßung der Schülerinnen und Schüler o. Unterrichtsvertretung
- zusätzliche pädagogische Fachkräfte / ein Team mitnutzen

INFRASTRUKTUR

Handlungsempfehlung 3.9.

In Sachsen wird schulische Migration als Aufgabe aller Schulen verstanden. Unabhängig vom Sozialraum besteht an jeder Schule und in jeder Schulart die Möglichkeit, Vorbereitungsklassen (VK) zu bilden. Gelenkte, transparente und bildungsgerechte Verfahren zur Gleichverteilung schulischer Migration im Sozialraum durch den Schulträger unter Beteiligung der Schulleitungen sind zu entwickeln.

Ergänzend schlägt Johannes Preißiger vor: Das SMK prüft die Einrichtung eines Projektes „Ankommenszentrum“.

Umsetzung:

1. Gründung von Kooperationsverbänden im Bereich Migration durch das SMK/LaSuB: Expertenschulen unterstützen Umkreisschulen bei der schulischen Migration und Einrichtung von Vorbereitungsklassen (VK).
2. „Ankommenszentrum“ schulische Migration: Zentralisierung und Bündelung der (personellen) Ressourcen für die DaZ-Etappe 1 an (zwei) Standorten in einem Stadtgebiet mit entsprechendem Rechtsrahmen (z. B. als Außenstellen von Oberschulen).

Erläuterung:

- Die Integration von Kindern und Jugendlichen, deren Herkunftssprache nicht/nicht ausschließlich Deutsch ist, ist eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe gemäß § 1, Abs. 8 SächsSchulG.
- Vor allem in den Großstädten konzentriert sich schulische Migration auf bestimmte Sozialräume und einzelne Schulen. Einerseits können durch eine zu hohe Schüleranzahl in den VKA die sprachlich zu integrierenden Kinder und Jugendlichen nicht mehr ausreichend individuell gefördert werden. Ein zu geringer Gesamtanteil von muttersprachlichen Schülerinnen und Schülern an den o. g. Schulen gefährdet zudem den gesamten sprachlichen und kulturellen Integrationsprozess. Andererseits ist eine entsprechend den Lehrplänen vorgesehene binnendifferenzierte Unterrichtung sowie die Beachtung von sonderpädagogischen Förderbedarfen und Teilleistungsschwächen muttersprachlicher Schülerinnen und Schüler parallel nicht mehr pädagogisch seriös zu leisten.
- Daher Anpassung der „sächsischen Konzeption zur Integration von Migranten“/Ergänzung durch Pilotprojekt „Ankommenszentrum“:
 - Bündelung personeller Ressourcen (Betreuungs-LK für die Alphabetisierung, Schulassistentinnen und -assistenten, Sprach- und Integrationsmittlerinnen und -mittler, ggf. bedarfsorientiert Schulpsychologinnen und -psychologen) für zentrale Anfangsdiagnostik/Bestimmung individueller Schülermerkmale
 - bedarfsgenaue und zielgerichtete Zuweisung der SuS in DaZ-Etappe 2 an weiterführende Schulen (wohnnah OS, FöS, GYM)
 - Beschleunigung der Integration in die Regelklassen

INFRASTRUKTUR

- generell weniger Förderverfahren von einzelnen OS an FöS und damit weniger Bearbeitungen/Bearbeitungsstaus

Beteiligte:

- SMK, LaSuB, Schulträger, Schulleitung

Zeithorizont:

- Vorbereitung ab dem SJ 2023/2024,
- Umsetzung ab dem SJ 2025/2026

Auf der Basis der individuellen Bewertungen der Teilnehmenden der regionalen Bildungsforen wurden jeweils die zu diskutierenden Handlungsempfehlungen ermittelt:

4-3-09	Bautzen	Dresden	Leipzig	Chemnitz	Zwickau
Zustimmung:	22,5%	50,0%	70,0%	50,0%	25,0%
Ablehnung:	32,5%	7,5%	0,0%	5,0%	25,0%
Enthaltung:	45,0%	42,5%	30,0%	45,0%	50,0%

INFRASTRUKTUR

Anmerkungen Bildungsforum Bautzen

Contra:

- nicht relevant für ländlichen Raum
- bei Bedarf ja, aber nicht verpflichtend für alle Schulen
- Ankommenszentrum guter Ansatz, aber DaZ-2 und -3 schwieriger realisierbar, in DaZ-2 pendeln zwischen Ankommenszentrum und Schule für Teilnahme am Regelunterricht
- Schülerinnen und Schüler gewöhnen sich an Klassenverbund in DaZ-1, werden dann wieder auseinandergerissen
- statt Ankommenszentrum auf Schulen verteilen, Zeitfenster am Tag in den Schulen umsetzen, bereits in Klassen integrieren, Integration durch Durchmischung besser
- Experten bedarf es auch an Schulen für DAZ-2 + 3 Etappen

Pro:

- Ankommenszentren sind unbedingt wichtig, DaZ-Klassen nicht in allen Schulen möglich
- geteilte Verantwortung von allen Schulen bedeutend
- Experten gebündelt an Ankommenszentren

Anmerkungen:

- personelle Ressourcen auch in DaZ-2 und -3 nötig!
- DaZ sollte in der Lehrerausbildung in ALLEN Fächern vorkommen (fachspezifische Bildungssprache)
- Umsetzbarkeit im ländlichen Raum?
- Präsenz Ansprechperson für die zu integrierenden Schülerinnen und Schüler!

Anmerkungen Bildungsforum Dresden

Contra:

- Gefahr der Ghettoisierung der Vorbereitungsklassen und Überlastung der Lehrkräfte an Stützpunktschulen

Pro:

- Migration findet gleichwertig im ganzen Land statt
- Entlastung für bisherige „Problemschulen“

Hinweise/Anmerkungen:

- Satz 1 in der HE steht im Widerspruch zu den Umsetzungsempfehlungen
- Forderung: Es muss definiert sein, wo der Unterschied zwischen einer Vorbereitungsgruppe (kann in jeder Schule gebildet werden) und einer Vorbereitungsklasse (ist nicht in jeder Schule möglich) ist. Hinweis: Dafür gibt es Rechtsvorgaben (Klassenbildungsverordnung). Hängt auch von der Menge an Schülerinnen und Schüler ab

INFRASTRUKTUR

Anmerkungen Bildungsforum Chemnitz

Contra:

- Keine

Pro:

- kleinere Vorbereitungsklassen
- Dezentralisierung als individuelle Förderung
- Bündelung personeller Ressourcen

Anmerkungen:

- mehr ausgebildetes Lehrpersonal DaZ benötigt

Anmerkungen Bildungsforum Zwickau

Contra:

- nicht umsetzbar, Migranten wollen in Ballungszentren bleiben, lassen sich nicht einfach so verteilen
- Wie soll folgender Prozess funktionieren? "Gleichverteilung schulischer Migration im Sozialraum durch den Schulträger unter Beteiligung der Schulleitungen sind zu entwickeln" --> sind Kultus und Schule dafür zuständig? Zuweisung klar regeln, wer entscheidet über den Wohnraum der migrantischen Familien

Pro:

- Keine

Anmerkungen:

- DAZ-Familien werden mitunter in Ballungszentren zurückgeschickt (Wohnungszuweisung durch Agentur), schließt breite Verteilung auf verschiedene Schulen aus

Impressum

Herausgeber: Sächsisches Staatsministerium für Kultus
Projektgruppe Bildungsland Sachsen 2030
Carolaplatz 1
01097 Dresden
<https://smk.sachsen.de>

Kontakt für
Bürgeranliegen: buenger@bildung.sachsen.de
Pressenanfragen: presse@smk.sachsen.de

Redaktion,
Lektorat
und Gestaltung: [ipunct](https://ipunct.de) – Tobias Heinemann
<https://ipunct.de>

© SMK 2023